

ISSN 1998-0736

**Научно-методический  
и информационный журнал  
«ОБЖ. Основы безопасности жизни»  
№ 4, 2021**

Журнал является рецензируемым изданием.

Издается с 1996 г., выходит 6 раз в год.

**Учредители:** Лысенский О.В., Шолох В.П.

**Издатель:** Общество с ограниченной ответственностью «Эл.Эй.Си-С».

**Адрес издателя:**  
111399, Москва, ул.Металлургов, д. 62, корп.1, к.9,  
ООО «Эл.Эй.Си-С».

*Журнал зарегистрирован в Комитете РФ по печати.*

Свидетельство о регистрации  
№ 14390 от 24 января 1996 г.

**Подписные индексы журнала по каталогам:**  
«Пресса России», «Урал-пресс», «Почта России» –  
**72178.**

**Контакты редакции:**

Тел.: +7 (906) 089-66-99, +7 (495) 438-18-52

E-mail: info@probj.ru

Сайт журнала: <https://probj.ru/>

Точка зрения редакции может не совпадать с мнением авторов публикуемых материалов. Редакция оставляет за собой право самостоятельно подбирать к авторским материалам иллюстрации, менять заголовки, сокращать тексты и вносить в рукописи необходимую стилистическую правку без согласования с авторами. Поступившие в редакцию материалы будут свидетельствовать о согласии авторов принять требования редакции. Ответственность за достоверность фактов несут авторы публикуемых материалов. Перепечатка материалов допускается только с письменного согласия редакции. При цитировании ссылка на журнал «ОБЖ. Основы безопасности жизни» обязательна.

**Scientific-methodical and informational journal  
«FLS. Fundamentals of Life Safety»  
№ 4, 2021**

The Journal is a peer-reviewed publication.

The Journal was founded in 1996.  
Comes out 6 times a year.

**The founders:** Lysenskii O. V., Sholokhov V. P.

**The publisher:** Limited Liability Company «L.A.C.-S».

**Publisher address:**  
111399, Moscow, ul. Metallurgov, 62, bldg. 1, k. 9, LLC  
«L.A.C.-S».

*The Journal is registered in the State Press Committee of the Russian Federation.*

Certificate of registration No. 14390 of January 24, 1996.

**Subscription indexes in the catalogues:**  
«Pressa Russii», «Ural-press», «Russian Post» –  
**72178.**

**Editorial Office contacts:**

Tel.: +7 (906) 089-66-99, +7 (495) 438-18-52

E-mail: info@probj.ru

Website: <https://probj.ru/>

The editorial board's point of view may not coincide with the opinion of the authors of the published materials. The editorial board reserves the right to independently select illustrations for the author's materials, change the titles, shorten the texts and make the necessary stylistic changes to the manuscripts without the consent of the authors. The materials received by the editorial board will indicate that the authors agree to accept the requirements of the editorial board. The authors of the published materials are responsible for the accuracy of the facts. Reprint of materials is allowed only with the written consent of the editorial board. When quoting, the reference to the journal «FLS. Fundamentals of life safety» is mandatory.

---

**Состав редакции:**

*Севостьянов Всеволод Викторович – ответственный секретарь  
Молодова Арина Игоревна – секретарь редакционной коллегии  
Рощина Ирина Владимировна – дизайн, верстка  
Шарапов Владимир Николаевич – сайт журнала.*

---

**Editorial staff:**

**Sevostyanov Vsevolod Viktorovich** – Executive Secretary.  
**Molodova Arina Igorevna** – Secretary of the editorial Board.  
**Roshchina Irina Vladimirovna** – design, layout.  
**Sharapov Vladimir Nikolaevich** – website of the magazine.

Тираж 1000 экз.

Подписано в печать: 04.04.2022

## Редакционная коллегия

---

### Главный редактор:

**Симонов Николай Евгеньевич**, заведующий кафедрой безопасности жизнедеятельности Московского педагогического государственного университета, кандидат юридических наук, профессор.

### Заместитель главного редактора:

**Петров Сергей Викторович**, профессор кафедры безопасности жизнедеятельности Московского педагогического государственного университета, кандидат юридических наук, профессор.

### Шеф-редактор:

**Кравченко Александр Викторович**, доцент кафедры безопасности жизнедеятельности Московского педагогического государственного университета.

---

**Абрамова Светлана Владимировна**, заведующая кафедрой безопасности жизнедеятельности Сахалинского государственного университета, доктор педагогических наук, доцент.

**Акимова Любовь Александровна**, заведующая кафедрой безопасности жизнедеятельности, физической культуры и методики преподавания безопасности жизнедеятельности Оренбургского государственного педагогического университета, доктор педагогических наук.

**Бояров Евгений Николаевич**, профессор кафедры безопасности жизнедеятельности Сахалинского государственного университета, доктор педагогических наук, доцент.

**Гафнер Василий Викторович**, доцент кафедры анатомии, физиологии и безопасности жизнедеятельности Уральского государственного педагогического университета, кандидат педагогических наук.

**Германов Геннадий Николаевич**, профессор кафедры педагогики Российского государственного университета физической культуры, спорта, молодежи и туризма, доктор педагогических наук, профессор.

**Гонтарь Владимир Николаевич**, доцент кафедры деятельности ОВД в особых условиях учебно-научного комплекса «Специальная подготовка» Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя, кандидат педагогических наук.

**Ельцов Анатолий Викторович**, профессор кафедры математики, физики и медицинской информатики Рязанского государственного медицинского университета им. академика И.П. Павлова, доктор педагогических наук, профессор.

**Землянская Елена Николаевна**, заведующая кафедрой теории и практики начального образования Московского педагогического государственного университета, доктор педагогических наук, профессор.

**Князев Виктор Николаевич**, профессор кафедры философии Московского педагогического государственного университета, доктор философских наук, доцент.

**Костенок Павел Иванович**, профессор кафедры безопасности жизнедеятельности Уральского государственного университета физической культуры, г. Челябинск доктор педагогических наук, профессор.

**Махов Александр Сергеевич**, декан факультета физической культуры, заведующий кафедрой теории и методики физической культуры и спорта РГСУ, доктор педагогических наук, доцент.

**Михайлов Алексей Александрович**, директор Шуйского филиала Ивановского государственного университета, доктор педагогических наук, доцент.

**Мошкин Владимир Николаевич**, профессор кафедры медицины и безопасности жизнедеятельности Московского педагогического государственного университета, доктор педагогических наук, доцент.

**Погодаева Маргарита Викторовна**, профессор кафедры географии, безопасности жизнедеятельности и методики Иркутского государственного университета, доктор педагогических наук, кандидат биологических наук, доцент.

**Степанова Ольга Николаевна**, заведующая кафедрой спортивных дисциплин и методики их преподавания Московского педагогического государственного университета, доктор педагогических наук, профессор.

**Тимофеева Лилия Львовна**, доцент кафедры развития образовательных систем БУ ОО ДПО «Институт развития образования», г. Орел, кандидат педагогических наук.

**Червова Альбина Александровна**, советник по подготовке кадров высшей квалификации и международной деятельности Шуйского филиала Ивановского государственного университета, доктор педагогических наук, профессор.

**Югова Елена Анатольевна**, заведующая кафедрой анатомии, физиологии и безопасности жизнедеятельности Уральского государственного педагогического университета, доктор педагогических наук, доцент, г. Екатеринбург.

---

### Редакционный совет:

**Лубков Алексей Владимирович**, председатель Редакционного совета, ректор Московского педагогического государственного университета, доктор исторических наук, профессор, академик РАО.

**Айзман Роман Иделевич**, доктор биологических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, заведующий кафедрой анатомии, физиологии и БЖД, директор НИИ здоровья и безопасности Новосибирского государственного педагогического университета.

**Березин Владимир Федорович**, советник при ректорате МПГУ, разработчик и руководитель проекта «Ратное служение России».

**Бубнов Валерий Георгиевич**, доктор медицинских наук, член-корр. Академии военных наук, директор Национального центра обучения навыкам оказания первой помощи «Школа Бубнова».

**Ершова Надежда Михайловна**, Председатель Центрального Совета Всероссийского детско-юношеского общественного движения «Школа безопасности».

**Куранов Вячеслав Викторович**, Почетный работник сферы молодежной политики РФ.

**Ларина Елена Сергеевна**, эксперт Изборского клуба, член Сообщества Практиков Конкурентной Разведки и Российской Ассоциации аналитиков.

**Седляров Олег Иванович**, кандидат технических наук, член-корр. Российской инженерной академии, заведующий кафедрой Промышленной экологии и безопасности Московского государственного университета дизайна и технологии.

**Сидоркин Владимир Александрович**, кандидат педагогических наук, Почетный работник науки и техники, профессор кафедры управления и экономики Академии государственной противопожарной службы МЧС России.

**Смирнов Анатолий Тихонович**, доцент АПКППРО, канд. пед. наук, академик МАНЭБ.

**Тимофеев Валентин Федорович**, президент Союза ветеранов госбезопасности, член Союза журналистов России.

## Editorial Board

---

### Editor-in-Chief:

**Simonov Nikolay Evgenievich**, Head of the Department of Life Safety, Moscow Pedagogical State University, Candidate of Law, Professor.

### Deputy Editor:

**Petrov Sergey Viktorovich**, Professor, Department of Life Safety, Moscow Pedagogical State University, Candidate of Law, Professor.

### Chief Editor:

**Kravchenko Alexander Viktorovich**, Associate Professor, Department of Life Safety, Institute of Biology and Chemistry, Moscow State University.

---

**Abramova Svetlana Vladimirovna**, Head of the Department of Life Safety of Sakhalin State University, Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor.

**Akimova Lyubov Alexandrovna**, Head of the Department of Life Safety, Physical Culture and Methods of Teaching Life Safety, Orenburg State Pedagogical University, Doctor of Pedagogical Sciences.

**Boyarov Evgeny Nikolaevich**, Professor of the Department of Life Safety, Sakhalin State University, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor.

**Gafner Vasily Viktorovich**, Associate Professor of the Department of Anatomy, Physiology and Safety of vital activity of the Ural State Political Directorate, Candidate of Pedagogical Sciences.

**Germanov Gennady Nikolaevich**, Professor of the Department of Pedagogy of the Russian State University of Physical Culture, Sports, Youth and Tourism, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor.

**Gontar Vladimir Nikolaevich**, candidate of pedagogical Sciences, associate Professor of Activities of internal Affairs bodies in the special conditions of the educational-scientific complex «Special training» Moscow University of the Ministry of internal Affairs of Russia named after V. Y. Kikot.

**Yeltsov Anatoly Viktorovich**, Professor of the Department of Mathematics, Physics and Medical Informatics, Ryazan State Medical University. Academician I. P. Pavlova, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor.

**Zemlyanskaya Elena Nikolaevna**, Head of the Department of Theory and Practice of Primary Education at the Institute of Childhood, Moscow Pedagogical State University, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor.

**Knyazev Viktor Nikolaevich**, Professor of the Department of Philosophy, Institute of Social and Humanitarian Education, Moscow Pedagogical State University, Doctor of Philosophy, Associate Professor.

**Kostenok Pavel Ivanovich**, Professor of the Department of Life Safety, Ural State University of Physical Culture, Chelyabinsk, Doctor of Pedagogical Sciences.

**Makhov Alexander Sergeevich**, Dean of the Faculty of Physical Culture, Head of the Department of Theory and Methodology of Physical Culture and Sports of the Russian State University, Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor.

**Mikhailov Alexey Alexandrovich**, Director of the Shuisky Branch of the Federal State-Funded Educational Institution of Higher Education of the Ivanovo State University, Honorary Worker of Higher Professional Education, Doctor of Pedagogical Sciences.

**Moshkin Vladimir Nikolaevich**, Professor of the Department of Medicine and Life Safety, Moscow Pedagogical State University, Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor.

**Pogodaeva Margarita Viktorovna**, Associate Professor of the Department of Geography, Life Safety and Methods of the Federal State-Funded Educational Institution of Higher Education of Irkutsk State University, Doctor of Pedagogical Sciences, Candidate of Biological Sciences.

**Stepanova Olga Nikolaevna**, Head of the Department of Sports Disciplines and Methods of Teaching Them at the Moscow Pedagogical State University, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor.

**Timofeeva Lilia Lvovna**, Associate Professor of the Department of Development of Educational Systems, BU OO DPO «Institute of Education Development», Orel, Candidate of Pedagogical Sciences.

**Chervova Albina Aleksandrovna**, Adviser on Training of Highly Qualified Personnel and International Activities, Shuisky Branch of Ivanovo State University, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor.

**Yugova Elena Anatolievna**, Head of the Department of Anatomy, Physiology and Life Safety of the Federal State-Funded Educational Institution of Higher Education of Ural State Pedagogical University, Doctor of Pedagogical Sciences.

---

## Editorial Council

**Lubkov Alexey Vladimirovich**, Chairman of the Editorial Board, Rector of the Moscow State Pedagogical University, Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences.

**Aizman Roman Idelevich**, Doctor of Biological Sciences, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, Head of the Department of Anatomy, Physiology and Safety of vital activity, Director of the Research Institute of Health and Safety of the Novosibirsk State Pedagogical University.

**Berezin Vladimir Fedorovich**, adviser to the Rector of the Moscow State University, developer and head of the project «Military Service of Russia».

**Bubnov Valery Georgievich**, Doctor of Medical Sciences, corresponding member. Academy of Military Sciences, Director of the National Center for Training in First Aid Skills «School of Bubnov»

**Yershova Nadezhda Mikhailovna**, Chairman of the Central Council of the All-Russian Children's and Youth Public Movement «School of Safety».

**Kuranov Vyacheslav Viktorovich**, Honorary Worker of the sphere of youth policy of the Russian Federation.

**Larina Elena Sergeevna**, expert of the Izborsky Club, member of the Community of Competitive Intelligence Practitioners and the Russian Association of Analysts.

**Sedlyarov Oleg Ivanovich**, Candidate of Technical Sciences, Corresponding Member of the Russian Academy of Engineering, Head of the Department of Industrial Ecology and Safety of the Moscow State University of Design and Technology.

**Sidorkin Vladimir**, Candidate of Pedagogical Sciences, Honorary Worker of Science and Technology, Professor of the Department of Management and Economics of the Academy of the State Fire Service of the Ministry of Emergency Situations of Russia.

**Smirnov Anatoly Tihonovich**, Associate Professor of APKiPPRO, Candidate of Pedagogical Sciences.

**Timofeev Valentin Fedorovich**, President of the Union of State Security Veterans, member of the Union of Journalists of Russia.

**ОТ РЕДАКЦИИ**

- Лысенский О.В.* Призвание – учитель предмета ОБЖ ..... 7
- Петров С.В.* Четверть века борьбы за культуру безопасности ..... 10

**ГОСУДАРСТВО И ШКОЛА**

- Симонов Н.Е.* Призрак бродит по России, призрак «Колумбайна»? ..... 15
- Сидоркин В.А., Сидоркин Г.В.* Особенности обеспечения пожарной безопасности образовательных организаций ..... 21

**НАУКА – ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ**

- Мошкин В.Н.* Законы безопасности и образовательная среда ..... 31
- Куксова М.А.* Анализ сформированности представлений о безопасности жизнедеятельности у старшеклассников на основе применения метода свободных ассоциаций. .... 39
- Черняева Т.Н., Лукашин Ю.В.* Социальный и личностный опыт ребенка как социокультурный и психолого-педагогический феномен. .... 44

**А Я ДЕЛАЮ ТАК...**

- Афони娜 Н. И.* Развитие познавательного интереса у детей дошкольного возраста в условиях дополнительного образования ..... 49
- Борисов В.Ю., Ракутина А.В.* Особенности визуализации учебной информации при обучении младших школьников ..... 53

**ЗДОРОВЬЕ И БЕЗОПАСНОСТЬ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ**

- Суворов В.В.* Методические аспекты формирования культуры безопасного питания здорового человека ..... 59

**FROM THE EDITORIAL OFFICE**

- lysensky O.V.* Vocation – teacher of the subject of life safety ..... 7
- Petrov S.V.* A quarter of a century of struggle for a culture of safety ..... 10

**STATE AND SCHOOL**

- Simonov N.E.* The ghost wanders Russia, the ghost of «Columbine»?  
(Problem of effective security system of educational organizations) ..... 15
- Sidorkin V.A. Sidorkin G.V.* Features of fire safety of educational organizations. .... 21

**SCIENCE – EDUCATIONAL PRACTICE**

- Moshkin V.N.* Security laws and educational environment ..... 31
- Kuksova M.A.* Analysis of the formation of ideas about the safety of life of upperclassmen based  
on the use of the method of free associations ..... 39
- Chernyaeva T.N.* Social and personal experience of a child as a sociocultural  
and psychological-pedagogical phenomenon ..... 44

**AND I DO THIS...**

- Afonina N.I.* Development of cognitive interest in preschool children in conditions  
of additional education ..... 49
- Borisov V.Y. Rakutina A.V.* Peculiarities of visualization of educational information  
when teaching younger students ..... 53

**HEALTH AND SAFETY OF THE YOUNGER GENERATION**

- Suvorov V.V.* Methodical aspects of formation safe food for a healthy person ..... 59

## Уважаемые читатели журнала!

Информируем наших читателей, что Журнал «ОБЖ. Основы безопасности жизни» вошел в перечень ВАК, а также с 2022 г. издательство журнала начало присвоение публикуемым в журнале статьям цифровых идентификаторов объектов – DOI.

Приглашаем Вас опубликовать результаты Ваших научных исследований, учебно-методической деятельности и практического опыта в нашем научно-методическом журнале «ОБЖ. Основы безопасности жизни». Периодичность выхода журнала 6 раз в год.

Статьи проходят независимое рецензирование с привлечением ведущих специалистов, по результатам которого принимается решение о публикации статей или необходимости их доработки с учетом замечаний рецензентов.

Журнал 25 лет является учебно-методическим и информационным изданием, адресованным широкому кругу педагогических работников, занимающихся вопросами образования и воспитания, здорового образа жизни и профориентации, формирования культуры безопасности жизнедеятельности и допризывной подготовки, классным руководителям, учителям начальной школы и преподавателям-организаторам БЖД, руководителям военно-патриотических клубов, секций, кружков «Школа безопасности», «Юный спасатель», «Юный пожарный», «Юнармеец» и др. В нем публикуются профильные нормативные акты, педагогический опыт, поурочные планы и материалы по всем видам безопасности, с обзором практик. Это важный канал профессионального общения с целью обмена опытом, распространения информации о передовых научных исследованиях и разработках, повышения качества учебно-воспитательного процесса.

Рубрики журнала: «Государство и школа», «Наука – образовательной практике», «А я делаю так...», «Современная образовательная среда», «Здоровье и безопасность подрастающего поколения», «Приглашение к дискуссии», «Теория и методика обучения безопасности жизнедеятельности», «Образование и воспитание культуры безопасности», «Безопасность образовательного пространства», «Зарубежная школа», «Новости науки и образования», «В помощь учителю», «История и теория национальной безопасности», «Вопросы комплексной безопасности».

**Для публикации Ваших материалов в журнале Вам необходимо:**

- Подготовить статью в формате .doc/docx в соответствии с требованиями редакции. Требования опубликованы на сайте журнала <http://probj.ru>;
- Прислать статью в нашу редакцию на почту [info@probj.ru](mailto:info@probj.ru) для рецензирования;
- Ожидать обратной связи. Рецензирование материалов в течении трех рабочих дней.

Для желающих оформить подписку на журнал: **72178 – подписной индекс по каталогам «Почта России», «Книга-сервис» и «Урал-пресс».**

С уважением и пожеланиями сотрудничества, главный редактор,  
*Н.Е. Симонов*

## ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ СТАТЕЙ.

Общий объем статьи – от 8 до 10 страниц (формат листа – А4, поля со всех сторон – 25 мм., шрифт Times New Roman, обычный, 12 pt, межстрочный интервал – одинарный). Принимаются только Microsoft Office-совместимые форматы текстовых файлов. Рисунки, таблицы, схемы и графики должны быть представлены в отдельных файлах графического формата. Библиографический список оформляется в соответствии с ГОСТ 7.0.5-2008. При составлении списка библиографических ссылок на латинице («List of sources and references») русскоязычные источники необходимо транслитерировать, а иностранные источники привести в соответствие требованиям транслитерации.

В начале статьи обязательны следующие сведения: об авторе (авторах) статьи:

- название статьи (на русском и английском языках);
- фамилию, имя, отчество автора(-ов) (полностью, на русском и английском языках);
- ученую степень и звание (на русском и английском языках);
- место работы и должность (на русском и английском языках);
- подробный адрес;
- контактный телефон;
- e-mail.

А также:

- краткую аннотацию к статье (3-6 строк, на русском и английском языках);
- ключевые слова (3-5 слов, на русском и английском языках).
- В конце статьи приводится список использованных источников и литературы на русском и английском языках.
- Кроме того, необходимо приложить рецензию на статью.

## ОФОРМЛЕНИЕ СПИСКА ЛИТЕРАТУРЫ И ТРАНСЛИТЕРАЦИИ

Информация об источниках (затекстовая библиографическая ссылка) указывается в соответствии с модификацией ГОСТ 7.0.5-2008.

Использованные источники и литература приводятся списком в конце статьи после русскоязычной части («**Список источников и литературы**») и после части на английском языке («**List of sources and references**»).

Заголовок «**Список источников и литературы**» выравнивается по левому краю листа и выделяется полужирным шрифтом. Все источники («**Список источников и литературы**») даются **нумерованным списком**, перечисляются по алфавиту – сначала источники на кириллице, затем на латинице. Источники приводятся на языке оригинала. При оформлении названий иноязычных работ сохраняется расстановка заглавных и строчных букв.

При составлении списка библиографических ссылок на латинице («**List of sources and references**») русскоязычные источники необходимо **транслитерировать**, а иностранные источники привести в соответствие требованиям транслитерации.

Заголовок «**List of sources and references**» выравнивается по левому краю листа и выделяется полужирным шрифтом. Все транслитерированные источники даются нумерованным списком, в соответствии с последовательностью источников из списка «**Список источников и литературы**».

Для получения транслитерированного списка литературы можно воспользоваться программой транслитерации русского текста в латиницу на сайте <http://translit.ru> или <http://translit-online.ru>.

# ПРИЗВАНИЕ – УЧИТЕЛЬ ПРЕДМЕТА ОБЖ

(к юбилею журнала ОБЖ: «Основы безопасности жизни»)

От редакции журнала

Как стремительно летит время? Казалось, совсем недавно в начале 90-х годов XX века коллеги по цеху горячо и заинтересованно обсуждали и сообща искали решение актуальной педагогической задачи современной России – рождения и становления в образовательном пространстве новой школьной учебной дисциплины «*Основы безопасности жизнедеятельности*» – ОБЖ.

Опыт работы первых лет организаторов-энтузиастов, педагогов-практиков и ученых выявил проблемные вопросы условий формирования дисциплины ОБЖ. В итоге привел педагогическое сообщество к пониманию целесообразности создания системы мер по координации взаимодействия, объединению усилий всех заинтересованных сторон в реализации этого направления. И решение вскоре было найдено: в этих целях образовательный центр в Москве стал бы «коллективным организатором, пропагандистом и агитатором...» педагогического сообщества РФ в вопросах учебно-методического и научного обеспечения преподавания этой учебной дисциплины.

Надо признать, что эксперимент оказался успешным. За четверть века журнал стал настоящей трибуной, экспериментальной инновационной площадкой для учителей и педагогов ОБЖ-БЖД. Информационно-методическим, консультативным и научным центром для многих тысяч обучающихся школьников, студентов и аспирантов Российской Федерации. В настоящее время в составе редакционного совета журнала – крупнейшие организаторы, ведущие ученые и педагоги страны: руководители образовательных организаций, профессорско-преподавательский состав, видные практики и специалисты в сфере национальной безопасности РФ.

В 2022 году журнал подтвердил высокий уровень своей научно-публикационной активности. Успешно прошел процедуру аттестации и повысил уровень цитирования с РИНЦ до ВАК.

Пришло время обратиться к историческим истокам создания нашего журнала и предоставить слово основателю и учредителю журнала *О.В. Лысенскому* и заместителю главного редактора, профессору МПГУ *С.В. Петрову*.

*Главный редактор журнала, Н.Е. Симонов*

## **О.В. Лысенский, основатель журнала ОБЖ**

Перебирая архив прошлых лет и вспоминая как все начиналось, наткнулся на заметку в одном из журналов под заголовком «Уходя закройте дверь» ученицы 8-го класса провинциальной средней школы Анны Мамуниной.

– «Еще месяц назад, – писала она, – засыпая на первом уроке ОБЖ, я думала о том, а нужно ли мне радоваться своим присутствием нашу учительницу по этому предмету ... Учитывая, что урок был первым и ... в понедельник. А вставать утром, после выходных, ой как трудно».... Сейчас я безумно рада тому, что моя лень не взяла тогда надо мной верх и я справно посещала все уроки ОБЖ». И далее, ... знания, полученные на уроках ОБЖ, помогли мне спасти от пожара всю семью...

Подобных материалов в разных изданиях, где говорилось, как знания, полученные на уроках ОБЖ, помогли в сложных и опасных ситуациях сохранить жизнь и здоровье становилось все больше. В повестке дня все чаще инициировался вопрос о создании специализированного печатного издания.

С первого сентября 1991 г., за четыре месяца до распада СССР, в школах страны ввели новый предмет «Основы безопасности жизнедеятельности». Обучение школьников младших и средних классов предполагалось проводить по временной программе, в рамках которой ученики должны были проходить также и допризывную подготовку. Если со старшеклассниками все было ясно (не прошло и года как отменили НВП –

начальную военную подготовку), то остальная часть курса, нацеленная на формирование у учащихся сознательного и ответственного отношения к личной и общественной безопасности, оказалась «*Terra Incognita*» (с лат. – *нечто совершенно неизвестное; недоступная непостижимая область*). В то время не было никаких учебников, методичек или спецкурсов по подготовке учителей и преподавателей-организаторов ОБЖ. Первые 5 лет ушли на формирование учебно-методической базы предмета. Учителя и преподаватели пребывали в вакууме и были предоставлены сами себе: не имели возможности получать интересующую их информацию, обсуждать с коллегами проблемы преподавания ОБЖ, задать вопросы, делиться опытом.

Нередко в их среде можно было услышать такой вопрос: «У всех предметников есть свои печатные издания, а у нас нет?» Откликаясь на этот актуальный педагогический запрос Комитетом по печати РФ 24 января 1996 г. был зарегистрирован новый всероссийский ежемесячный журнал «ОБЖ. Основы безопасности жизни». Он стал первым в России педагогическим изданием по данной проблематике. Учредителями выступили сотрудники сформированной редакции журнала, в том числе и автор этой статьи.

Первым главным редактором стал *Анатолий Тихонович Смирнов*, на мой взгляд, один из наиболее известных и авторитетных специалистов в области безопасности жизнедеятельности СССР и России, автор первых, востребованных практикой, учебников и методических пособий.

В первых номерах журнала появились актуальные рубрики, которые на протяжении многих лет вызвали большой общественный интерес и многочисленные отклики читателей. Среди них: «Призвание – учитель ОБЖ»; «Внеурочная работа»; «Человек и его возможности»; «Рекомендации по выживанию»; «Терроризм и безопасность»; «Высшая школа и БЖД»; «Школа без наркотиков»; «Среда обитания»; «Секреты здоровья и многие другие.

Несколько рубрик были посвящены вопросам будущей военной службы: «Класс допризывника»; «Уроки патриотизма»; «Национальная безопасность».

Разделы журнала: «Открытая трибуна»; «Трибуна новатора» стали популярными площадками по обмену мнениями, где учителя и другие специалисты в области безопасности могли обсуждать с коллегами существующие проблемы, давать полезные советы, делиться опытом, при необходимости критиковать чиновников за неудачные решения или медлительность при их принятии.

Первый заместитель министра образования России В.А. Болотов, поздравляя коллектив редакции журнала с выходом первого номера журнала говорил: *«В школах, в средних и высших учебных заведениях начато преподавание нового очень важного предмета. Однако приживается он с трудом, и это не удивительно, дипломированных специалистов пока нет, соответствующая учебная литература еще находится на стадии разработки, опыт преподавания накапливается методом проб и ошибок. В этих условиях потребность в журнале, помогающая решать данные проблемы очень велика...»*

Стоит отметить, что несмотря на то, что журнал изначально был ориентирован преимущественно на преподавателей и других специалистов в сфере безопасности, его также читали обучающиеся школьники и студенты. Возникла столь необходимая журналу обратная связь они нередко присылали в журнал свои заметки и наблюдения, которые печатались под рубрикой «Глаза школьников».

Быстро вырос редакционный актив, сформировался редакционный совет журнала. В него на протяжении многих лет входили (а кто-то продолжает сотрудничество до сих пор): В.А. Девисилов, профессор, заместитель Председателя научно-методического совета по БЖД Минобрнауки России, Н.А. Крючек, заместитель начальника Департамента гражданской защиты МЧС России, С.В. Петров, профессор МПГУ, руководитель научной секции «Педагогика безопасности» МАНЭБ, А.А. Михайлов, ректор Шуйского государственного педагогического университета, доктор педагогических наук, Ю.В. Репин, декан факультета БЖ Уральского ГПУ, В.В. Сапронов, профессор кафедры БЖ МГУКИ, лауреат Государственной премии, Л.И. Шершнева, председатель совета Объединения БЖ, генерал-майор в отставке и многие другие профессионалы, всей душой болеющие за становление и развитие предмета ОБЖ-БЖД. Вместе с другими членами редколлегии эти энтузиасты пишут актуальные авторские статьи, участвуют в организации научных конференций, конкурсов и олимпиад по ОБЖ, находят новых перспективных молодых авторов.

Журнал со временем стал заметным явлением в предметной области, связанной с безопасностью жизнедеятельности, и в первую очередь в педагогическом сообществе. Не случайно в 1999 г. на коллегии Минобрнауки РФ он был назван одним из лучших образовательных журналов России.

Многие годы редакция журнала вместе с сотрудниками кафедры охраны здоровья Академии повышения квалификации работников образования проводила ежегодную научную конференцию «Современное состояние и перспективы развития курса ОБЖ». В процессе ее проведения обсуждались многие актуальные вопросы преподавания предмета, устанавливались личные контакты, которые нередко перерастали в многолетнюю дружбу. Участники конференции инициировали принятие жизненно важных решений по развитию курса ОБЖ и направляли их в законодательные и исполнительные органы РФ.

Вместе с тем становление нового предмета проходило не совсем гладко, как хотелось. Появились и влиятельные противники его дальнейшего развития. В 2002 г. Минобрнауки РФ, после принятия Государственной думой РФ в первом чтении образовательного стандарта общего образования, распустило рабочую группу В.В. Фирсова, подготовившую этот документ. Его дальнейшую подготовку, а рамках «реформы» образования, поручили группе из Высшей школы экономики в составе: Я.И. Кузьминов, Э.Д. Днепров и В.Д. Шадриков. Противник предмета ОБЖ ректор ВШЭ Я.И. Кузьминов выступил со статьей «Образование и реформа», опубликованной в журнале «Наука и жизнь» (№11, 2002 г.). В ней он прямо написал: «Все предметы имеют право на существование, кроме ОБЖ».

Представленный в ноябре 2003 г. Минобрнауки РФ новый проект Федерального базисного учебного плана на основе «изысканий» этой группы практически исключил ОБЖ из системы образования. На изучение этой тематики оставили минимум часов в 8 классе.

С этого момента началась долгая и непростая борьба за само существование предмета. Ведущая роль организатора и координирующего центра в этом противоборстве была отведена журналу ОБЖ. Было инициировано проведение всероссийского совещания учителей и преподавателей-организаторов ОБЖ, результатом которого стала публикация в журнале материала «Новый стандарт без ОБЖ?» (№ 10, 2003 г.). Правительству России направлено письмо с требованием вернуть часы ОБЖ в образовательный стандарт. В декабре того же года прошла очередная конференция, закрепившая в своем решении те же требования. Затем последовало коллективное обращение участников совещания к министру образования РФ и председателю Правительства РФ. В каждом последующем номере журнала публиковались письма с протестами против принятого решения. Справедливость восторжествовала: фактическую ликвидацию предмета удалось остановить!

В октябре 2004 г. заместитель министра образования и науки России В.Н. Фридлянов, поздравляя коллектив редакции с выпуском 100-го номера, писал: «ОБЖ.



*Основы безопасности жизни» – журнал полезный для школ, для учреждений дополнительного образования, военно-патриотических объединений и технических клубов, для других образовательных организаций... Журнал помогает формированию единства взглядов на внутренние и внешние угрозы национальной безопасности и сплочения нации для противостояния им. Роль журнала будет, несомненно, расти, т.к. предмет ОБЖ является развивающимся».*

О предмете ОБЖ, наконец, заговорила широкая педагогическая общественность. В обществе был снят пресловутый обет молчания. Дело доходило до курьезов. Например, один из центральных каналов ТВ в новостях сообщал о том, что Госдума собирается вводить в школе новый предмет – ОБЖ. И это после 13 лет его существования?

Важным итогом успешной борьбы за предмет ОБЖ стали последующие решения министерства образования РФ по организации в высших учебных заведениях подготовки педагогических кадров в сфере преподавания ОБЖ-БЖД.

Окрыленные принятыми решениями талантливые преподаватели, продолжали творчески относиться к работе, стремились сделать предмет ОБЖ интересным для восприятия школьниками и полезным в практической жизни. Именно данный предмет представлял им возможность выйти за рамки классной работы.

Безопасно ходить в походы, ориентироваться на местности, ставить палатки, разводить костры, отличать съедобные и ядовитые грибы и ягоды, оказывать первую медицинскую помощь. Старшеклассники получали и развивали навыки в освоении военно-прикладных и спортивно-технических видов спорта, вырабатывали готовность к деятельности в различных экстремальных условиях.

В настоящее время наш журнал продолжает успешно развиваться и отвечать на запросы педагогического сообщества в новых сложных условиях все более разрушительных и угрожающих русской цивилизации вызовов и угроз национальной безопасности России.

В этой связи роль и место учебных дисциплин ОБЖ-БЖД в образовательном пространстве РФ неизбежно возрастает. Усиливается ее мировоззренческая и воспитательная функции. По-прежнему актуальна проблема качественной подготовки кадров учителей и преподавателей-организаторов ОБЖ в педагогических вузах страны, особенно в связи с предстоящей реформой образования в РФ и возвращения пятилетнего обучения в рамках «специалитета».

*От всей души поздравляю редколлегию, читателей журнала с двадцатипятилетним юбилеем! Желаю всем новых творческих успехов в благородном деле просвещения будущих поколений Великой России.*

*От имени Президиума МАНЭБ сердечно поздравляю редколлегия и коллектив журнала ОБЖ с юбилеем. Журнал неустанно вступал за то, чтобы курс ОБЖ жил, помогал людям строить свою нынешнюю и будущую интересную, счастливую и активную жизнедеятельность. Ваш бесценный опыт и информация о секретах преподавания и воспитания молодежи помогают сотням учителей во всех регионах РФ. Тысячи опубликованных актуальных и востребованных школой материалов свидетельствуют о высоких требованиях к учебно-издательской работе в Вашем коллективе.*

*Желаем Вам и Вашим сотрудникам крепкого здоровья и новых успехов на передовых рубежах отечественной педагогики.*

*С уважением,  
Президент МАНЭБ проф. О.Н. Русак  
10 октября 2021. СПб*

## ЧЕТВЕРТЬ ВЕКА БОРЬБЫ ЗА КУЛЬТУРУ БЕЗОПАСНОСТИ

**Петров С.В.**, профессор МПГУ (Москва)

**Аннотация.** Рассмотрены этапы становления и развития журнала ОБЖ (МПГУ), развитие тематики, решаемые проблемы.

**Ключевые слова:** журнала ОБЖ (МПГУ), проблемы безопасности, авторы журнала ОБЖ.

Дисциплину ОБЖ в России преподают с начала 90-х годов по инициативе Министерства образования и Госкомитета по делам гражданской обороны. Появление журнала стало закономерным следствием, с одной стороны, роста угроз жизнедеятельности человека и общества в целом, а с другой - достижений в изучении проблем безопасности представителями многих отраслей науки.

Чтобы ОБЖ состоялся как учебный предмет, журналом была проведена огромная работа по привлечению и поддержке множества специалистов. Теперь мы видим их фамилии на обложках учебников и учебных пособий, диссертаций, монографий, методических рекомендаций.

Рассмотрим некоторые исторические вехи, становления предмета ОБЖ и нашего журнала.

20 сентября 1989 г. учебно-методическое управление МГТУ им. Н.Э. Баумана утвердило программу курса «Промышленная экология и безопасность (безопасность жизнедеятельности)» для машиностроительных специальностей университета, состоящего из десяти тем. Эту календарную дату можно считать датой рождения новой научно-образовательной области «Безопасность жизнедеятельности».

Курс ОБЖ реализует требования ряда Федеральных законов: «О безопасности», «Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан», «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», «О воинской обязанности и военной службе», «О радиационной безопасности граждан», «О пожарной безопасности», «О безопасности дорожного движения» и др., а также ряда Постановлений Правительства РФ и других нормативно-правовых документов в области обеспечения безопасности граждан.

Постепенно в журнале появились новые рубрики, они отражали разделы программы, но были гораздо

шире, детальнее и интереснее, а потом и вошли в новые разделы новых программ, особенно расширена была социальная тематика.

В 1994 году в издательстве «Просвещение» вышли в свет первые, получившие массовое распространение программы по ОБЖ для 1-11-х классов Е.Л. Вишневской, А.Т. Смирнова, И.К. Топорова.

В 1995-1996 гг. для 5-11 классов в Барнауле было опубликовано первое в мире трехтомное учебное пособие по ОБЖ талантливого школьного учителя В.Н. Мошкина, вышли в свет учебно-методические пособия для учащихся с 4-го по 9-й класс по основам безопасности жизнедеятельности Е.Л. Вишневской, Н.К. Барановой, Т.И. Широковой. В 1996 году вышли в свет первые учебники по ОБЖ И.К. Топорова (в издательстве «Просвещение») и группы авторов под руководством А.Т. Смирнова, М.П. Фролова, С.В. Петрова в издательстве АСТ-Астрель, которые затем были включены в «Перечень учебников и учебных пособий Федерального компонента на 1997-1998 учебный год»

Приказом Минобразования России и МЧС России от 17 февраля 1996 г. № 58/108 «О подготовке и проведении Всероссийского слета-соревнования «Школа безопасности» в г. Пскове» утверждено Типовое положение «О Всероссийском слете соревновании «Школа безопасности» учащихся общеобразовательных учреждений Российской Федерации»

В форме педагогического эксперимента началась подготовка учителей ОБЖ в РГПУ им. А.И. Герцена. Особую роль здесь сыграл полковник спецназа в отставке орденносец Л.А. Михайлов. До 1999 г. этот университет был единственным в России учебным заведением, где проходила лицензированная подготовка таких педагогов. В 2000 г. состоялся первый выпуск (23 человека) дипломированных учителей безопасности жизнедеятельности. Он же стал автором Государственного образовательного стандарта высшего профессио-

нального образования (Государственные требования к минимуму содержания и уровню подготовки выпускника по специальности 330300 - «Безопасность жизнедеятельности») (квалификация - учитель безопасности жизнедеятельности)

Так создавались заделы для будущего журнала. С Июля 1996 г. начали издаваться первые номера журнала «ОБЖ. Основы безопасности жизни». Первые тиражи были небольшими, они носили пробный характер, коллектив авторов и редакторов только начал формироваться. А.Т. Смирнов, О.В. Лысенский, О.В. Бочарова много сил отдали тому, чтобы найти и привлечь побольше авторов из числа людей, связанных с практикой преподавания и реальным опытом обеспечения БЖ в разных отраслях экономики и военного дела. Я хорошо помню, эти замечательные творческие «посиделки» в тесном кабинете первого и многолетнего шеф-редактора Олега Лысенского, большого энтузиаста многих актуальных издательских проектов в трудные годы свертывания остатков советской науки и её финансирования.

**Преподаватели-организаторы ОБЖ и многие специалисты в сфере безопасности впервые получили академическое и методическое периодическое издание**, ставшее для них на долгие годы верным и незаменимым помощником. В сотнях благодарных писем, поступавших в редакцию, говорилось о том, что журнал в период острой нехватки информации по новой тематике давал читателям необходимые программы и методические материалы, печатал документы, рассказывал об опыте работы лучших преподавателей, организовывал дискуссии по наиболее актуальным проблемам развития курса. Приходили такие письма и из МЧС и МВД, как правило, к юбилейным выпускам номеров.

Журнал «ОБЖ. Основы безопасности жизни» был самым заметным рупором педагогической общественности. Он выступал в качестве защитника предмета и не раз над ним нависала реальная угроза ликвидации. Журнал всегда участвовал в организации тематических конференций и семинаров, публиковал на своих страницах коллективные обращения к государственным структурам в поддержку курса ОБЖ, рассказывал о регионах, где предмет развивали за счет регионального и школьного компонента.

Читатели не всегда знают, кто наши замечательные авторы и педагоги. Что было в их жизни такого важного и поучительного, что привело в наше сообщество? Оказывается, что многие из специалистов ОБЖ получили хорошее образование, служили в вооруженных силах, активно занимались спортом и туризмом, имеют награды за свою работу и военную службу. Вокруг журнала сплотились самые активные энтузиасты нового предмета: преподаватели, эксперты, ученые, общественные деятели, которые понимали значение нового предмета для укрепления национальной безопасности. Среди них генерал Л.А. Шершнева, лауреат госпремии СССР, конструктор систем безопасности В.В. Сапронов, полковники Ю.В. Репин, Л.А. Михайлов, Р.А. Дур-

нев, А.М. Зуев, доценты В.А. Девисилов, В.Г. Бубнов, А.А. Михайлов, Б.И. Мишин, В.Н. Мошкин, В.В. Гафнер, В.Л. Мардерфельд, В.Н. Латчук, М.Л. Форштат, Г.И. Никишин и многие другие профессионалы. Среди первых авторов были работники МПГУ, доценты М.Р. Максинаева, Л.П. Тупицина, В.С. Кузнецов, М.К. Чиняков. Почти все они имели личный практический опыт военной или иной госслужбы в системах спасения и выживания.

Благодаря их коллективным усилиям курс ОБЖ удалось не только отстоять, но и при поддержке МЧС и МВД России добиться тенденции к его развитию. И редакционный совет журнала «ОБЖ. Основы безопасности жизни» сыграл здесь важную роль.

В 2000 году под руководством президента общественного Фонда национальной и международной безопасности ветерана боевых действий Л.И. Шершнева была разработана и опубликована в нашем журнале расширенная «Концепция курса ОБЖ» для 12-летнего общего среднего образования, вызвавшая широкий поток новых идей и предложений по развитию курса ОБЖ и его дополнению новыми модулями (разделами и темами).

В 2000 г. журнал принял участие в проведении конкурса на лучшую подготовку граждан Российской Федерации к военной службе, организацию и проведение призыва на военную службу. Появилось много интересных публикаций на эти темы.

2001 год. Приказ Минобразования РФ от 22 января 2001 г. № 178 «О создании координационного совета Минобразования России по безопасности жизнедеятельности». Приказ Минобразования РФ от 6 марта 2001 г. № 834 «Об утверждении экспериментального базисного учебного плана общеобразовательных учреждений Российской Федерации». Согласно экспериментальному базисному учебному плану общеобразовательных учреждений Российской Федерации, прилагаемому к этому приказу, предмет «Основы безопасности жизнедеятельности» был включен в содержание базисного общего образования с начальной школы (в предмете «Окружающий мир») Письмо Минобразования РФ от 4 мая 2001 г. № 457/13-13 «О порядке проведения учебных сборов в образовательных учреждениях, реализующих программу среднего (полного) общего образования по курсу ОБЖ». Это повлекло широкий обмен опытом на страницах нашего журнала.

Письмо Минобразования РФ от 21 июня 2002 г. № 42-51-152/42-09 дало важные разъяснения «О создании опорных пунктов образовательных учреждений по курсу ОБЖ и БЖД». В соответствии с приказом МЧС и Минобразования РФ №1435/260 от 16.05.2000 г. руководителям органов управления образованием субъектов Российской Федерации рекомендовано создать опорные образовательные учреждения по проблемам преподавания безопасности жизнедеятельности. Главной ИАЦ БЖ в МПГУ возглавил проф. В.В.Марков, а после его безвременной кончины – автор данной статьи (с февраля 2004 г).

В Решении Комитета Госдумы РФ по обороне от 14 ноября 2002 г. при рассмотрении вопроса «О го-

сударственном образовательном стандарте среднего (полного) образования в части обязательной подготовки граждан к военной службе» записано: «Считать необходимым обязательное наличие предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» в федеральном компоненте государственного образовательного стандарта начального и основного общего образования и обязательное закрепление подготовки граждан по основам военной службы в общеобразовательных учреждениях в федеральном компоненте ФГОС среднего (полного) общего образования»

Приказом Минобрнауки РФ от 17 марта 2003 г. № 64/22-17 «Об объявлении благодарности Министерства образования Российской Федерации» за активную информационно-методическую помощь образовательным учреждениям России объявляется благодарность редакции журнала «ОБЖ».

Письмом Минобрнауки РФ от 20 февраля 2004 г. № 40-51-1/08 «Организационно-методические указания по подготовке органов управления, сил гражданской обороны и единой государственной системы предупреждения и ликвидации ЧС на 2004 год» руководителям региональных и местных управлений образования рекомендуется уделить особое внимание совершенствованию учебно-материальной базы учебных классов по курсу «Основы безопасности жизнедеятельности» и дисциплине «Безопасность жизнедеятельности». Предлагается осуществлять обучение в области гражданской обороны и защите от ЧС учащихся образовательных учреждений: начальной школы – в курсе «Окружающий мир», основной и средней школы – в курсе «Основы безопасности жизнедеятельности».

Приказ Минобрнауки РФ от 9 марта 2004 г. № 1312 «Об утверждении Федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования» и Приказ № 1089, (признанные впоследствии недействительными Минюстом РФ и судом), заметно уменьшали в школьном расписании объем часов, отводимых на ОБЖ. В связи с этим в № 4 журнала «ОБЖ. Основы безопасности жизни» за 2004 г. опубликована статья «Антинациональные приказы», ставшая открытым письмом президента Фонда НИМБ Л.И. Шершнева министру образования А.А. Фурсенко. Остро ставился вопрос о необходимости приостановить действие вышеупомянутых приказов и провести административное расследование по факту их издания. Автор письма утверждал, что данными приказами, подписанными прежним и.о. министра образования В.М. Филипповым, предмет ОБЖ фактически исключался из образования. Введение в действие вышеотмеченных приказов делает обучение основам военной службы **необязательным (по выбору учащегося)**, фактически прекращая допризывную подготовку граждан к военной службе, что явно противоречит Федеральному закону «О воинской обязанности и военной службе» в части, касающейся 11-й и 13-й статей закона.

В 2005 году Минобрнауки РФ утвердило 31 января 2005 г. № 714 пед/ сп (новый) Государственный обра-

зовательный стандарт высшего профессионального образования по специальности 033300 «Безопасность жизнедеятельности», квалификация – учитель безопасности жизнедеятельности (вместо утвержденного 14.04.2000 г.).

Авторами расширенного и оригинального текста данного стандарта стали самые активные и постоянные члены редсовета нашего журнала А.Т. Смирнов и С.В. Петров, при участии проф. МПГУ Трубиной Л.А. и доц. МПГУ Егоровой Е.Б. которые существенно дополнили количество модулей предыдущего стандарта, выделив более 20 новых, относительно самостоятельных разделов в теории и практике обеспечения БЖ, многие из которых стали позже самостоятельными дисциплинами не только педагогических, но и иных вузов России и ряда других стран. По этим дисциплинам стали выходить новые актуальные учебники. Приятно отметить, что при последующих обновлениях ФГОС **тематика и терминология модулей, заложенная в ГОС 2005 года сохранилась почти без изменений и используется до настоящего времени.**

Распоряжение Президента РФ № Пр-258 от 13 февраля 2005 г. «Об утверждении плана мероприятий по информационно-пропагандистскому сопровождению борьбы с терроризмом и обеспечению общественной безопасности». В указанном плане предусматривается создание и тиражирование на видеокассетах учебных фильмов о борьбе с терроризмом для учреждений общего образования по курсу ОБЖ и профессионального образования по дисциплине БЖ, а также издание и распространение учебно-методических пособий и другой учебной литературы для образовательных учреждений по данной тематике. Журнал стал оперативно давать соответствующие материалы.

Приказ Минобрнауки РФ от 27 апреля 2005 г. № 130 «Об утверждении состава предметных секций ФСУ» отразил растущий авторитет ведущих авторов нашего журнала.

Почти все активные члены редколлегии и ред. совета избраны в **Международную академию наук экологии и безопасности жизнедеятельности.**

Этот факт, стал признанием многолетнего вклада коллектива в организацию замечательных и уникальных журналов, сайтов, конкурсов, издание востребованных методических материалов. Публикации осветили немало актуальных вопросов по защите интересов школы, учащихся и родителей от опасных и чрезвычайных ситуаций.

Публичная проекция этих творческих и издательских усилий способствует развитию российской педагогики безопасности и защите национальных интересов РФ. Так, работы ныне покойного Академика МАНЭБ подполковника Александра Мубиновича Якупова по культуре транспортной безопасности являются уникальным вкладом в отечественную науку и прошли успешную защиту в родном Магнитогорске. Его учебные пособия и статьи знают в разных регионах страны и за рубежом, его любили редакторы и соавторы, ученики и друзья. Журнал гордится тем, что Алек-

сандр Мубинович так долго и плодотворно был членом нашего коллектива.

Журнал нередко критиковал бюрократизм и недостаток образования отдельных чиновников. События последних месяцев и лет доказывают актуальность публикаций журнала, который уже много лет издается на средства авторов и энтузиастов: Они имеют свои сайты и электронные архивы тысяч публикаций. Подготовлены сотни программ, учебных пособий и учебников для школ, ссузов и вузов, которые прошли соответствующую экспертизу, включены в федеральный комплект для школ, рекомендованы УМО и Минобрнауки.

Деятельность журнала можно охарактеризовать как работу большого коллектива и координационно-го центра на общественных началах, заполняющего пробелы в системе ведомственных структур, изучающих комплексные проблемы БЖ.

Труды авторов многократно выдвигались на соискание Премий Президента и Правительства РФ в области образования. Многие являются авторами программ и учебных комплексов, получивших широкое распространение в РФ и за рубежом. Н.П. Абаскалова, Р.И. Айзман Л.А. Акимова, М.В. Маслов, О.Н. Русак, Н.Е. Симонов, А.В. Кравченко, М.И. Хабнер и многие другие. Являются известными авторами десятков пособий и учебников, докторами наук, профессорами, доцентами, имеют награды. Их труды легко найти в интернете, достаточно к фамилии добавить теги ОБЖ/БЖД. Например, С.К. Миронов, С.В. Петров, А.Т. Смирнов, В.Н. Мошкин имеют в своем общем активе более 200 учебников, пособий, программ.

За годы деятельности журнала выявился целый ряд проблем, которые, собственно, и обусловили её появление. Многие вопросы организационного, экспертного, и морального плана наша общественная редакция выполняет в тех сферах научно-методического обеспечения БЖД, где не хватает усилий РАН и РАО. Ни одна из структур, входящих в системы РАН не смогла обеспечить такой объем работы, и поддержку авторам в развитии ОБЖ и БЖД, являющихся обязательным компонентом во всех образовательных организациях, нацеленным на решение задач обороны и национальной безопасности.

Сегодня в стране насчитывается около 50 тысяч педагогов и научных работников по линии ОБЖ и БЖД (это без учета специалистов МЧС, МВД, ФСБ и МО). К сожалению, эта огромная армия гражданских специалистов почти не представлена в государственных и научных структурах, не имеет достаточной моральной и материальной поддержки от РАН и РАО. И, честно говоря, мы уже устали сводить концы с концами и решать возникающие в сфере БЖД и ОБЖ вопросы за свой счет.

Иногда пытаемся поощрять лучших авторов званиями и наградами нашей общественной академии, но статус их виртуальный и к числу весомых стимулов их отнести сложно. Таким образом около 50 тыс.

специалистов по ОБЖ и БЖД остаются без должной государственной опеки, хотя вся их работа ведется в целях реализации Стратегии национальной безопасности, в интересах государства. По пальцам одной руки можно сосчитать наших коллег, получивших поддержку и поощрения со стороны государства. Такое отношение к специалистам федерального и мирового уровня представляется не соответствующим их вкладу в обеспечение интересов РФ.

Нам представляется, что структуры РАО могут уделять больше внимания развитию методического обеспечения учебных дисциплин ОБЖ и БЖД, как и другим школьным и вузовским предметам (физике, химии, математике, истории, литературе и т.д.). Это поможет повысить качество учебной литературы, параллелизм в её издании множеством организаций. Доходило до того, что авторами учебников неоднократно выступали работники редакций или чиновники, не имеющие личного многолетнего опыта обеспечения безопасности. В результате часть издаваемых работ отстает от современного уровня спасения и выживания на 10-15 лет.

Наши самые активные и успешные авторы никак не ассоциированы с РАН и РАО на протяжении последних 20 лет. Это отражает негативную тенденцию, рассмотрения предметов ОБЖ и БЖД как неосновных и несущественных. Хотя анализ требований к обучению во ФГОСах, как раз показывает, что большая часть требуемых компетенций закладывается именно на занятиях по ОБЖ и БЖД, где обучающиеся получают метапредметные знания, умения и навыки решения ситуаций в кризисных и опасных условиях, наглядно интегрирующие все, чему их учили ранее.

Трудно определиться со специальностью для защиты докторских диссертаций виду слабо разработанной классификации специальностей в области БЖД. Например, такая проблема общенационального масштаба как культура транспортной безопасности (с выходом на снижение смертности в стране) объективно затрагивает правовые, педагогические, психологические, технические, экономические проблемы. Как комплексная и метапредметная, она не вписывается в существующую классификацию. Докторская диссертация А.М. Якупова не была поддержана в ВАКе, несмотря на отличные отзывы и успешную защиту в Магнитогорске. Автор, единственный специалист в стране, который имеет образование и практический опыт, по всем указанным аспектам проблемы, в итоге был многократно госпитализирован. В ВАКе тоже не оказалось специалистов на стыке нескольких наук, а отзывам рецензентов не поверили.

В итоге некоторые наши авторы, имеющие по 40-50 изданных грифованных учебников и учебных пособий, уже немолодые люди, отказываются от мучительных и многолетних процедур защиты докторских диссертаций, не желая повторить печальную судьбу А.М. Якупова. Многие наши специалисты

ушли из жизни в расцвете сил, не получив должного признания их вклада в укрепление Национальной безопасности РФ. (Л.А.Михайлов, В.В. Сапронов, М.Н. Головачев, М.И. Хабнер, Н.И. Шершнеф – их след тоже виден в Интернете). Но ни разу не был отмечен их вклад в издательскую деятельность и научное обеспечение ОБЖ и БЖД (часто за их счет).

Нет академического журнала по ОБЖ и БЖД. МАНЭБ и МПГУ пытаются обеспечивать потребности научного общения для тысяч специалистов. Но эти журналы не имеют никакой поддержки и выживают за свой счет. Нет системы координации с РАН и РАО. Мало исследований по тематике комплексной безопасности организаций и институтов нашего общества, например семьи. Центр ИПБ имеет только три темы. Не проведены конференции и чтения памяти Легасова. Только один чл.-корр. РАН по линии БЖД.

Вывод. Журнал много лет работает на государство, не имея от него никакой существенной поддержки. Это ставит научные основы ОБЖ и БЖД в неравное положение относительно других образовательных и научных сфер.

Предлагаем

1. Объединить усилия и потенциал общественных формирований в области БЖ и потенциал соответствующих структур РАО.

2. Провести совместные конкурсы НИР, учебников и тренажеров для повышения их качества в обучении населения.

3. Поддерживать статус журнала путем её ассоциирования (интегрирования) в программы и структуры РАО.

4. Отметить работы и вклад наиболее результативных авторов по ОБЖ и БЖД.

5. Рассмотреть вопрос о защите докторских диссертаций профессорско-преподавательского состава, (не руководителей), имеющих более 10 грифованных учебников и учебных пособий, по совокупности работ.

6. Дополнить перечень специальностей по ВАК специальностями «Национальная безопасность», «Безопасность организаций», «Личная и семейная безопасность».

В связи с особой актуальностью тематики безопасности и обучения ей в школах и вузах, просим оказать поддержку нашему журналу в решении указанных вопросов.

#### **Список источников и литературы:**

1. Русак О.Н. Бубнов В.Г., Вольнец А.Н., Заварзина О.О., Кравченко А.В., Мошкин В.Н. Симонов Н.Е. Открытое письмо академиков МАНЭБ// ОБЖ. Основы безопасности жизни. – 2018. – № 3. – С. 42-43.

2. Талагаева Ю.А., Тимушкина Н.В., Симонов Н.Е. Рецензия на программу дополнительного образования «Подготовка инструкторов массового обучения навыкам оказания первой помощи после несчастного случая или террористического акта» и на цикл занятий по ней. // ОБЖ. Основы безопасности жизни. – 2018. – № 1. – С. 45-48.

3. Маслов М.В, Петров С.В. Актуальные материалы преподавателям по разделу ОВС // ОБЖ. Основы безопасности жизни. – 2018. – № 6. – С. 26-30.

4. Суворов В. В., Петров С.В. Проблемы профилактики табакокурения среди учащихся (к методике проведения) // ОБЖ. Основы безопасности жизни. – 2019. – № 5. – С. 14-19.

5. Симонов Н.Е., Петров С.В. Проблемы защиты образовательных организаций от проявлений терроризма. // ОБЖ. Основы безопасности жизни. – 2019. – № 6. – С. 3-6.

6. Никитин В.В., Петров С.В. Личная безопасность и охрана труда педагогов в ОО. – 2019. – № 6. – С. 18-23.

7. Ширшов В.Д. Имидж учителя ОБЖ. // ОБЖ. Основы безопасности жизни. – 2020. – № 2. – С. 40-43.

8. Воробьев Н.В. Безопасное колесо. // ОБЖ. Основы безопасности жизни. – 2020. – № 2. – С. 40-43.

9. Ерочкина Л.В. Об организации практического обучения пожарной безопасности в школах. // ОБЖ. Основы безопасности жизни. – 2020. – № 4. – С. 11-14.

10. Мошкин В.Н., Петров С.В. Педагогические задачи как средство обучения школьников основам безопасности жизнедеятельности // ОБЖ. Основы безопасности жизни. – № 4 – 2020. – С. 18-22.

11. Березин В.Ф., Петров С.В. Календарь памятных дат ВОВ // ОБЖ. Основы безопасности жизни. – 2020. – № 4, С. 39-59.

12. Кравченко А.В., Петров С.В. Планирование работы молодежных клубов требует смелости и изобретательности. // ОБЖ. Основы безопасности жизни. – 2020. – № 5. – С. 62-64.

13. Параничева Е.А.. Проблемы подготовки игровых уроков по финансовой безопасности. // ОБЖ: Основы безопасности жизни. 2020. – № 6. – С. 39-42.

14. Болотов С.В., Симонов Н.Е. О новых формах деятельности кафедр БЖД в условиях дистанционного обучения // ОБЖ. Основы безопасности жизни. – 2021. – № 2. – С. 28-30.

15. Петров С.В. Первые авторы учебных текстов по ОБЖ // в кн. Актуальные вопросы безопасности в современном образовании [Электронный ресурс] : материалы всероссийской научно-практической конф., Екатеринбург, 27 мая 2021 г. / Урал. гос. пед. ун-т ; сост. и ред. В. В. Гафнер. – Электрон. дан. – Екатеринбург : [б. и.], 2021. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – С. 227-231.

16. Журнал «ОБЖ. Основы безопасности жизни». 2011. – № 5-6.

17. ОБЖ.Интернет ресурсы: <https://ru.wikipedia.org/>

18. <https://multiurok.ru/files/istoriia-priedmieta-obzh.html>

## ПРИЗРАК БРОДИТ ПО РОССИИ, ПРИЗРАК «КОЛУМБАЙНА»? (К вопросу эффективности системы безопасности образовательных организаций) (Комментарий главного редактора)

### THE GHOST WANDERS RUSSIA, THE GHOST OF «COLUMBINE»? (Problem of effective security system of educational organizations) (Comment of the Editor-in-Chief)

**Симонов Н.Е.**, кандидат юридических наук, профессор, Московский педагогический государственный университет  
✉ ne.simonov@mpgu.su

**Аннотация.** В комментарии рассмотрены актуальные проблемы функционирования системы безопасности по противодействию террористической угрозе (насилию) в образовательных организациях РФ, предложены меры по совершенствованию защиты ОО от преступных посягательств.

**Ключевые слова:** национальная безопасность, образовательная среда, террористическая угроза, система комплексной безопасности образовательных организаций, правовые и организационные меры.

**Simonov N.E.**, PhD in Law Sciences, Professor, Moscow State Pedagogical University, Moscow  
✉ ne.simonov@mpgu.su

**Abstract.** This comment deals with the actual problems of functioning of antiterror security system in the Russian educational organizations, measures of security system improvement are suggested.

**Keywords:** national security, educational environment, terroristic threat, system of complex security of educational organizations, law and organizational measures.

20 сентября 2021 года система национальной безопасности Российской Федерации подверглась очередному серьезному испытанию. Не успела страна отойти от шока вооруженного насилия в гимназии г. Казани, случилось новое резонансное чрезвычайное происшествие. В Пермском федеральном исследовательском университете в результате массового расстрела погибли 6 и ранены – 47 студентов и работников вуза.

Дежавю... Последовала незамедлительная реакция. В выступлениях высокопоставленных чиновников вновь прозвучали призывы взять ситуацию под личный контроль, принять неотложные меры и наказать виновных. На образовательные организации накатила волна внеплановых проверок. Нет сомнения, что по окончании следствия и судебного разбирательства мы узнаем причины и условия, приведшие к очередной трагедии, а также имена виновных.

Ответ на риторический вопрос «что делать?» мы получим, видимо, не скоро. Поскольку, в сущности, он затрагивает критические аспекты функционирования системы обеспечения национальной безопасности РФ в контексте достаточности и оперативности применения мер антикриминальной защиты объектов образовательной

инфраструктуры. Попробуем разобраться в базовых причинах и условиях, влияющих на организацию обеспечения безопасности образовательной среды. Небезынтересно также понять, какие меры необходимо предпринять уполномоченным органам, чтобы свести к контролируемому минимуму подобные ЧП? Российское общество далее не может безучастно наблюдать, где и когда произойдет очередной инцидент? Надо



что-то делать, причем безотлагательно. Сколько еще сакральных жертв потребуется, чтобы система комплексной безопасности образовательной организации (далее – КБ ОО) стала функционировать эффективно не только в «привилегированных» регионах, но и в масштабе необъятной страны? Попытаемся «по горячим следам» провести первичный анализ и выяснить, как ее структурные элементы работают в настоящее время?

Изучая тенденции конфликтного разрешения социальных противоречий и, перефразировав известное изречение К. Маркса о блуждающем по Европе «призраке», вынуждены признать, что проблема безопасности образовательного пространства приобрела небывалую ранее остроту.

В конце XX века мировая общественность была шокирована сообщением о случае жестокого насилия в американской школе «Колумбайн» штата Колорадо\*. В медийном сообществе развернулась дискуссия, в ходе которой специалисты высказывали уверенность, что государства и международные организации не допустят широкого распространения подобного прецедента.

Как говорится, «благими намерениями...». Выпущенный из сосуда «Джинн» насилия распространился по миру и назад его не вернуть. Призрак превратился в реальность, в сюжет криминальных новостей и обрел земные очертания (во многих странах были созданы движения «колумбайн»). Развитию этой тенденции способствовал комплекс внешних и внутренних причин и условий.

В XXI веке мир переживает «ренессанс» холодной (гибридной) войны в новых исторических условиях. Наступившая эпоха информационно-технологической революции коренным образом меняет окружающий мир. Ускоряет процессы глобализации, приводит к опасному обострению политических и социально-экономических противоречий.

В коллективное сознание человечества внедрена стратегия нового мирового порядка третьего тысячелетия. В ее основе – политика планетарного лидерства США, которая реализуется в разных форматах: «сдерживания» геополитических противников (КНР, Россия, Иран и др.), а также неокOLONиальной эксплуатации развивающихся государств, борьбы за ресурсы в новых условиях. Проведение политики превосходства

обусловили их потребность в коренном изменении традиционной системы общественных отношений. В странах с неолиберальной моделью демократии внутренняя политика характеризуется искусственным насаждением «инновационного» образа жизни. От традиционного его отличает распространение в обществе новых «нравственных ценностей»: неограниченной свободы личности, абсолютизации прав сексуальных и национальных меньшинств, мультикультурализма, толерантности и субкультуры массового потребления. В итоге совокупность негативных правовых и социально-экономических факторов обостряющие противоречия, привела к росту насилия и преступности, дискредитации правоохранительной системы и снижению эффективности обеспечения общественной безопасности.

В настоящее время США – лидер мирового рейтинга преступных посягательств в образовательных организациях. Вооруженное насилие в них, как нам представляется, приняло массовый и необратимый характер. Сообщения о ЧП в американских школах и университетах напоминают сводку боевых действий с применением разнообразных видов оружия, взрывчатых веществ, специальных тактических приемов.

Среди резонансных инцидентов вооруженного насилия можно отметить: 2012 г. – расстрел учащихся, в результате которого погибли 20 детей и 6 работников школы. 2018 г. – массовое убийство 17 учащихся, выпускником школы, который применил тактику террористов. Проникнув в здание, он зажег дымовые шашки и включил сигнализацию. Затем, в ходе массовой эвакуации, воспользовавшись паникой, хладнокровно расстрелял учеников. Случаи массовой гибели детей и персонала школ инициировали судебные решения в ряде штатов, разрешающих учителям ношение оружия на занятиях.

Пандемия насилия стремительно распространилась по миру. Факты применения оружия в школах зафиксированы полицейской статистикой во многих странах. Например, в Финляндии: 2007 г. – очередной «колумбайнер» застрелил 8 учеников и работников школы. 2008 г. – аналогичная трагедия произошла в колледже: погибли 10 студентов и учитель. Оба «стрелка» покончили жизнь самоубийством. 2019 г. – во Франции в результате теракта был обезглавлен преподаватель школы и др.

Симптомы пандемии «колумбайна» выявлены и в России. Развитие РФ в 90-е г. XX века было преимущественно ориентировано на «ценности» западного мира. В стране сложились предпосылки, которые привели к глубокому кризису политической системы, общественного сознания и традиционного уклада жизни граждан. По российским регионам прокатилась инерционная волна терактов и иных социальных ЧП. После трагедии 2001 г. в школе г. Беслана (в результате атаки террористов погибло 335 человек, включая 156 детей, более 700 получили ранения), несмотря на беспрецедентные меры, принятые государством, количество случаев насилия в школах продолжает увеличиваться.

\*В школе «Колумбайн» (штат Колорадо, США) в 1999 г. двое подростков застрелили 13 и ранили 23 одноклассника, затем, покончили с собой. Это – один из первых случаев массового расстрела сверстников в школе, получивший мировую известность. В правовой системе США появился новый юридический термин: «стрельба в школе» («*school shooting*»). Из-за повторяемости подобных инцидентов в политико-правовой глоссарий вошли понятия «колумбайн» и его производные: «колумбайнер» – лицо, совершившее насилие в школе, «американский сценарий» и др. Понятие стало нарицательным. Под ним понимается особо опасный преступный акт вооруженного насилия в образовательной организации. «Колумбайн», как деструктивное молодежное движение запрещено в ряде стран, включая РФ.



В ряде регионов РФ зафиксирована устойчивая тенденция роста социальных противоречий в молодежной части социума, которые все чаще разрешаются в форме конфронтации и применения средств психологического насилия.

Например, с 2014 по 2021 гг., по данным правоохранительных органов РФ, в ОО страны зафиксировано более 20 случаев вооруженного насилия. Инциденты с применением оружия (охотничье, травматическое, пневматическое, холодное оружие), взрывчатых и воспламеняющихся веществ (самодельные СВУ, коктейли «Молотова») и угроз их применения отмечены в 14 городах и населенных пунктах (Томск, Москва, Пермь, Саратов, Стерлитамак, Благовещенск, Казань, Керчь и др.). Возросло количество погибших и пострадавших. С 2018 по 2021 гг. в трех случаях массового вооруженного насилия в ОО (гг. Керчь, Казань и Пермь) погибли 38 и ранены – 128 человек.

Как показал анализ совершения актов насилия и иных противоправных действий в ОО они проявляются в следующих формах:

- умышленного (неосторожного) применения огнестрельного (холодного) оружия, ВВ, физической силы (угроз их применения, например, «телефонный» терроризм) в отношении субъектов образовательного процесса (учащихся, учителей и персонала);

- незаконного участия в деятельности террористических, экстремистских и иных, запрещенных в РФ, движений и организаций;

- противоправного участия в протестных движениях и акциях (митингах, собраниях, шествиях), неисполнения законных требований органов власти и сопротивление сотрудникам спецслужб;

- распространения в сети Интернет (далее-Сети) призывов к совершению правонарушений насильственного характера, оправдания актов экстремизма;

- распространение дезинформации о ЧП в ОО и др.

Новой угрозой безопасности в образовательной среде стало проникновение в медийное пространство РФ западной информационной субкультуры, связанной с насилием. Анализ, проведенный экспертами спецслужб РФ в 2019–2021 гг., выявил в Сети информационную реакцию на ЧП в ОО, исходящую из-за рубежа. Доподлинно установлено, кем и какими способами инспирируются и вбрасываются в информационное пространство РФ «фейки» и целевые комментарии. Выявлены попытки создания сообществ «сочувствия», клубов моральной и финансовой поддержки очередных «колумбайнеров». Причем, в постах содержатся призывы к оказанию помощи не пострадавшим, а убийцам (их соучастникам) в период лечения, следствия или отбывания наказания.

В рамках стратегии гибридной войны западным медийным пулом выработаны алгоритмы информационной рефлексии. Из-за рубежа оперативно осуществляется массовая рассылка постов с «хештегом» типа: «он отстоял свою честь и достоинство!». К избранной категории пользователей, как правило, отнесены «проверенные» юридические лица: иноагенты (НКО с зарубежным финансированием, СМИ, разделяющие прин-

ципы либеральной демократии). А также физические лица: блогеры, «народные» корреспонденты, имеющие виртуальную многотысячную (миллионную) аудиторию пользователей. Далее, по отработанной схеме: идеологически (финансово) ангажированные субъекты в режиме «домино» разгоняют информационную волну до «девятого вала».

В Сети организуются провокационные дискуссии на темы: «как бы поступил ты?»; «право выбора средств насилия для обеспечения безопасности – высшая свобода индивидуума!». Параллельно распространяются призывы к неповиновению «коррупцированным» органам правопорядка, которые не могут «защитить» детей. Нелегальная интернет-платформа «дарк-нет» заполнена рекомендациями по приобретению, изготовлению и тактике применения оружия и ВВ.

Как мы выяснили, современные вызовы и угрозы безопасности в образовательном пространстве РФ известны органам власти. Они оперативно выявляются в ходе расследований, затем анализируются и кодифицируются. Представляется целесообразным рассмотреть, насколько своевременно и эффективно реагирует на них действующая система обеспечения национальной безопасности (далее – НБ) и ее подсистема в образовательном пространстве?

Полагаем, что, в основном, созданные в РФ институты безопасности работают целенаправленно и результативно и обеспечивают ее *на должном уровне*. Данный вывод основан на анализе информации, содержащейся в ежегодных публикациях и статистике работы правоохранительных (иных уполномоченных) органов: ФСБ, МВД, ФСВНГ, МЧС, НАК и др. Ими раскрыты и предотвращены тысячи особо опасных преступлений в сфере противодействия терроризму, наркобизнесу и организованной преступности. Вследствие чего произошли позитивные изменения в криминогенной обстановке. Так, количество погибших (пострадавших) от терактов в России за пятилетний период в разы меньше, чем от иных особо опасных преступлений.

В то же время, надо признать, что с точки зрения эффективности борьбы с насилием в образовательных организациях система безопасности не в полной мере отвечает новым вызовам и поставленным задачам. Результаты работы спецслужб и иных уполномоченных органов в образовательной среде не столь впечатляющие, как того требует законодательство РФ и оперативная обстановка. Их деятельность по предупреждению правонарушений не редко носит формально-демонстрационный характер. Выявление новых угроз и реагирование на них происходит не своевременно. Уровень финансирования, обеспеченности специальными средствами и технологиями безопасности в большинстве ОО не отвечает современным требованиям и осуществляется по остаточному принципу. В этой связи, представляется целесообразным проанализировать существующие проблемы с точки зрения условий и факторов, оказывающих непосредственное влияние на эффективность системы НБ РФ.

Научные исследования, проведенные в этой области, выделяют две группы современных проблем, классифицируя их на «общие» и «особенные».

К первой группе относятся *общие проблемы* обеспечения НБ РФ. Их происхождение носит объективный характер и определяется в процессе мониторинга геополитической и оперативной обстановки, внешней и внутренней политики государства и напрямую зависит от реальных вызовов и угроз. Это – проблемы законодательного регулирования, организационного, финансового, информационного, кадрового, материально-технического, технологического и иного обеспечения. Реагирование на них обеспечивается посредством разработки стратегий, доктрин, целевых программ и иных документов стратегического планирования и принимаемых на их основе федеральных законов. На уровень их адекватности вызовам и эффективности реализации влияют *два важнейших условия*.

Это – *время* (скорость) реагирования органов власти на противоречие между выявленной угрозой безопасности и их возможностью (системной готовностью) оперативно урегулировать конфликтные отношения и нейтрализовать угрозу. А также *пространство* (среда), в котором происходит процесс мирного (силового) разрешения данного конфликта интересов.

Указанное выше противоречие реализуется, как в процессе принятия законов (внесения изменений), так и непосредственно при организации деятельности уполномоченных органов по их исполнению. Существующие проблемы находятся в плоскости *несвоевременного* выявления новых угроз, а также организационно-правового *реагирования* органов власти. Их наличие способствует сохранению достигнутого уровня преступности и снижает эффективность работы правоохранительных органов. В этой связи, на наш взгляд, нормативная база РФ в сфере противодействия терроризму (экстремизму), кибер-преступности, совершенствования уголовно-процессуальной деятельности, регулирования оборота оружия и др. нуждается в скорейшей актуализации.

В число проблем, требующих неотложного решения, также входит ускоренная реализация проектов по модернизации оперативно-служебной деятельности спецслужб РФ, которая позволит на порядок увеличить процент выявления насильственных преступлений на ранней стадии (формирования умысла, организации подготовки). Слабым звеном по-прежнему остается профилактика правонарушений в подростковой субкультуре. Не редки случаи халатности, несвоевременного реагирования должностных лиц на сигнальную оперативную информацию о готовящемся правонарушении. В регионах по-прежнему сохраняется низкий уровень взаимодействия и координации в работе уполномоченных органов.

Вторая группа – «особенные проблемы». В нее входят, требующие решения, вопросы, относящиеся к т.н. подсистеме НБ РФ «образовательная безопасность» (безопасность образовательного пространства), которая имеет, только ей присущие, специфические закономер-

ности и особенности, в том числе уникальный *понятийный аппарат*. В него входят такие ключевые понятия, как: «образовательная политика», «образовательное пространство (среда)», «образовательная инфраструктура», «система органов (организаций) образования», «образовательный контингент» и др.

Как известно «образовательная политика» входит в сферу национальных интересов и стратегических приоритетов НБ РФ. Образовательные организации относятся к категории объектов повышенного уровня риска и опасности. По информации ФСБ РФ образовательные учреждения входят в число первоочередных объектов устремлений террористических и экстремистских организаций. Теракты, совершенные в образовательном пространстве, мгновенно становятся резонансными и вызывают острую реакцию в обществе.

Указанная совокупность факторов обуславливает особую роль и место данного института в системе обеспечения национальной безопасности, а также предусматривает специальный порядок правового регулирования общественных отношений в этой сфере. В то же время она формирует повышенный уровень требований, предъявляемых к деятельности субъектов (объектов) образовательного пространства (органам власти, организациям образования, правоохранительному сообществу и их должностным лицам и др.).

Таким образом, как мы установили, одним из базовых критериев оценки их готовности и способности обеспечить безопасные условия образовательной деятельности является создание и эффективное функционирование государственной системы органов и мер обеспечения комплексной безопасности ОО.

Результаты расследования правоохранительными органами преступлений в образовательной среде выявили тенденцию роста преступности в молодежной сфере. Решение задачи по противодействию данной угрозе сдерживается нерешенностью проблем, связанных с неэффективной реализацией целевых показателей деятельности системы КБ ОО. Это, прежде всего, недостатки в организации взаимодействия и координации региональных органов (организаций) образования и местных специальных и экстренных служб (правоохранительных, надзорных, координирующих и контролирующих органов). Кроме того, это – «вечные» проблемы, связанные с низким уровнем финансирования, материально-технического, информационного и технологического обеспечения безопасности ОО, практической подготовки персонала к действиям в экстремальных условиях.

Как отмечается в документах следственных органов РФ *эффективное противодействие преступным посягательствам в сфере образования возможно при наличии «системного и комплексного подхода к обеспечению безопасности»*.

Существующую систему КБ ОО можно сравнить с «оркестром», где от профессиональных действий команды: «дирижёра», исполнителей, наличия и точной настройки инструментов зависит конечный резуль-

тат – жизнь и здоровье людей. Применительно к образовательной организации — это место (категория), занимаемое в системе образования (федеральное, региональное, муниципальное), уровень его финансового и материально-технического обеспечения, качественная характеристика объекта, наличие сил и средств физической и технической охраны, эффективность их работы.

Представляется полезным проанализировать реакцию субъектов системы КБ в реальных жизненных ситуациях вооруженных атак на ОО в РФ и выявить наиболее уязвимые места в *алгоритме* действий персонала служб безопасности.

*Ситуация 1 (алгоритм «выявление»)*. Имеющиеся средства (камеры видеонаблюдения) зафиксировали передвижение преступника с огнестрельным оружием вблизи объекта. Работник ЧОП (сотрудник, нанятый по договору) не имел возможности своевременно выявить данную угрозу, так как его внимание было сконцентрировано на контроле пропускного режима. Второй охранник, который должен был осуществлять мониторинг камер наблюдения, отсутствовал по причине (должность не предусмотрена штатным расписанием или отлучился для решения иных задач и т.д.). Таким образом, фактическое обнаружение злоумышленника происходит, как правило, при его входе в ОО в процессе визуального контакта или срабатывания технических средств охраны (системы «СКУД», металлодетектора и др.). В считанные мгновения, находясь в стрессовой ситуации, охранник должен оценить обстановку, принять решение и приступить к выполнению должностных обязанностей.

*Ситуация 2 («алгоритм реагирования-1»)*. Предусматривает оперативное принятие *работниками охраны* неотложных мер по пресечению (локализации) противоправных действий, используя (при наличии), оружие и спецсредства. В их число также входит (при наличии) нажатие «тревожной» кнопки для экстренного вызова спецслужб. Нередко кнопка тревожной сигнализации располагается в местах, удаленных от несущего службу охранника. В этой связи необходимо разработать техническое средство (программу) ее удаленного включения (например, через брелок, моб. телефон).

До прибытия сотрудников спецслужб (5–15 мин.) смена обязана задействовать аппаратуру системы оповещения о ЧС, блокировать двери, организовывать эвакуацию обучаемых и персонала, наконец, обеспечить собственную безопасность (активная попытка работника охраны физически воспрепятствовать проникновению преступника в ОО, как правило, заканчивается трагично).

*Ситуация 3 («алгоритм «реагирования-2»)*. Как показывает практика развития событий в опасных ситуациях (ОО Керчь, Казань, Пермь) физическое и ментальное *реагирование обучаемых и педагогов* на ЧС происходит своеобразно, в ряде случаев неадекватно реальной угрозе. Оно проявляется, с одной стороны, в нигилизме, осознанном игнорировании тревожных сигналов,

не исполнении требований локальных актов, продолжении учебного процесса. С другой, в подсознательной рефлексии – панических состояниях и действиях (хаотичном перемещении в пространстве, попытке покинуть класс через окна высоких этажей и др.). Например, в университете г. Перми, после объявления тревоги в аудиториях преподаватели продолжили вести занятия, поиск ответа на вопрос: «что делать?» обучаемые пытались искать в Сети.

Результаты расследования подобных ЧП в ОО показывают, что своевременно выявить опасность, принять эффективные предупредительные меры система КБ способна при выполнении следующих условий:

- укомплектованности штатной смены поста охраны не менее 3-х чел., четкого распределения функциональных обязанностей (включая постоянный мониторинг камер наблюдения), в том числе в угрожающих ситуациях;
- регулярного проведения специальных тренировок (учений) по отработке навыков и алгоритмов действий персонала и обучаемых, слаженной координации и организации взаимодействия, выделенных сил и средств в условиях ЧС.
- должного уровня подготовки работников охраны;
- наличие достаточного количества современных технических средств безопасности, включая устройства централизованной блокировки дверей с пульта охраны,
- актуализации паспорта безопасности ОО.

На основе проведенного анализа общих и особенных проблем функционирования системы КБ ОО сформулируем основные выводы:

- в XXI веке криминогенная обстановка в образовательном пространстве РФ остается напряженной. Сохраняется тенденция роста социальных противоречий в молодежной сфере и образовательной среде ряда регионов, которые, все чаще стали разрешаться в конфликтной форме путем совершения насильственных действий;
- сложившаяся в РФ система органов и мер обеспечения НБ РФ (противодействия терроризму) не учитывает в полной мере современные изменения оперативной обстановки: возросший уровень общественной опасности случаев насилия в ОО, специфику образовательной среды, психофизические, возрастные и иные особенности обучаемых. Запаздывает с реагированием на них;
- отмечается активизация процесса управляемого информационного воздействия на молодежную аудиторию РФ из-за рубежа с использованием Сети, которое по ряду параметров достигло критических отметок.

В целях повышения эффективности КБ ОО, на наш взгляд, необходимо в ближнесрочной перспективе разработать дополнительный *комплекс общих и специальных мер*:

- организовывать комплексную проверку готовности ОО к новому учебному году не только с учетом нормативных требований надзорно-контрольных органов

(МЧС, Роспотребнадзора, Ростеха), но и рекомендаций спецслужб РФ по антитеррористической защищенности объектов образовательной инфраструктуры. В случае выявления существенных недостатков наделить их правом выдавать предписания о временной приостановке работы ОО до их устранения;

– повысить роль паспортов безопасности ОО. Нормативно закрепить необходимость его ежегодной актуализации (сейчас один раз в 5 лет). В структуре ПАЗ предусмотреть раздел, содержащий критерии оценки соответствия ОО требованиям уполномоченных органов, графиков совместных тренировок ЧОП, персонала и учащихся;

– выработать критерии в сфере целевого финансирования, материально-технического, информационно-технологического обеспечения безопасности ОО, создания адресных программ комплексной безопасности для ОО всех уровней;

– разработать типовые универсальные комплексы охраны для разных категорий ОО (дошкольное, школьное, среднее специальное, высшее, дополнительное), перечни наличия средств их электронно-технического обеспечения КБ;

– внести изменения и дополнения в конкурсную документацию, регламентирующую условия проведения тендера и процедуры заключения договоров ОО с ЧОП (физическими лицами, осуществляющими функции охраны). В перечень требований необходимо внести следующие императивные нормы: наличие у организации (сотрудников), подтвержденного документально, опыта работы *в образовательных организациях*, а также соответствующего уровня подготовки охранников по *лицензированным* учебным программам дополнительного образования в *государственных организациях*.

В современной образовательной политике России наметилась тенденция возвращения к принципам разумного сочетания исторических традиций и современных инноваций. Приняты целевые программы стратегического развития науки и образования до 2030 г. В бюджетах РФ предусмотрен ежегодный рост расходов на эти цели.

Подготовлены и оперативно реализуются меры по совершенствованию системы НБ России (указом президента РФ № 400 от 02.07.2021 г. принята новая *Стратегия национальной безопасности Российской*

*Федерации*. В феврале 2022 г. прошло заседание Национального антитеррористического комитета (НАК) РФ и Федерального оперативного штаба (ФОШ), на которых подведены итоги работы спецслужб, в том числе, по вопросам обеспечения безопасности ОО. Отмечены случаи активизации деятельности террористических ячеек в Крыму, Ингушетии, Ставропольском Крае и Тверской области.

В органы законодательной власти РФ внесены проекты, предусматривающие изменения и дополнения базовых ФЗ, регламентирующих вопросы национальной безопасности. В них, в частности, содержатся предложения об увеличении (до 21 года) возраста граждан, имеющих право на приобретение огнестрельного оружия. Предусмотрено повышение ответственности должностных лиц медучреждений за результаты освидетельствования граждан, выдачи им справок о здоровье, исключительно госучреждениями и др. Разрабатываются поправки, касающиеся повышения уровня профессиональной подготовки работников ЧОП на базе специализированных учебных центров.

В процессе подготовки статьи в феврале 2022 года пришло сообщение о решении Верховного суда РФ внести движение «Колумбайн» в список запрещенных в РФ террористических организаций. На организаторов (участников) движения распространено действие статей УК РФ, предусматривающих уголовную ответственность, вплоть до пожизненного заключения.

Редакция выражает надежду, что затронутая в комментарии актуальная тема найдет широкий отклик в педагогическом сообществе. Будем признательны за присланные в наш адрес размышления и предложения по решению проблемных вопросов повышения эффективности обеспечения безопасности в Ваших образовательных структурах, которые будут опубликованы в нашем журнале.

#### **Список источников и литературы**

1. Указ Президента РФ от 02.07.2021 N 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»

#### **List of courses and literatures**

1. Ukaz Prezidenta RF ot 02.07.2021 N 400 «O Strategii nacional'noj bezopasnosti Rossijskoj Federacii»

# ОСОБЕННОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

## FEATURES OF FIRE SAFETY OF EDUCATIONAL ORGANIZATIONS

**Сидоркин Владимир Александрович**, кандидат педагогических наук, профессор кафедры безопасности жизнедеятельности ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», доцент, Москва, Россия

✉ sivolodya@rambler.ru

**Сидоркин Геннадий Владимирович**, аспирант ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», Москва, Россия

✉ gennadichev@gmail.com

**Аннотация.** Рассмотрены аспекты процессов горения, способов его прекращения и защиты от пожаров, профилактических мероприятий в области пожарной безопасности, подготовки взрослых и детей к действиям при пожаре. Представлена статистика пожаров и их последствий. Предложены отдельные варианты минимизации рисков травмирования и гибели при пожаре.

**Ключевые слова:** пожар, дети, защита, чрезвычайная ситуация.

Sidorkin Vladimir Aleksandrovich Candidate of Pedagogical Sciences, Professor of the Department Life Safety Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Moscow Pedagogical State University», Associate Professor, Moscow, Russia

Sidorkin Gennady Vladimirovich is a graduate student of the «Moscow Pedagogical State University». Moscow, Russia.

**Abstract.** Aspects of gorenje processes, ways of its termination and protection from fires, preventive measures in the field of fire safety, preparation of adults and children for actions in case of fire are considered. The statistics of fires and their consequences are presented. Separate options for minimizing the risks of injury and death in a fire are proposed.

**Keywords:** fire, children, protection, emergency.

*...Дети, как ростки,  
нуждаются в безопасности.*

**В** XXI веке мир, к сожалению, не стал безопаснее. Чрезвычайные ситуации (ЧС) в настоящее время становятся все более частыми и масштабными. Они способны подорвать не только экономику, но и поставить под угрозу безопасное проживание людей на огромных территориях, вызвать социально-политическую нестабильность.

Российскому государству и обществу брошен еще один системный вызов. И от того, сможем ли мы честно и профессионально определить причины и условия его возникновения, будет зависеть уровень нашей собственной безопасности [1].

Общество становится зависимым от техносферы – ее разрушение равносильно катастрофе, а бесконтрольный, неограниченный рост может привести к деградации окружающей среды. Безусловно, еще более масштабные потери среди населения несут военные конфликты, локальные войны. Поэтому защита насе-

ления от чрезвычайных ситуаций мирного и военного времени, террористических актов – важнейшая задача государства. Ежегодно в России в чрезвычайных ситуациях различного характера погибают более 50 тысяч человек.

Как показывает статистика последних лет (рис. 1-6), несмотря на общие усилия и комплексное осуществление профилактических мероприятий, проводимых органами власти и общественными организациями по снижению количества пожаров, рост количества погибших при пожарах детей наблюдался в 2012, 2014, 2018 гг., около 70 % дети до 6 лет и мы помним трагедию в Кемерово, унесшую жизни многих детей [2]. Незабываема гибель 110 детей на пожаре в Эльбарусово (прил.1). К сожалению, ежегодно свыше 2000 пожаров происходит по причине детской шалости с огнем, что подвигает к сплочению государства и общества для решения общих проблем безопасности детей. Тревожат пожары с массовой гибелью детей (от двух и более детей), регулярно происходящие во всех федеральных округах России, кроме СКФО. «Прометей», дыша огнем



Рис. 1. Состояние пожарной безопасности на объектах образования Российской Федерации

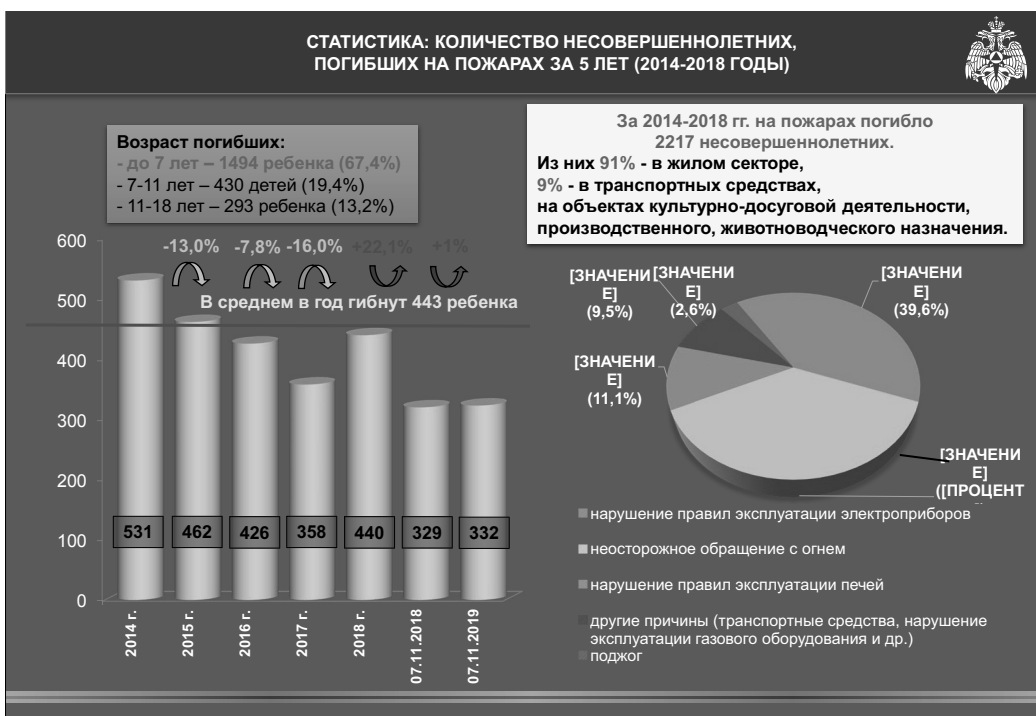


Рис. 2. Статистика: количество несовершеннолетних, погибших на пожарах за 5 лет (2014-2018 годы)

и дымом, забирает людские жизни, невзирая на возраст, пол.

За 2014-2018 годы на пожарах погибло 2217 несовершеннолетних, из них 67,4% – 1494 – дети до 7-и лет. В среднем за год гибнет 443 ребенка.

Основное количество пожаров – 91% происходит в жилом секторе, по следующим причинам: нарушение правил устройства и эксплуатации электрооборудования – 880 детей (40%); неосторожное обращение с

огнем – 821 ребенок (37%); нарушение правил устройства и эксплуатации печей – 246 детей (11,1%); поджог – 59 детей (2,6%)[3].

Достижение целей обеспечения государственной и общественной безопасности осуществляется путем реализации государственной политики, направленной на решение задач, включая повышение эффективности мер по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера [4].

Все горючие (сгораемые) вещества содержат углерод и водород – основные компоненты газозвушной смеси, участвующие в реакции горения. Температура воспламенения горючих веществ и материалов различна и не превышает для большинства 300 °С. Горение веществ и материалов возможно только при определенном количестве кислорода в воздухе. Содержание кислорода, при котором исключается возможность горения различных веществ и материалов, устанавливается опытным путем. Так, для картона и хлопка самозатухание наступает при 14% (об) кислорода, а полиэфирной ваты — при 16% (об.).

Необходимым условием воспламенения горючей смеси являются источники зажигания. Источники зажигания подразделяются на открытый огонь, тепло нагревательных элементов и приборов, электрическую энергию, энергию механических искр, разрядов статического электричества и молнии, энергию процессов саморазогревания веществ и материалов (самовозгорание) и т. п.

Температура разряда молнии – 30 000 °С при силе тока 200 000 А и времени действия около 100 мкс.

Энергия искрового разряда вторичного воздействия молнии превышает 250 мДж и достаточна для воспламенения горючих материалов с минимальной энергией зажигания до 0,25 Дж.

Поливинилхлоридная изоляция электрического кабеля (провода) воспламеняется при кратности тока короткого замыкания более 2,5. Температура пламени (тления) и время горения (тления), °С (мин): тлеющей папиросы – 320-410 (2-2,5); тлеющей сигареты - 420-460 (26-30); горящей спички – 620-640 (0,33).

Пожар приводит к ущербу и возможным человеческим жертвам. Опасными факторами пожара, воздействующими на людей, являются: открытый огонь и искры, повышенная температура окружающей среды, токсичные продукты горения, дым, пониженная концентрация кислорода, падающие части строительных конструкций, агрегатов, установок.

Наибольшую опасность для человека представляет вдыхание нагретого воздуха, приводящее к поражению верхних дыхательных путей, удушью и смерти. Так, под воздействием температуры свыше 100°С человек теряет сознание и погибает через несколько минут. Опасны также ожоги кожи. У человека, получившего ожоги второй степени – 30% поверхности тела, мало шансов выжить.

При пожаре в современных зданиях с применением полимерных и синтетических материалов на человека могут воздействовать токсичные продукты горения. Однако основной причиной гибели людей является отравление оксидом углерода. Он активно реагирует с гемоглобином крови, вследствие чего красные кровяные тельца утрачивают способность снабжать организм кислородом. Поэтому в 50- 80% случаев гибель людей на пожарах вызывается отравлением оксидом углерода и недостатком кислорода.

Развитие пожара зависит от физико-химических свойств горящего материала; пожарной нагрузки, под которой понимается масса всех горючих и труднотлеющих материалов, находящихся в горящем помещении; скорости выгорания пожарной нагрузки; газообмена очага пожара с окружающей средой и с внешней атмосферой и т. п.

В течение первой фазы происходит преимущественно линейное распространение огня вдоль горючего вещества или материала. Горение сопровождается обильным дымовыделением, что затрудняет определение места очага пожара. Среднеобъемная температура повышается в помещении до 200 °С (температура увеличения средне-объемной температуры в помещении около 15 °С в 1 мин). Приток воздуха в помещение увеличивается. Поэтому очень важно в это время обеспечить изоляцию помещения от наружного воздуха (не рекомендуется открывать или вскрывать окна и двери в горящее помещение) (рис.7). В некоторых случаях, при достаточном обеспечении герметичности помещения, наступает самозатухание пожара. Если очаг пожара виден, необходимо по возможности принять меры к тушению пожара первичными средствами пожаротушения.

Плотность дыма на пожарах в основном зависит от интенсивности газообмена и весового количества твер-

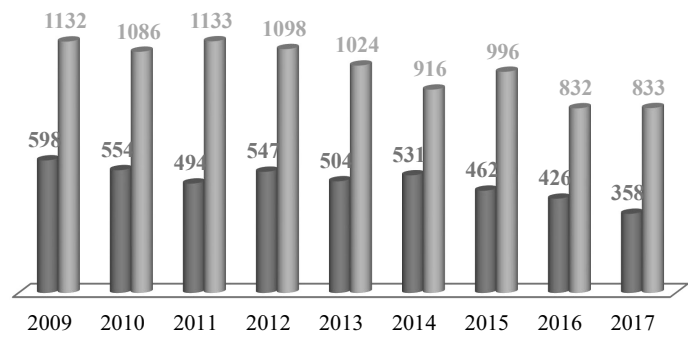


Рис.3. Статистика погибших и травмированных на детей пожарах:



Рис. 4. Ежедневные пожары в России и их последствия (статистика, собранная за последние годы XXI века)

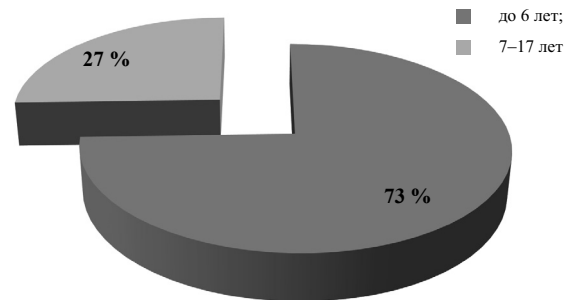


Рис. 5. Статистика гибели и травмирования детей на пожарах по возрастной категории:



Рис. 6. Причины возникновения пожара

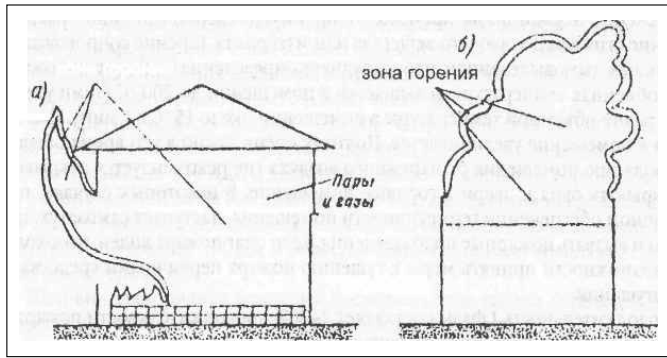


Рис. 7. Зона горения при гомогенном (пламенном) горении а – открытый пожар в здании; б – горение жидкости в резервуаре.

дых частиц в единице объема продуктов сгорания, образующихся при сгорании единицы массы вещества. О степени задымления можно судить не только по плотности дыма, но и по процентному содержанию продуктов сгорания в объеме помещения, т. е. по концентрации дыма. Большая концентрация продуктов сгорания и малый процент кислорода в помещении является одним из существенных факторов, характеризующих задымление и представляющих серьезную опасность для человека. Известно, что при содержании в воздухе кислорода 14-16% по объему у человека наступает кислородное голодание, которое может привести к потере сознания, а снижение содержания кислорода до 10% опасно для жизни. На пожарах же концентрация кислорода в дыме может быть менее 9%. Дым, двигаясь от зоны горения, смешивается с воздухом и образует зону задымления. Граница зоны задымления определяется по одному из трех показателей: по наименьшим опасным концентрациям токсических компонентов, по дыму слабой плотности или по концентрации кислорода в дыме, которая не должна быть ниже 16% по объему. При горении веществ опасной зоной следует считать все пространство, где наблюдается видимое присутствие дыма.

Объем и положение зоны задымления на открытых пожарах зависят в основном от скорости роста площади пожара и метеорологических условий. Как показала практика и экспериментальные данные, наибольшие объемы и плотность зоны задымления на открытых пожарах бывают при скорости ветра 2-8 м/сек. Процесс задымления зданий связан также с конструктивно-планировочными решениями зданий и сооружений. Параметры пожара не постоянны и изменяются во времени.

Передача тепла из зоны горения происходит как внутри зоны горения, так и в зону теплового воздействия. Тепло, передаваемое внутри зоны горения, воспринимается горящими жидкостью или твердым материалом и затрачивается на их испарение и разложение. Вследствие этого поверхность горения постепенно перемещается по направлению вглубь горящего материала. Такое перемещение поверхности горения называется выгоранием (рис. 8).

Наибольшей линейной скоростью распространения горения обладают газы, так как они подготовлены к горению и для его продолжения затрачивается тепло только на нагрев их до температуры самовоспламене-

ния. Линейная скорость распространения горения по газам практически равна скорости распространения горения по смеси их с воздухом.

Тушение пожаров осуществляется в основном противопожарными профессиональными подразделениями. Однако каждый гражданин должен уметь ликвидировать загорания и при необходимости участвовать в борьбе с пожаром.

**Способы прекращения горения.** Прекратить горение можно понижением температуры в очаге горения, для чего увеличиваются скорости теплоотвода или изменяют соотношение окислителя и топлива в зоне горения. Увеличение теплоотвода и понижение температуры горения происходит при подаче в зону горения и непосредственно на горящие поверхности воды и других средств тушения.

Уменьшить скорость выделения тепла в зоне реакции можно также снижением скорости реакции горения физическими и химическими способами. К физическим способам торможения относятся разбавление реагирующих веществ негорючими и не поддерживающими горение веществами, охлаждение горящих веществ и изоляция реагирующих веществ от зоны горения. При разбавлении реагирующих веществ понижается их концентрация в зоне реакции, уменьшается скорость горения, а следовательно, скорость выделения теплоты и температура горения. Прекращение горения изолированием реагирующих веществ от зоны реакции основано на понижении концентрации одного из реагирующих веществ и увеличения скорости теплоотвода от зоны реакции. Прекратить горение на пожаре можно охлаждением, разбавлением, химическим торможением и изоляцией. Наиболее широко распространены охлаждение и изолирование горючих веществ, которые часто используются одновременно. Химическое торможение реакции горения применяется реже, в основном в тех случаях, когда другие способы неэффективны или способствуют развитию реакции горения. Каждый способ прекращения горения имеет свои приемы. Например, при горении твердых веществ и материалов органического происхождения чаще всего используют воду в виде компактной или распыленной струи, которая, обладая большой теплоемкостью, охлаждает горящие материалы.

Прекратить горение некоторых жидких веществ можно их перемешиванием. При этом понижается температура верхнего слоя, снижается поступление горючих паров и газов в зону горения, горение постепенно прекращается. Следят, чтобы температура ненагретой массы жидкости была ниже температуры вспышки не менее чем на 5°C.



Рис. 8. Схема выгорания и распространения горения



Огнетушащие вещества при введении в зону реакции прекращают горение. Этих средств или веществ в природе много, но для тушения пожаров применяют только такие, которые обладают высоким эффектом тушения при минимальных расходах, безвредны для человека и окружающей среды, просты в употреблении.

Способы и приемы прекращения горения. Огнетушащие вещества находятся в твердом, жидком и газообразном состояниях. При взаимодействии с пламенем они переходят из одного агрегатного состояния в другое; вода превращается в пар, твердая углекислота – в газ, минуя жидкую фазу. Это явление называется сублимацией.

В соответствии с принятыми способами прекращения горения огнетушащие средства разделяют на охлаждающие, разбавляющие, изолирующие и химически тормозящие реакцию горения. Многие огнетушащие вещества обладают несколькими свойствами, например, вода может оказывать разбавляющее, охлаждающее и изолирующее действие. Аналогичные свойства имеет и воздушно-механическая пена.

Охлаждающие огнетушащие вещества. Традиционным представителем этой группы огнетушащих веществ является вода, которую применяют как в чистом виде, так и с добавками поверхностно-активных веществ, солей и т.д. Вода обладает большой теплоемкостью, что очень важно при тушении пожаров. Так для перевода 1 л воды из жидкого в парообразное состояние требуется 2684 кДж тепловой энергии. При этом образуется 1750 л водяного пара, который снижает содержание кислорода в воздухе и выполняет изолирующее действие.

Известно, что вода обладает большим поверхностным натяжением, что значительно снижает ее огнетушащий эффект, так как ее смачивающая способность невелика.

В практике пожаротушения все более широко применяются огнетушащие порошковые составы. В настоящее время считают, что механизм тушения пожаров порошковыми составами состоит в ингибировании (торможении) химических реакций горения газообразными продуктами испарения и разложения порошков; разбавлении горючей среды газообразными продуктами разложения порошков или непосредственно порошкового облака; охлаждении зоны горения в результате затрат теплоты на нагрев частиц порошков, их частичное испарение и разложение в пламени, а также в огнепреграждении по аналогии с действием огнепреградителей.

ИТР и специалисты используют все четыре основных способа тушения пожара (огня) – охлаждение горящего вещества, например, водой; изоляция его от доступа воздуха (землей, песком, покрывалом) разбавление зоны горения негорючими газами и парами, и, наконец, удаление горючего вещества из зоны горения (перекачка горючей жидкости, разборка сгораемых конструкций). Действия по тушению пожара относятся к боевым действиям. Они сопряжены с опасностью для жизни. Поэтому, тушение пожара с участием ИТР и специалистов производится только в случае отсутствия угрозы жизни участников тушения.

В начальной стадии пожара, которую можно обнаружить по запаху дыма, задымлению, нагреванию

конструкций, огонь распространяется сравнительно медленно, но если не принять энергичных мер к тушению, он очень быстро может распространиться по площади и перерасти в сплошной пожар. Тушение пожаров в зданиях и сооружениях состоит из двух периодов: локализация и ликвидация. Локализация означает предотвращение его дальнейшего распространения, а ликвидация – полное прекращение процесса горения.

В первом периоде основной задачей является ограничение распространения огня и спасение людей, во втором – осуществляется непосредственная ликвидация огня.

Начинать борьбу с пожаром нужно с того участка, где огонь может создать угрозу жизни людей, нанести наибольший ущерб, вызвать взрыв или обрушение конструкций.

При тушении пожара следует, прежде всего, остановить распространение огня, а затем тушить в местах наиболее интенсивного горения, подавая струю не на пламя, а на горящую поверхность. При тушении вертикальной поверхности струю нужно направлять на её верхнюю часть, постепенно опускаясь. В условиях развивающихся пожаров необходимо принимать такие меры, чтобы огонь не распространился на смежную часть здания или на соседние строения.

К объектам с массовым пребыванием людей относятся здания, в которых на небольшой площади сосредоточено большое количество людей (50 или более человек). Это театры, кинотеатры, школы, выставки, институты, магазины и т. д. Здания с массовым пребыванием людей характеризуются наличием большого количества сгораемых материалов.

Особую трудность представляет собой тушение пожаров в период, когда здание заполнено людьми: массовая эвакуация в начальный период не дает возможности пожарным проникнуть в здание. При пожаре в здании с массовым пребыванием людей возможен целый ряд обстоятельств, влияющих на развитие пожара и на боевые действия пожарных подразделений (паника людей, быстрое распространение огня по сгораемой отделке, обрушение подвесных потолков, быстрое и плотное задымление помещений и т. п.). В этот период руководство и инженерно-технические работники учреждений должны принять меры к предотвращению паники, к открытию всех выходов из зданий, к вызову пожарных подразделений. Как правило, объекты с массовым пребыванием людей оборудованы местной радиотрансляционной сетью, поэтому при необходимости необходимо воспользоваться ею. Заранее следует подготовить различные варианты текстов оповещения. Если таких текстов нет, то привлекается лицо, знакомое большинству людей, находящихся в здании (из числа руководителей и ИТР). Если люди, находящиеся в здании, не знают о пожаре, то в объявлении лучше всего об этом не говорить, а сослаться на какую-либо техническую причину. Если люди, находящиеся в здании, догадались о пожаре и скрыть это невозможно, то представителю пожарной охраны следует спокойным голосом сказать, что пожар незна-

чителен, опасность никому не угрожает, и предложить покинуть здание.

Обслуживающий персонал должен открыть все выходы и направлять в них людей, призывая к порядку тех, кто проявляет беспокойство. При появлении признаков паники все усилия членов ДПД, а в последующем пожарных подразделений направляются на организацию плановой эвакуации людей.

При тушении пожаров в школах и других детских учреждениях устанавливается связь с персоналом учреждения, он привлекается к эвакуации и проверке (перекличке) эвакуированных. Во время пожаров в детских, лечебных и школьных учреждениях детей и больных эвакуируют воспитатели, педагоги и медицинские работники по заранее разработанным планам при активном участии и помощи пожарных.

В первую очередь эвакуируют детей младшего возраста. Спасательные работы из горящих или отрезанных дымом помещений организуют в большинстве случаев через окна по ручным пожарным лестницам и спасательным веревкам. Иногда спасаемых переводят в менее опасные части здания, из которых затем проводят массовую эвакуацию в более спокойной обстановке. Всех детей после эвакуации распределяют по классам и проверяют, не остался ли кто-нибудь в горящих и задымленных помещениях. При спасении людей во время пожара используют основные и запасные входы и выходы, стационарные и переносные лестницы. Люди, застигнутые пожаром в здании, стремятся найти спасение на верхних этажах или пытаются выпрыгнуть из окон и с балконов. В условиях пожара многие из них неправильно оценивают обстановку, допускают нецелесообразные действия. При выходе из задымленного помещения следует накинуть на лицо полотенце или платок, смоченные водой.

Соблюдение мер безопасности при пожаре чрезвычайно важно. Вот некоторые из них. В задымленном и горящем помещении не следует передвигаться по одному. Дверь в задымленное помещение нужно открывать осторожно, чтобы быстрый приток воздуха не вызвал вспышки пламени. Чтобы пройти через горящие комнаты, необходимо накрыться с головой плотной тканью или верхней одеждой. В сильно задымленном пространстве лучше двигаться ползком или согнувшись с надетой на нос и рот повязкой, смоченной водой. Нельзя тушить водой воспламенившийся газ, горючие жидкости и электрические провода.

*Требования пожарной безопасности к путям эвакуации.* Количество эвакуационных выходов и их ширина в зависимости от количества людей и функциональной пожарной опасности помещений. Не менее двух эвакуационных выходов должны иметь: помещения класса Ф1.1, предназначенные для пребывания более, 10 человек; помещения класса Ф 5 категорий А и Б с численностью работающих более 5 человек и категории В – более 25 человек; остальные помещения, предназначенные для одновременного пребывания более 50 человек.

При двух и более эвакуационных выходах их следует располагать рассредоточенно. При двух выходах каждый

из них должен обеспечить эвакуацию всех людей, находящихся в помещении или на этаже, а при трех и более выходах в расчет принимаются все выходы, кроме одного, имеющего наибольшую пропускную способность.

Высота эвакуационных выходов должна быть не менее 1,9 м, а ширина определяется классом помещения и количеством людей.

Классификация систем оповещения и управления эвакуацией людей при пожарах в зданиях. СОУЭ должна включаться автоматически от сигнала, формируемого автоматической установкой пожарной сигнализации или пожаротушения. В зависимости от способа оповещения, деления здания на зоны оповещения и других характеристик СОУЭ подразделяется по способам оповещения на: звуковой – (сирена, тонированный сигнал и др.); речевой – (передача специальных текстов); световой: а) световые мигающие оповещатели; б) световые оповещатели «Выход»; в) эвакуационные знаки пожарной безопасности, указывающие направление движения; г) световые оповещатели, указывающие направление движения людей, с изменяющимся смысловым значением.

*Извещатели пожарные ручные (ИПР).* Ручные пожарные извещатели следует устанавливать на стенах и конструкциях на высоте 1,5 м от уровня земли или пола, на расстоянии не более 50 м друг от друга внутри зданий и не более 150 м вне зданий. При этом на расстоянии не менее 0,75 м от ручного извещателя не должно быть различных органов управления и предметов, препятствующих доступу к извещателю. Освещенность в месте установки ручного пожарного извещателя должна быть не менее 50 лк.

Для активизации (перевода в режим выдачи тревожного извещения) ИПР содержит приводной элемент, на который производится механическое воздействие: он представляет собой плоский деформируемый или хрупкий элемент, кнопку, рычаг или иное приспособление. Для сокращения времени определения расположения очага возгорания желательнее обеспечить адресность сигналов ИПР.

*Применение пожарного крана.* Приведение в действие пожарного крана осуществляется только вдвоем. При возникновении горения нужно взять ключ на дверце шкафчика, открыть дверцу, раскатать пожарный рукав к месту горения. Один человек должен держать ствол, при этом второй открывает вентиль на водопроводе. Пожарный ствол не следует отпускать из рук, так как от реакции струи воды, вытекающей из ствола, можно получить травму стволом. Пожарный кран предназначен для ликвидации пожаров:

- твердых веществ, в основном органического происхождения (класс А);
- пожаров горючих жидкостей или плавящихся твердых веществ (класс В);
- пожаров газообразных веществ (класс С).

Запрещается применение пожарных кранов для тушения электроустановок, находящихся под напряжением.

В качестве огнетушащего вещества в порошковых огнетушителях используют порошки общего и специального назначения:

- порошки общего назначения используют при тушении пожаров и загорании ЛВЖ и ГЖ, газов, древесины и других материалов на основе углерода;
- порошки специального назначения применяют в порошковых огнетушителях при ликвидации пожаров и загорании щелочных металлов, алюминий- и кремнийорганических соединений и других пирофорных (способных к самовозгоранию) веществ.

Для приведения в действие огнетушителя необходимо: снять огнетушитель; сорвать пломбу, выдернуть предохранительную чеку; нажать на рукоятку; направить струю в зону горения. Порошковые огнетушители являются изделиями многоразового пользования.

**Действия при пожаре, средства обнаружения, оповещения и тушения пожара. Правила поведения (МЧС РФ).** Сообщение о пожаре.

В первую очередь при обнаружении пожара необходимо сообщить об этом педагогическим работникам, службе охраны, любому взрослому в школе. Вызвать пожарную охрану по городскому телефону 01 или мобильному телефону по номеру 101. Перед звонком необходимо успокоиться. Вам обязательно ответят и внимательно выслушают.

Услышав ответ диспетчера: «Пожарная охрана», необходимо сообщить следующие сведения:

- адрес пожара, номер школы;
- наличие и характер опасности жизни и здоровью людей, особенно школьникам;
- место возникновения (на каком этаже возник пожар, в каком помещении и т.д.);
- что горит или характер ЧС, другого происшествия;
- сведения о пожаре, которые могут повлиять на успешное выполнение задачи по его тушению;
- назвать фамилию, имя, отчество (в том числе свой номер телефона).

Не торопитесь выключить телефон. Будьте готовы ответить на поставленные дежурным диспетчером дополнительные вопросы. Опрос заявителя диспетчер заканчивает фразой: «Пожарные машины выехали – встречайте!», после чего вы можете закончить разговор. По возможности организуйте встречу подразделений пожарной охраны и окажите помощь в выборе кратчайшего пути для подъезда к очагу пожара.

*Каждый преподаватель и ученик должны быть готовы к действиям в экстремальной ситуации. В первую очередь необходимо провести эвакуацию людей из школы. Объявление об эвакуации. Не надо кричать «Пожар». Известны случаи, когда крик «Пожар» вызывал панику с человеческими жертвами, хотя никакой угрозы для жизни людей не было.* Способов объявления об эвакуации может быть несколько: оповещение голосом, подачей тревоги с помощью ручных или электрических звонков, при оборудовании здания громкоговорящей системой оповещения включением трансляции по всему зданию заранее подготовленного текста.

Администрация школы издает приказ о пожарной безопасности (прил. 2) и заранее разрабатывает план

эвакуации людей на случай пожара, изучает его с персоналом школы и периодически отрабатывает действия с детьми. При возникновении пожара в школе необходимо по команде учителя построиться в колонну по двое. Эвакуацию осуществлять по заранее определенным путям под руководством классных руководителей или педагогов, проводящих занятия в классе. При этом учителю необходимо взять с собой учебный журнал для проверки наличия учащихся. Замыкающими ставят наиболее физически подготовленных мальчиков. Двигаться быстрым шагом, но не бежать. При нахождении дыма на путях эвакуации необходимо прикрыть органы дыхания платком и передвигаться согнувшись.

Основными путями эвакуации являются лестничные клетки и стационарные пожарные лестницы. Иногда для вывода детей из задымленных помещений в безопасное место используют незадымленные помещения, расположенные в противоположной части здания, с последующим их выводом из здания. Старшеклассники могут оказать помощь педагогам в эвакуации детей начальной школы (помочь одеться, отвести в теплое помещение и т.д.).

Сбор эвакуируемых детей осуществляется в заранее определенном месте. Обычно это школьный двор. Не разбегайтесь после выхода из школы на свежий воздух. Постройтесь по классам. Вас проверят по журналам и в случае отсутствия кого-либо из учащихся сообщат об этом сотрудникам пожарной охраны и организуют поиск. Школьников размещают, особенно в зимний период, в ближайших теплых помещениях, которые должны быть предусмотрены заранее.

*Возможности выхода нет.* Если основные пути эвакуации отрезаны огнем или дымом, а вы находитесь в верхних этажах здания школы, не паникуйте. Не пытайтесь проскочить. Зайдите в класс или в другое любое помещение с окнами, где нет дыма. Необходимо позаботиться об изоляции помещения, в котором вы находитесь, от проникновения в него дыма и огня. Закройте дверь и законопатьте тряпками все щели в двери и вентиляционной решетке. Тряпки лучше сначала смочить. В качестве ткани можно использовать занавески с окон, детали одежды.

Окна не открывайте. Это может усилить тягу и приток дыма. Если в помещение попал дым, приоткройте окно и лягте на пол. Примерно в 15-ти сантиметрах от пола есть пространство с чистым воздухом. Дышать лучше через мокрую ткань или закрыв органы дыхания одеждой.

Самое главное – не паниковать. Вас обязательно спасут. Норматив времени прибытия пожарных подразделений в Москве составляет не более 10 минут. Пожарные по прибытии на пожар в первую очередь выявляют отрезанных огнем и дымом людей, направляют все силы и средства на их спасение.

*При приезде пожарных* необходимо открыть окно и позвать на помощь голосом и взмахами рук. Из горящих и отрезанных дымом помещений пожарные спасают учащихся через окна по ручным пожарным лестницам, спасательным рукавам, с помощью спаса-

тельных верёвок. Могут применяться пневматические спасательные устройства и натяжные полотна.

*Тушение пожара подручными средствами.* Ликвидировать горение можно попытаться самостоятельно с помощью подачи воды от пожарного крана или первичных средств пожаротушения. Самостоятельное тушение пожара оправдано только в том случае, если не представляет угрозы для жизни и здоровья человека – очаг возгорания (пламя) виден, к нему можно безопасно подойти на длину огнетушащей струи, то есть на начальном этапе горения. В противном случае необходимо предпринять меры к изоляции горящего помещения от поступления в него свежего воздуха (необходимо закрыть все окна и двери), отключить электроэнергию и немедленно покинуть помещение. Снижение кислорода в воздухе до 17% приводит к прекращению горения.

Меры безопасности при пожаре в школе [5]. Если на уроке в школе вы слышите 2 коротких + 1 длинный звонок или сигнал сирены с голосовым оповещением, это значит, что в здании возник пожар. Необходима эвакуация. Цель эвакуации – спасти людей.

#### **Правила для персонала образовательных организаций:**

Необходимо помнить, что в учебных классах общеобразовательных учреждений пожар распространяется со скоростью 1-1,5 метра в минуту, в коридорах – 4-5 м/мин. При горении мебели и бумаги в учебных помещениях в воздухе скапливается оксид углерода, который при вдыхании его в течение 5-10 минут становится смертельным. Вот почему при пожаре в школе нужно действовать быстро, решительно и грамотно, в соответствии с разработанными ранее планами эвакуации и практическими отработками на случай пожара.

#### **Порядок действий учителя при пожаре:**

1. Не поддаваться панике самому и успокоить детей.
2. В первую очередь эвакуировать детей из тех помещений, где находится опасно для жизни, а также с верхних этажей, причем первыми выводят учеников младших классов.
3. Уточнить обстановку: нет ли задымления в коридоре, возможны ли вывод и эвакуация обучающихся.
4. Если выход из класса безопасен, построить учащихся. Портфели, одежду оставить на местах. Если есть, надеть на детей марлевые повязки для защиты органов дыхания. Взять классный журнал.
5. Выводить учащихся из здания школы по наиболее безопасному и кратчайшему пути.
6. Учитель при этом должен идти впереди, а конце цепочки детей поставить самых рослых и физически развитых мальчиков, чтобы в случае необходимости они смогли оказать помощь более слабым.
7. По окончании эвакуации, в заранее определенном безопасном месте сбора, провести переключку всех детей по спискам.
8. Учитель должен неотлучно находиться рядом обучающимися, выведенными из здания.
9. Если коридор задымлен и выход из класса небезопасен, нужно закрыть входную дверь, уплотнить ее

подручной тканью, посадить детей на пол и слегка приоткрыть окно для проветривания.

10. Если на окнах металлические решетки, их необходимо тут же открыть. Как только услышите шум подъехавших пожарных машин, подайте сигнал, чтобы пожарные немедленно приступили к эвакуации детей через окна. **Учитель в таком случае покидает класс последним!**

Таким образом, в целях повышения эффективности мер по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций, пожаров, минимизации рисков гибели и травмирования детей в образовательных организациях, необходимо осуществление комплекса мероприятий организационного и технического характера, от которых зависят жизнь и здоровье, и в конечном итоге, безопасное развитие подрастающего поколения во времени и пространстве, академическая и социальная успешность учащихся и воспитанников.

#### **Список источников и литературы:**

1. *Симонов Н.Е.* Горькие уроки трагедии в Кемерово: учиться никогда не поздно? //Н.Е. Симонов / ОБЖ. Основы безопасности жизни. – 2018. – № 4.
2. *В.А. Сидоркин.* Социально-педагогические аспекты волонтерской деятельности курсантов, студентов и ветеранов Академии ГПС МЧС России.// Материалы 6-го межвузовского студенческого форума: «Волонтерство – ресурсы обучения и воспитания». М: Академия ГПС МЧС России, 2021. – С. 11-14.
3. Решение Общественного Совета при МЧС России от 13.11.2019.
4. Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».
5. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ от 16 сентября 2020 г. № 1479 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ПРОТИВОПОЖАРНОГО РЕЖИМА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

#### **List source and literatures**

1. Simonov N.E. Gor'kie uroki tragedii v Kemerovo: učit'sya nikogda ne pozdno? //N.E. Simonov / OBZH. Osnovy bezopasnosti zhizni. – 2018. – № 4.
2. V.A. Sidorkin. Social'no-pedagogicheskie aspekty volonterskoj deyatel'nosti kursantov, studentov i veteranov Akademii GPS MCHS Rossii.// Materialy 6-go mezhvuzovskogo studencheskogo foruma: «Volontyorstvo – resursy obucheniya i vospitaniya». M: Akademiya GPS MCHS Rossii, 2021. – S. 11-14.
3. Reshenie Obshchestvennogo Soveta pri MCHS Rossii ot 13.11.2019.
4. Ukaz Prezidenta RF ot 02.07.2021 № 400 «O Strategii nacional'noj bezopasnosti Rossijskoj Federacii».
5. POSTANOVLENIE PRAVITEL'STVA ROSSIJSKOJ FEDERACII ot 16 sentyabrya 2020g. № 1479 «OB UTVERZHDENII PRAVIL PROTIVOPOZHARNOGO REZHIMA V ROSSIJSKOJ FEDERACII»

### МАССОВАЯ ГИБЕЛЬ

Небольшая деревянная школа появилась в чувашской деревне **Эльбарусово** в 1914 году — ее построили местные предприниматели, державшие лесопильный завод. В доме находились два классных помещения, разделенных перегородкой, которую иногда убирали во время общих мероприятий.

Так сделали и 5 ноября 1961 года, когда в школе собрались на концерт, посвященный очередной годовщине Октябрьской революции. Парты отодвинули к окнам и поставили друг на друга. Зал был переполнен: в нем находились около 200 учеников от первого до шестого классов и несколько учителей (в школу ходили дети не только из Эльбарусово, но и из соседних деревень).

Пока группа мальчиков исполняла на сцене матросский танец, учитель физики вместе со старшеклассниками заводил электрогенератор в соседней комнате. Им было холодно, поэтому они бросили несколько поленьев в находившуюся в той же комнате печку (видимо, что-то вроде буржуйки). Дрова были мокрые, и учитель решил, чтобы они загорелись, добавить немного бензина — но налил больше, чем нужно. Вспыхнуло пламя, учитель от неожиданности упал, споткнувшись о канистры; из них полился бензин. Огонь перекинулся на парты и пол; почти сразу же загорелся и актовый зал, где шел концерт. Сам учитель выпрыгнул в окно.

Зал мгновенно заволокло дымом. Ничего не было видно, дышать было тоже нечем. Горели стены и потолки. Толпа ринулась к двум окнам. Запасной выход был заперт и завален коробками; окна открывались внутрь помещения и были закрыты партами, которые сдвинули, чтобы освободить место для праздничного мероприятия. Открытыми оказались только два окна рядом со сценой.

«Сразу стало горячо, темно, — вспоминала Тамара Михайлова, учившаяся тогда в шестом классе. — Поднялся пронзительный страшный крик, все разом рванулись к окну. Я стояла в хоре как раз рядом с окном. Хору аккомпанировал наш деревенский парень, он сразу разбил окно баяном. Меня сзади толпа прижала к подоконнику; в какую-то секунду меня отпустили, и я вывалилась наружу. Почти сразу за мной вышел огонь из окон, начало все гореть с треском, воем, пламя охватило всю школу». Выбравшись из школы, Михайлова почувствовала боль в левом плече и побежала домой. Родители решили не отдавать ее в больницу. Следующим летом ее вместе с другими пострадавшими детьми отправили в пионерский лагерь.

«Через заднюю дверь шел сплошной огонь, клубящийся, черный, — вспоминал Аркадий Иванов, которому тогда было семь лет. — Моментально стало темно от дыма. Первая волна огня прошла над головами и обожгла мне волосы». Он залез на парты и начал пробираться вдоль окон к тому единственному, что было открыто. Мальчик смог выбраться, но потерял сапоги — он еще подумал, что отец будет из-за этого ругаться.

Спуститься из окна ему помогли двое старшеклассников.

Другие люди, все еще остававшиеся в зале, лезли друг на друга, пытались выбраться. Многие дети начали задыхаться и терять сознание.

«От пола к самому потолку поднялся черный дым, и жаркое пламя охватило зал, — вспоминал Аркадий Гаврилов, учившийся в шестом классе. — Я и мой братишка получили сильные ожоги, но спаслись, а вот сестренка Раиса погибла, как и половина ребят из моего класса». Живший в ста метрах от школы Владимир Андреев вспоминал, что «услышал громкий треск, похожий на взрывы». «Вся школа [была] охвачена пламенем. Первым нашим действием по приказу администрации было спасение архива школы, — вспоминал он. — Я услышал крики женщин: „Горят дети!“» Вместе с другими мужчинами Андреев зашел в здание школы. Они попытались ползком пробраться к залу, но вернулись обратно — огонь преградил дорогу. Вскоре крыша школы обвалилась. Пожарные приехали уже на пепелище. Андреев вместе с другими вытаскивал сторевших детей, тела складывали рядами на спортплощадке у школы. Следующим утром среди погибших он нашел свою сестру.

«Сначала обнаружила Люсю по лоскутку несторевшего платья, потом Колю по лоскутку его трусов. Их я ему сшила сама. Толика и Юрика не нашла», — вспоминала мать четверых погибших детей. Всего в пожаре погибли 106 детей, почти половина из них была младше семи лет. Жители деревни позже вспоминали, что за всю Вторую мировую войну в Эльбарусово погибли 140 человек. Местные власти решили похоронить их в братской могиле на следующий день после пожара. Гробы привезли из Чебоксар, вырыли длинную яму. Похороны оцепили сотрудники милиции, многих местных жителей на кладбище не пустили, только ближайших родственников. Чувашский историк, учитель и краевед Полина Иванова рассказывала, что власти «торопились накануне праздника [7 ноября]». «Детские гробы положили в два ряда. При свете автомобильных фар огромную могилу заваливали бульдозером. Каждый раз, когда он отходил назад, рыдающие матери подбегали и вбивали в землю колышки, чтобы запомнить родную могилку», — писала она. Некоторых получивших ожоги отправили лечиться в Чебоксары, сильно пострадавших увезли на вертолете в Москву.

Директора школы и учителя физики, который пролил бензин и спасся, посадили на восемь и десять лет, их исключили из Коммунистической партии «за преступное отношение к руководству школы». Выйдя на свободу, они не вернулись в деревню, опасаясь самосуда. Примерно через год после пожара в Эльбарусово открыли новую школу — ее построили из кирпича. Жители заметили, что главный вход сделали очень узким и он сразу ведет к лестнице на второй этаж — случись что, опять была бы давка. Школа находится в этом здании и сейчас.

Большинство жителей СССР не знали о гибели более ста детей при пожаре в Чувашии до начала 1990-х.

Публичную панихиду по ним провели впервые только в 1991 году; памятник жертвам пожара открыли в 1994-м — это скульптура объятаго пламенем ребенка, над которым летают стрижи. Каждое 5 ноября около него школьники зачитывают вслух имена погибших. «Кровь стынет в жилах, стоит только представить, как дети, задыхаясь, оставались умирать в едком дыму», — говорил глава МЧС Чувашии на митинге памяти в 2014 году.

На сайте школы создали мемориал погибших при пожаре. Он называется «Черная страница истории школы», на нем размещен список погибших, их фото-

графии, воспоминания некоторых выживших и очевидцев.

«Мало проходит дней, чтобы что-то не напоминало [о пожаре], — вспоминал Аркадий Гаврилов, получивший ожоги 52% тела. — Сейчас начались кожные заболевания после ожогов. У других — нелады с руками».

Пожар в четырехэтажном ТРЦ «Зимняя вишня» в Кемерово произошел 25 марта 2018 года. Возгорание началось на верхнем этаже, где находились кинозалы. В результате погибли 60 человек, из них 37 детей, оказавшиеся запертыми в кинотеатре. Более 70 человек пострадали (РБК).

## Приложение 2

### Приказ № \_\_\_\_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. «О пожарной безопасности».

Настоящий приказ определяет ответственность и распределяет обязанности должностных лиц по обеспечению пожарной безопасности объекта, устанавливает противопожарный режим в учреждении, определяет порядок и периодичность обучения мерам пожарной безопасности.

В соответствии с требованиями «Правил противопожарного режима в Российской Федерации», с целью создания необходимых условий для обеспечения пожарной безопасности в ОО.

1. Утвердить общественным инспектором \_\_\_\_\_

2. Назначить ответственными за пожарную безопасность в образовательном учреждении на 20\_\_ – 20\_\_ учебный год следующих заведующих кабинетами:

- 1) \_\_\_\_\_ заведующего кабинетом химии;
- 2) \_\_\_\_\_ заведующего кабинетом физики;
- 3) \_\_\_\_\_ заведующего кабинетом биологии;
- 4) \_\_\_\_\_ заведующего кабинетом информатики;
- 5) \_\_\_\_\_ заведующего учебными мастерскими;
- 6) \_\_\_\_\_ заведующего мастерской по обслуживающим видам труда;
- 7) \_\_\_\_\_ заведующего спортивным залом,
- 8) \_\_\_\_\_ заведующего кабинетом математики;
- 9) \_\_\_\_\_ заведующего кабинетом русского языка и литературы; и перечисляются все кабинеты имеющиеся в образовательном учреждении.

3. Ответственность за пожарную безопасность в группе продленного дня на воспитателей \_\_\_\_\_

4. Ответственность за пожарную безопасность в ночное время возложить на охрану \_\_\_\_\_.

5. Ответственность за пожарную безопасность здания, складских помещений и подсобных помещений возложить на \_\_\_\_\_ заместителя

руководителя по административно-хозяйственной работе, в соответствии с его должностной инструкцией.

6. В целях пожарной профилактики в образовательном учреждении классным руководителям организовать во внеурочное время специальные занятия по изучению правил пожарной безопасности обучающихся старших классов, а обучающихся младших классов организовать беседы по предупреждению в учреждении и дома, по окончании провести инструктажи с регистрацией их в журналах установленной формы.

7. Ответственному за пожарную безопасность \_\_\_\_\_ разработать инструкцию и организовать проведение инструктажа по правилам пожарной безопасности со всеми работниками образовательного учреждения, оформить его проведение в журнале установленной формы.

8. Учителям, воспитателям обслуживающему персоналу строго выполнять правила пожарной безопасности, а в случае возникновения пожара принимать все меры к эвакуации людей и тушению пожара

9. Создать добровольную пожарную дружину в составе следующих учителей: \_\_\_\_\_.

10. Заведующим кабинетами в конце рабочего дня осматривай, помещения на предмет возгорания (отключение электроприборов и др.), предотвращения проникновения посторонних лиц (закрытие окон и дверей).

11. Создать отряд ДЮП в составе обучающихся \_\_\_\_\_ класса и назначить ответственным за эту работу \_\_\_\_\_ кл. руководителя \_\_\_\_\_ класса.

12. Утвердить порядок действий в случае возникновения пожара и образовательном учреждении.

13. Определить, что системой оповещения при пожаре являйся сирена, внутришкольная радиосвязь, телефонная связь, школьный звонок или другие виды оповещения (указать конкретно какой способ), ответственным за оповещение является \_\_\_\_\_.

14. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на \_\_\_\_\_ – заместителя руководителя по административно-хозяйственной работе.

Руководитель ОО \_\_\_\_\_

# ЗАКОНЫ БЕЗОПАСНОСТИ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА

## SECURITY LAWS AND EDUCATIONAL ENVIRONMENT

**Мошкин В. Н.**, доктор педагогических наук, профессор кафедры безопасности жизнедеятельности, ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет».

✉ 5altai@mail.ru

**Аннотация.** В статье изложены результаты исследования существенных признаков законов безопасности, их разновидности, формы воплощения в образовательной среде и в содержании образования. Изложен подход к трактовке законов безопасности, сформулированы примеры общих и частных законов безопасности, раскрыто соотношение принципов безопасности и законов безопасности, правил безопасности и законов безопасности. Выявлены взаимосвязи нормативных актов, содержащих требования к образовательной среде, с объективными законами обеспечения безопасности в образовании. Раскрыты формы воплощения законов безопасности в содержании современного образования.

**Ключевые слова:** образовательная среда, содержание образования, законы безопасности, принципы безопасности, правила безопасности, виды законов безопасности, соотношение законов безопасности и нормативных актов.

**Moshkin V. N.**, doctor of Pedagogics, Professor of Safety Department, Moscow Pedagogical State University.

✉ 5altai@mail.ru

**Annotation.** The article presents the results of a study of the essential features of safety laws, their varieties, forms of implementation in the educational environment and in the content of education. The approach to the interpretation of security laws is outlined, examples of general and particular security laws are formulated, the correlation of security principles and security laws, security rules and security laws is revealed. The interrelationships of normative acts containing requirements for the educational environment with objective laws of ensuring safety in education are revealed. The forms of the implementation of security laws in the content of modern education are revealed.

**Keywords:** educational environment, content of education, safety laws, safety principles, safety rules, types of safety laws, correlation of safety laws and regulations.

В педагогической литературе, в том числе в публикациях по методике обучения основам безопасности жизнедеятельности, крайне редко используются словосочетания «законы безопасности», «закономерности безопасности». Более того, до настоящего времени к наименее изученным в педагогике относятся вопросы вхождения законов безопасности в состав образовательной среды. Кроме того, к наиболее существенным недостаткам содержания обучения основам безопасности жизнедеятельности относится нехватка в учебной и методической литературе информации, раскрывающей законы профилактики и минимизации опасностей, законы повышения защищенности человека, общества и природы. Имеет место **противоречие** между потребностью современной школы в создании безопасной образовательной среды и недостаточной изученностью существенных признаков законов безопасности, их разновидностей, форм воплощения в образовательной среде и в содержании обучения. Из данного противоречия вытекает **проблема** исследования: каковы свойства законов безопасности в образовательной среде и в содержании современного образования. Исходя из вышеуказанного, **целью исследования** является: выявить существенные признаки законов безопасности, их разновидности, фор-

мы воплощения в образовательной среде и в содержании образования.

В исследовании использованы теоретические (анализ, синтез, классификация) и эмпирические (опрос, наблюдение, констатирующий эксперимент) **методы**. Теоретические методы использованы на основе применения фундаментальных общенаучных категорий «связь», «закон», «закономерность», «информация», «культура», «опасность», «безопасность». Эмпирические методы включали изучение нормативных документов, педагогическое наблюдение, беседу с учащимися, педагогами и родителями, изучение состояния массовой педагогической практики.

Прежде всего о том, что такое образовательная среда. И.А. Баева, Е.Б. Лактионова, и С.В. Тарасов рассматривают образовательную среду как подсистему социокультурной среды, как совокупность исторически сложившихся факторов, обстоятельств, ситуаций и как целостность специально организованных педагогических условий развития личности ученика [1, с. 43]. Из приведенных положений вытекает вывод о том, что образовательная среда наряду с прочими компонентами включает систему условий, влияний и тенденций развития субъектов педагогического процесса. К основным условиям развития учащихся является содержание образования, которое вместе с тем яв-

ляется основным компонентом образовательной среды. В связи с этим в настоящей статье изложим результаты исследования законов безопасности в образовательной среде и в составе содержания школьного образования.

В современной научной литературе используются два варианта обозначения объективных, существенных, повторяющихся связей реального мира: «законы» и «закономерности». Причем понятия «закон» и «закономерность», как правило, используются как синонимы. Соответственно, объективные связи в процессе обеспечения безопасности иногда именуется «законы безопасности» и «закономерности безопасности».

Под законом в философии понимается повторяющаяся, устойчивая, внутренняя, общая, существенная, необходимая связь между предметами и процессами. Опираясь на данный подход, определим закон безопасности: это объективная, повторяющаяся, устойчивая, необходимая связь между опасными факторами, факторами защиты, существенно влияющая на защищенность человека, общества и природы. При этом мы различаем законы безопасности как объективные связи реальной действительности и как информацию об этих связях. Законы безопасности как объективные связи и как информация об этих связях воплощаются в разной форме, некоторые из которых будут раскрыты в настоящей публикации.

С использованием имеющихся в философии подходов выделим виды законов безопасности:

- общие законы безопасности – универсальные связи компонентов и функций, имеющие место в любых конкретных вариантах процесса защиты;
- частные законы безопасности – связи компонентов процесса обеспечения безопасности с факторами защиты, характерные для группы опасных факторов, для группы средств защиты, для группы субъектов защиты, для защиты в той или иной среде.

Отметим, что в нашей классификации не выделены всеобщие законы безопасности. Предоставляя нашим наиболее пытливым читателям возможность самостоятельно поразмышлять об особенностях всеобщих законов, приведем примеры общих и частных законов безопасности.

Общие законы безопасности включают универсальные связи компонентов процесса обеспечения безопасности при любых конкретных формах и условиях его осуществления. Приведем примеры такого рода связей.

- Прогнозирование вредных и опасных факторов способствует повышению защищенности.
- Планирование мер защиты с учетом прогноза возникновения опасных факторов и возможностей средств защиты снижает риски причинения ущерба.
- Осуществление упреждающих мер по недопущению причинения ущерба способствует защищенности.
- Соответствие факторов защиты вредным и опасным факторам увеличивает шансы на безопасность.
- Соответствие деятельности субъектов защиты вредным и опасным факторам снижает риски причинения вреда.

– Согласованность действий субъектов защиты при коллективном обеспечении безопасности повышает защищенность.

– Соответствие действий субъектов обеспечения безопасности особенностям используемых средств и факторов защиты снижает риски.

– Принятие адекватных мер для минимизации вреда при неизбежности причинения ущерба в ходе взаимодействия с вредными и опасными факторами повышает защищенность.

– Устранение последствий в случае причинения ущерба (под влиянием вредных и опасных факторов) способствует защите от рисков.

– Извлечение уроков из негативных вариантов развития событий под влиянием взаимодействия с вредными и опасными факторами снижает риски причинения ущерба.

Рассматриваемые законы безопасности в реальной действительности существуют как связи нескольких компонентов (субъектов защиты, факторов защиты и опасных факторов, действий субъектов и факторов защиты) с результатами защиты и как связи отдельных компонентов (прогнозирование опасностей, планирование мер защиты и т.д.) с результатами защиты (в данном случае отображен один вариант – повышение защищенности).

К вариантам частных законов безопасности относятся связи вредных факторов и факторов защиты, характерные для группы субъектов защиты или для защиты в той или иной среде (условиях). Приведем примеры такого рода законов, которым соответствует или не соответствует образовательная среда в конкретных образовательных организациях.

– Если здание школы оборудовано исправными средствами пожаротушения, то вероятность успешной защиты учащихся от пожара возрастает.

– Если сотрудники охраны школы используют системы видеонаблюдения, вероятность причинения ущерба учащимся снижается.

– Если на уроках проводятся физкультурные паузы, вероятность причинения вреда здоровью школьников снижается.

– Одновременное использование детьми на занятиях более двух различных электронных средств обучения (интерактивная доска и персональный компьютер, интерактивная доска и планшет) увеличивает вероятность причинения ущерба здоровью школьников.

Из приведенных примеров видно, что формулировки одного и того же закона могут иметь как позитивную, так и негативную модальности. Переформулируем из негативного в позитивный вариант закон, содержащий указание на электронное средство обучения (вредный фактор): если на уроке используется одно электронное средство обучения, вероятность сохранения здоровья школьников повышается.

Объективные связи между явлениями, влияющими на безопасность, существуют и оказывают влияние на



человека независимо от того, знает ли он об этих связях или не знает. Например, взрослый человек знает, что этиловый спирт является ядовитым веществом, употребляет этиловый спирт (медицинский спирт, водку, самогон, коньяк и т.д.) и на следующий день не просыпается (умирает от полученного отравления). Другой случай. Ребенок не знает, что употребление водки является смертельно опасным занятием, незаметно от взрослых берет с их стола стакан с алкоголем и выпивает его. К сожалению, в такой ситуации смерть ребенка от небольшого (с точки зрения взрослых мужчин) количества алкоголя является следствием объективной, существенной, повторяющейся, устойчивой связи (между употреблением алкоголя и его влиянием на организм человека).

Законы безопасности, как и иные законы реального мира, подразделяются на динамические (однозначные) и статистические (вероятностные). По ряду причин законы безопасности в основном носят вероятностный характер. Ведь даже выпав из развалившегося при аварии самолета на высоте нескольких километров, человек иногда имеет шансы остаться живым.

Всю свою историю существования на планете человек познает и использует законы безопасности. Древний житель саванны заметил, что дикие звери не подходят к нему, если рядом горит огонь. Осознание этой взаимосвязи способствовало использованию костра в качестве средства защиты от львов, тигров и иных крупных хищников. Используя разные предметы для охоты на зверей, первобытный охотник обнаружил взаимосвязь между формой камня и его эффективностью в ходе преследования мелких грызунов и при защите от крупного хищного зверя. Так появились древнее рубило, а затем и другие каменные орудия из кремния. В течение нескольких миллионов лет был пройден путь от простых наблюдений за полетом камня до сложнейших экспериментов по созданию средств защиты с использованием роботов, социальных и иных технологий. Расширяя знания о законах безопасности, человек дошел до этапа, на котором он выявляет влияние разных факторов на защищенность космонавта в длительном орбитальном полете в условиях невесомости. Человечество непрерывно получает все новую информацию о законах безопасности в самых разнообразных средах и условиях: в условиях современной квартиры в мегаполисе, при полете на самолете и путешествии на автомобиле, в условиях автономного существования, в периоды эпидемий, при строительстве жилых зданий и промышленных объектов, при добыче полезных ископаемых глубоко под землей и т.д. Законы безопасности стали органической частью современного общего и профессионального образования (прежде всего в составе учебных дисциплин ОБЖ и БЖД).

Исследование привело к выводу о разнообразных вариантах представления законов безопасности в учебной и методической литературе. Представим некоторые из этих вариантов.

В отдельных учебниках БЖД раскрываются принципы безопасности (технические, организационные,

ориентирующие и т.д.). Однако при этом обычно не раскрывается связь между законами и принципами. А между тем принципы безопасности являются основополагающими требованиями к процессу обеспечения безопасности, вытекающие из объективных законов безопасности (соблюдение которых способствует снижению рисков причинения ущерба). Из данного определения следует, что каждый принцип безопасности является формой презентации информации о познанных законах безопасности. С учетом данного положения мы можем предположить о наличии перспективы формулировки новых групп принципов безопасности. Наряду с техническими принципами вполне логично обоснование психологических, гигиенических, экономических и иных принципов безопасности. Более того, следует признать, что из законов безопасности, выявляемых представителями разных наук, формулируются положения, которые не обязательно попадают в группу принципов. Например, из гигиенических законов безопасности обычно формулируются правила, требования и нормативы, разрабатываемые и утверждаемые органами управления разного уровня.

Практический опыт, научные исследования подтверждают наличие объективной связи (закона): если в образовательной организации осуществляются меры по профилактике заболеваний, сохранению и укреплению здоровья обучающихся и воспитанников, вероятность сохранения и укрепления здоровья учащихся возрастает. Данная закономерность известна законодателям, поэтому в законе «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» содержится статья 28, которая гласит: «В организациях отдыха и оздоровления детей, дошкольных и других образовательных организациях независимо от организационно-правовых форм должны осуществляться меры по профилактике заболеваний, сохранению и укреплению здоровья обучающихся и воспитанников, в том числе меры по организации их питания, и выполняться требования санитарного законодательства».

Однако законодатели не ограничиваются требованием закона принимать меры по профилактике болезней и сохранению здоровья. Существует значительное количество нормативных актов, в которых отражены более частные законы безопасности. В том числе к таким документам относятся санитарные нормы и правила. Приведем пример фрагментов такого рода документа.

В соответствии с документом «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи» (утвержден Главным государственным санитарным врачом России от 28.09.2020 г.) на территории хозяйствующего субъекта (образовательной организации) наряду с прочими должны соблюдаться следующие требования:

- На собственной территории не должно быть плодоносящих ядовитыми плодами деревьев и кустарников.
- Спортивные занятия и мероприятия на сырых площадках и (или) на площадках, имеющих дефекты, не проводятся.

– Беговые дорожки и спортивные площадки должны быть спланированы с учетом необходимости отвода поверхностных вод за пределы их границ.

– Покрытие проездов, подходов и дорожек на собственной территории не должно иметь дефектов.

– На собственной территории должно быть обеспечено отсутствие грызунов и насекомых, в том числе клещей, способами, предусмотренными соответствующими санитарными правилами.

Не составляет труда отметить отражение в сформулированных требованиях тех или иных законов безопасности. В том числе требования являются формой предъявления информации о законе безопасности: устранение опасных факторов (ядовитые растения, дефекты на дорожном покрытии, животные и насекомые – переносчики инфекции) способствует безопасности.

Приведем отдельные требования названного выше нормативного документа от 28.09.2020 г. к образовательным организациям, в которых также в той или иной степени зафиксированы законы безопасности.

– Парты (столы) расставляются в следующем порядке: меньшие по размеру – ближе к доске, большие по размеру – дальше от доски. Конторки размещают на последних от доски рядах.

– Детей рассаживают с учетом роста, наличия заболеваний органов дыхания, слуха и зрения.

– В учебных помещениях табуретки и скамейки вместо стульев использоваться не должны.

– Покрытие столов и стульев должно не иметь дефектов и повреждений, и быть выполненным из материалов, устойчивых к воздействию влаги, моющих и дезинфицирующих средств.

– Мебель для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов должна быть приспособлена к особенностям их психофизического развития, индивидуальным возможностям и состоянию здоровья.

– Активная поверхность интерактивной доски должна быть матовой. Размещение проектора интерактивной доски должно исключать для пользователей возможность возникновения слепящего эффекта.

Изучение нормативных документов, в которых изложены требования к безопасности образовательного пространства, приходим к предварительным выводам:

– имеются требования и нормативы, сформулированные с учетом объективных законов безопасности, их выполнение направлено на повышение защищенности участников педагогического процесса;

– значительная часть требований содержит лишь указания на направление поиска и использования информации о законах безопасности (объективных связях), но не раскрывает содержание и специфику закономерной связи (характерным в этом отношении является приведенное выше требования к мебели для инвалидов);

– есть основания предположить, что отдельные требования сформулированы без учета законов (или даже вопреки законам) безопасности (возможно, по причине нехватки достоверных сведений о законах безопасности в образовании, под влиянием экономических и

иных социальных факторов: дефицит финансирования и материальных ресурсов, недостаточный уровень профессиональной подготовки педагогов и т.д.).

При наличии многочисленных и детальных нормативных документов, в которых сформулированы требования к безопасности образовательной среды, следует учитывать, что от нормативных требований до реализации в образовательном процессе позитивных вариантов реализации законов безопасности имеется значительная дистанция. Известная всем статистика снижения процентной доли здоровых детей по мере продвижения к выпускным классам дает основание предполагать о наличии значительных резервов в исследовании объективных законов безопасности и в совершенствовании массовой педагогической практики с учетом этих законов.

Следующий вариант предъявления законов безопасности – правила безопасного поведения. Действительно, в текстах, рисунках и схемах учебников по ОБЖ, БЖД обычно содержатся правила безопасного поведения. Приведем примеры правил безопасности при пожаре:

– при задымлении в помещении воспользуйся влажной тканью для защиты органов дыхания;

– при передвижении по помещению в условиях задымления передвигайся ползком, как можно ближе к полу и т.д.

Как и в случаях с гигиеническими требованиями, правила безопасности являются формой предъявления информации о законах безопасности. Не являются исключением и сформулированные два правила поведения при пожаре (действительно, связи между количеством вдыхаемых вредных веществ и мерами защиты – мокрая тряпка, передвижение ползком – имеют место).

Обращаясь к проблеме форм воплощения законов безопасности в образовательной среде и содержании образования, мы учитываем, что культура, в составе которой возникают и развиваются знания о законах безопасности, воплощается в человеке и его деятельности, в науке, искусстве, религии, спорте, материальных объектах, общественных отношениях, общественных организациях и т.д. В связи с этим изложим некоторые выводы об источниках информации о законах безопасности и о формах воплощения такой информации.

Прежде всего о законах безопасности, которые выявляют представители различных отраслей научного знания. Заглянув на сайт Высшей аттестационной комиссии (<http://arhvak.minobrnauki.gov.ru/316>), обнаруживаем научные специальности, в наименовании которых содержатся слова «безопасность», «охрана», «защита»:

05.23.19 Экологическая безопасность строительства и городского хозяйства;

05.26.01 Охрана труда (по отраслям);

05.26.02 Безопасность в чрезвычайных ситуациях (по отраслям);

05.26.03 Пожарная и промышленная безопасность (по отраслям);

- 05.26.05. Ядерная и радиационная безопасность;
- 05.26.06 Химическая, биологическая и бактериологическая безопасность;
- 05.23.04 Водоснабжение, канализация, строительные системы охраны водных ресурсов;
- 06.01.02 Мелиорация, рекультивация и охрана земель;
- 06.01.07 Защита растений;
- 2.00.11 Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность;
- 14.02.03 Общественное здоровье и здравоохранение.

Однако отсутствие в названиях отраслей научного знания слов «безопасность», «охрана», «защита» вовсе не означает, что эти науки игнорируют выявление законов безопасности. В результате проводимых исследований представители практически всех отраслей научного знания получают информацию о законах безопасности в той или иной сфере деятельности человека: в здравоохранении и промышленности, на транспорте и в военном деле, в строительстве и образовании и т.д. Одно из направлений деятельности методистов, авторов учебников – включение добытой учеными информации о законах безопасности в учебную и методическую литературу. В качестве примера успешного включения в учебники данных науки можно привести использование результатов исследования В.Г. Воловича [7] проблемы выживания человека в экстремальных условиях природной среды. В настоящее время происходит постепенное включение в учебную и методическую литературу результатов исследования В.Г. Бубнова (раскрывают закономерности оказания первой неотложной помощи) [2]. С созданием С.М. Бубновским кинезитерапии (новое направление в медицине) [3] возникла перспектива включения в учебную литературу информации о законах безопасности, раскрывающих взаимосвязь движения тела с обновлением, улучшением и сохранением хорошего функционального состояния костей и мышц, сердечно-сосудистой и других систем организма.

При обсуждении проблемы научных исследований и научных данных о законах безопасности нельзя оставить без внимания псевдонаучные публикации с результатами исследования влияния некоторых вредных и опасных факторов на человека и общество. В частности, на просторах интернета регулярно появляются публикации (основанные, по словам авторов, на серьезных научных изысканиях), в которых говорится о позитивном влиянии умеренных доз алкоголя на здоровье человека (об укреплении сердечно-сосудистой системы, предотвращении старческого слабоумия, профилактике импотенции и т.д.). С учетом наличия интересов компаний, продающих табачные изделия, не удивляют публикации, в которых никотину приписываются целебные свойства: положительно влияет на когнитивные процессы (мышление, память, концентрацию и внимание), способствуют похудению, обезболивает и успокаивает, снижает риск заражения коронавирусом, улучшается и кровоснабжение мозга

и т.д. (по словам авторов, выявленные в ходе научных исследований). Вызывают вопросы публикации (по словам авторов основанные на экспериментальных данных) о положительном влиянии компьютерных игр на здоровье (в том числе помогают снять стресс, улучшают работу мозга, способствуют налаживанию отношений), в которых ни слова не говорится о негативном влиянии игр на человека. При самом ближайшем рассмотрении обнаруживается, что в некоторых публикациях вредным и опасным факторам приписывается функция защиты, замалчивается их негативное влияние на человека и общество.

Фальсификации и подтасовки, псевдонаучные аргументы при обосновании ложных взаимосвязей используют не только экономические субъекты, стремящиеся расширить сбыт тех или иных товаров и услуг (алкоголя, табака, испарителей никотина, наркотиков, компьютерных игр деструктивного толка и т.д.), но и общественные образования, вовлекающие детей и молодежь в криминальные группы, религиозные секты, экстремистскую активность и т.д. Из сказанного вытекает вывод об актуальности подготовки учащихся к самостоятельной оценке достоверности информации о законах безопасности. Сложность данной задачи очевидна в условиях, когда даже педагогам зачастую непросто за наукообразными рассуждениями увидеть подтасовки, фальсификации и иные способы отрицать реально существующие связи (негативного влияния курения на здоровье, разрушения личности под влиянием деструктивных компьютерных игр и т.д.), внушать наличие связей, которых нет в реальной действительности (укрепление здоровья под влиянием алкоголя, самореализация и благополучие человека в деструктивной религиозной секте и т.д.).

Разработчикам учебных и методических пособий по основам безопасности бывает нелегко найти практически значимые данные о законах безопасности в огромных массивах информации, которую производят отдельные ученые и большие исследовательские коллективы. Кроме того, в научных статьях, диссертациях и монографиях раскрываются законы безопасности отраслей производства, больших групп людей, но крайне недостаточно представлены сведения, которые раскрывают законы безопасности отдельного человека. В связи с этим авторам учебной и методической литературы на помощь приходит личностная форма возникновения, хранения и использования информации о законах безопасности. Примером может послужить написание нами учебной литературы по основам безопасности жизнедеятельности в середине 90-х годов прошлого века. В трех томах учебного пособия по ОБЖ [5; 6; 7] указаны имена нескольких десятков специалистов, беседы с которыми позволили перевести информацию об опасностях и безопасности из личностной формы в понятные школьникам тексты и рисунки. Спустя четверть века после публикации первых пособий по ОБЖ ситуация изменилась. Появилась обширная научно-популярная литература, раскрывающая те или иные аспекты безопасности.

Однако задача извлечения информации о законах безопасности из ее личностного воплощения (в личности и деятельности сотрудников полиции, скорой помощи, пожарной охраны и т.д.) в тексты, схемы, рисунки остается актуальной.

Признавая перспективность изучения опыта обеспечения безопасности конкретных пожарных, полицейских, юристов, тренеров, путешественников, следует признать, что значительная часть воплощенного в деятельности и личности специалистов опыта обеспечения безопасности (отражающего законы безопасности) не подлежит формализации и предъявлению в виде текстов, схем и рисунков. Самое тщательное изучение школьниками подробных текстов и рисунков об основах первой помощи не гарантирует полных и точных знаний о спасении человека при обмороке, коме, клинической смерти и т.д. Анализ имеющихся в учебной литературе самых детальных алгоритмов первой помощи обнаруживает важное обстоятельство: некоторые существенные моменты оказания помощи раскрываются лишь в разъяснениях и комментариях преподавателя непосредственно во время занятий. И дело не в том, что авторы учебных текстов что-то упустили или исказили. Некоторые движения рук, туловища, плеч при оказании помощи можно продемонстрировать только посредством телодвижений живого человека. Это как раз и делает тренер, преподаватель. Аналогичным образом невозможно полностью формализовать и предъявить учащимся в виде текстов, схем и рисунков приемы рукопашного боя, опыт разведения костра трением, опыт преодоления водных препятствий (плавания), опыт подъема по крутому склону горы, опыт полета на параплане и т.д.

Следующая форма предъявления учащимся законов безопасности являются материальные объекты, изготовленные с учетом законов безопасного их применения или для обеспечения безопасности на основе реализации законов безопасности. Противогазы, самоспасатели, самоспасы, респираторы, налокотники, каски, спасательные жилеты, огнестойкие накидки, огнетушители, автономные дымовые извещатели и другие средства защиты от вредных и опасных факторов воплощают в себе законы безопасности. Зачастую изучение средств обеспечения защиты осуществляется без осмысления учащимися законов безопасности, которые материализованы в этих средствах. Научившись надевать и снимать противогазы, школьники обычно решают, что готовы к обеспечению безопасности при пожаре (например, для эвакуации через задымленные помещения). Однако после сравнения фильтрующих противогазов (защищают от ограниченного перечня ядовитых веществ, но не защищают от нехватки кислорода и угарного газа) с самоспасателями (защищают от нехватки кислорода и от угарного газа, т.е. являются средством защиты органов дыхания при пожаре) учащиеся приходят к выводу, что в основу функционирования двух внешне похожих средств защиты положены разные законы безопасности. Причем учащимся вовсе не обязательно детально разбираться в физиче-

ских, химических и биологических закономерностях применения человеком противогаза и самоспасателя. Для принятия правильного решения о том, какое средство защиты органов дыхания при пожаре достаточно знать о наличии двух связей: противогаз не защищает от угарного газа и нехватки в воздухе кислорода, самоспасатель защищает от угарного газа и нехватки в воздухе кислорода.

Приведем другой пример, когда эффективному применению средств защиты способствует информированность учащихся о законах безопасности. Проверка во время урока работоспособности автономного дымового извещателя убеждает школьников в том, что данный прибор реагирует на задымление громкими трелями, привлекающими внимание находящихся в помещении людей. Однако готовность к использованию извещателей возникает только после того, как ученики узнают о следующем:

- динамика развития пожара в современном жилом помещении (наличие большого количества легко воспламеняющихся материалов) приводит к опасному для жизни людей задымлению в течение нескольких минут;

- спящий человек (а именно ночью часто возникают пожары в квартирах) не чувствует запаха дыма и не просыпается от задымления;

- шанс на спасение людей в жилом помещении при пожаре (задымлении) дает автономный дымовой извещатель, громкие трели которого будят спящих, побуждая их покинуть помещение;

- для повышения шансов на спасение все члены семьи при ночном пожаре должны быть заранее ознакомлены со звуками извещателя (послушать его звучание при проверке работоспособности);

- для снижения рисков при пожаре за счет увеличения вероятности срабатывания извещателя необходимо периодически проверять его работоспособность и своевременно менять элементы питания.

Как видим, учащиеся получают информацию о целом ряде вероятностных законов:

- велика вероятность быстрого задымления помещения, представляющего смертельную угрозу для людей;

- у спящего малы шансы проснуться под влиянием дыма;

- шансы на спасение возрастают, если своевременно ознакомиться с издаваемыми извещателями звуками, обеспечивать исправное техническое состояние средств оповещения при пожаре.

Искусство – следующая форма воплощения информации о законах безопасности. В многочисленных художественных фильмах, рассказах, пьесах, музыкальных произведениях отображается как негативный (с причинением ущерба героям), так и позитивный (когда интересы и ценности героев надежно защищены от ущерба) опыт обеспечения безопасности. Анализ опыта использования произведений искусства в обучении основам безопасности жизнедеятельности приводит к выводу, что методика изучения и обсуждения про-

изведений во многом зависит от того, какие законы безопасности отражены в образах, событиях и героях. Рассмотрим некоторые варианты предъявления законов безопасности в произведениях.

Первый и наиболее странный на первый взгляд вариант: произведение содержит события, происходящие вопреки законам безопасности. Однако послушаем песни для подростков, вспомним сюжеты популярных фильмов, свежим взглядом прочитаем всем известные произведения. В незамысловатой песне попавший в зависимость герой самостоятельно прекращает употребление наркотиков и возвращается к полноценной жизни. В художественном фильме главная героиня с юных лет оказывает интимные услуги, к зрелому возрасту (одновременно с предоставлением услуг в публичном доме) рождает и воспитывает здоровых и социально успешных сыновей, выходит замуж за любимого человека. В повести молодой человек почти ежедневно меняет половых партнеров, но остается здоровым, становясь то и дело биологическим отцом здоровых и счастливых детей. Нетрудно заметить, что рассматриваемый вариант отражения законов безопасности в произведениях искажает действительность: герои нарушают законы безопасности, но при этом им удается избежать причинения ущерба, их безопасность обеспечена на высоком уровне.

Второй вариант отражения в произведениях законов безопасности: герои действуют вопреки законам безопасности, возникает угроза причинения их ценностям и интересам. Однако в произведениях не содержится информации о причинении ущерба (нарушителям законов безопасности), в результате произведение склоняет читателей к положительной оценке поведения деструктивных героев. Приведем примеры сюжетов из рассказов, фильмов и песен, претендующих на вхождение в искусство. Молодые люди вступают в преступные банды и участвуют в вооруженных ограблениях (оставаясь неуязвимыми в схватках с охранниками). Водители транспортных средств лихо нарушают правила дорожного движения, подвергая неоправданно высоким рискам других участников дорожного движения (небрежно и легко избегая столкновений).

Третий вариант отражения в произведениях законов безопасности: герои действуют вопреки законам безопасности, их ценностям и интересам причиняется ущерб, но произведение не склоняет читателей к отрицательной оценке поведения деструктивных персонажей. Приведем примеры сюжетов, перекликающиеся по своему содержанию с приведенными выше примерами. Молодые люди вступают на путь преступлений и участвуют в ограблениях с применением оружия (получая ранения, погибая в перестрелках и попадая в места лишения свободы). Водители транспортных средств нарушают правила дорожного движения, подвергая высоким рискам других участников дорожного движения (попадая в катастрофы с тяжелыми последствиями). Приписывая деструктивным героям позитивные качества (внешняя привлекательность, самостоятельность суждений, решительность, про-

ницательность и т.д.) авторы способствуют позитивной оценке (читателями, слушателями и зрителями) деструктивных героев в целом, а также и их излишне рискованных, криминальных, безнравственных действий, приводящих к ущербу окружающим людям.

Четвертый вариант отражения в произведениях законов безопасности: герои действуют с учетом объективных связей процесса обеспечения безопасности, их ценностям и интересам не причиняется ущерб, произведение склоняет читателей к положительной оценке поведения персонажей, демонстрирующих высокий уровень готовности действовать безопасно (с учетом законов безопасности).

Завершая статью, выразим надежду, что дальнейшие теоретические и экспериментальные исследования законов безопасности позволят выявить наиболее существенные объективные связи, оказывающие существенное влияние на защищенность субъектов педагогического процесса, наметить пути создания безопасной образовательной среды, совершенствования содержания обучения основам безопасности жизнедеятельности.

#### **Список источников и литературы:**

1. Безопасная образовательная среда: психолого-педагогические основы формирования, сопровождения и оценки: монография / Под науч. ред. И. А. Баевой, С.В. Тарасова. – СПб.: ЛОИРО, 2014. – 269 с.
2. Бубнов В.Г. Научные и практические основы повышения эффективности системы оказания первой помощи очевидцами на месте происшествия. – М.–2012. – 62 с.
3. Бубновский, С. М. Теория и методика кинезитерапии : метод. пособ. / Под ред. Бубновского С. М.. – М., 1998. – 56 с.
4. Волович В.Г. Человек в экстремальных условиях природной среды. – М.: Мысль, 1983. – 223 с.
5. Мошкин В.Н. Основы безопасности жизнедеятельности: учебное пособие для 5–11 классов. В трех частях. Часть первая. – Барнаул: Полиграфист, 1996. 240 с.
6. Основы безопасности жизнедеятельности: учебное пособие для 5–11 классов. В трех частях. Часть вторая / Под ред. В.Н. Мошкина. – Барнаул: Полиграфист, 1996. 240 с.
7. Основы безопасности жизнедеятельности: учебное пособие для 5–11 классов. В трех частях. Часть третья / Под ред. В.Н. Мошкина. – Барнаул: Полиграфист, 1996. 240 с.
8. Петров С.В. Обеспечение безопасности образовательной организации: Учебное пособие для вузов. – 3–е изд, испр. и доп. – Электрон. дан. – Москва: Юрайт, 2022. – 189 с. – Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/491422>, <https://urait.ru/book/cover/791F25F9-B51C-47ED-B2D4-7C9383F81542>.
9. Романов Д.А. Модели безопасной образовательной среды / Д.А. Романов, Р.В. Терюха, Д.Н. Гусева, А.М. Доронин // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. –2014. – № 2 (108). – С. 144–148.
10. Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и

оздоровления детей и молодежи (утверждены Главным государственным санитарным врачом России от 28.09.2020 г.)

11. Федеральные требования к образовательным учреждениям в части охраны здоровья обучающихся, воспитанников (утверждены Приказом Минобрнауки РФ от 28.12.2010 г. № 2106).

***List of sources and references:***

1. Bezopasnaya obrazovatel'naya sreda: psihologo-pedagogicheskie osnovy formirovaniya, soprovozhdeniya i ocenki: monografiya / Pod nauch. red. I. A. Baevoj, S.V. Tarasova. – SPb.: LOIRO, 2014. – 269 s.

2. Bubnov V.G. Nauchnye i prakticheskie osnovy povysheniya effektivnosti sistemy okazaniya pervoj pomoshchi ochevidcami na meste proisshestiya. – M.– 2012. – 62 s.

3. Bubnovskij, S. M. Teoriya i metodika kineziterapii : metod. posob. / Pod red. Bubnovskogo S. M.. – M., 1998. – 56 s.

4. Volovich V.G. CHelovek v ekstremal'nyh usloviyah prirodnoj sredy. – M.: Mysl', 1983. – 223 s.

5. Moshkin V.N. Osnovy bezopasnosti zhiznedeyatel'nosti: uchebnoe posobie dlya 5–11 klassov. V trekh chastyah. CHast' pervaya. – Barnaul: Poligrafist, 1996. 240 s.

6. Osnovy bezopasnosti zhiznedeyatel'nosti: uchebnoe posobie dlya 5–11 klassov. V trekh chastyah. CHast' vtora-

ya / Pod red. V.N. Moshkina. – Barnaul: Poligrafist, 1996. 240 s.

7. Osnovy bezopasnosti zhiznedeyatel'nosti: uchebnoe posobie dlya 5–11 klassov. V trekh chastyah. CHast' tret'ya / Pod red. V.N. Moshkina. – Barnaul: Poligrafist, 1996. 240 s.

8. Petrov S.V. Obespechenie bezopasnosti obrazovatel'noj organizacii: Uchebnoe posobie dlya vuzov . – 3–e izd, ispr. i dop . – Elektron. dan. – Moskva: YUrajt, 2022. – 189 s. – Rezhim dostupa: <https://urait.ru/bcode/491422>, <https://urait.ru/book/cover/791F25F9-B51C-47ED-B2D4-7C9383F81542> .

9. Romanov D.A. Modeli bezopasnoj obrazovatel'noj sredy / D.A. Romanov, R.V. Teryuha, D.N. Guseva, A.M. Doronin // Uchenye zapiski universiteta im. P.F. Lesgafta. –2014. – № 2 (108). – S. 144–148.

10. Sanitarно-epidemiologicheskie trebovaniya k organizaciyam vospitaniya i obucheniya, otdyha i ozdorovleniya detej i molodezhi (utverzhdeny Glavnym gosudarstvennym sanitarnym vrachom Rossii ot 28.09.2020 g.)

11. Federal'nye trebovaniya k obrazovatel'nym uchrezhdeniyam v chasti ohrany zdorov'ya obuchayushchihsya, vospitannikov (utverzhdeny Prikazom Minobrнауки RF ot 28.12.2010 g. № 2106).

# АНАЛИЗ СФОРМИРОВАННОСТИ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ У СТАРШЕКЛАСНИКОВ НА ОСНОВЕ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДА СВОБОДНЫХ АССОЦИАЦИЙ

ANALYSIS OF THE FORMATION OF IDEAS ABOUT THE SAFETY OF LIFE OF UPPERCLASSMEN  
BASED ON THE USE OF THE METHOD OF FREE ASSOCIATIONS

**Куксова Марина Анатольевна**, кандидат биологических наук, доцент кафедры безопасности жизнедеятельности Московского педагогического государственного университета

✉ ma.kuksova@mpgu.su

**Аннотация.** В статье рассмотрены представления учеников старших классов о безопасности жизнедеятельности. Безопасность жизнедеятельности раскрывается на основе выделения определенных объектов и характеристик жизнедеятельности человека, связанных с его безопасностью. Наиболее чётко представления старшекласников о безопасности жизнедеятельности сформировались применительно к основным для них объектам - источникам безопасности - родителям и дому.

**Ключевые слова:** объекты-ассоциации, безопасность жизнедеятельности, ассоциативный метод, представления о безопасности жизнедеятельности

**Kuksova Marina Anatolyevna**, PhD in Biology, Associate Professor of the Department of Life Safety of the Moscow Pedagogical State University.

✉ ma.kuksova@mpgu.su

**Abstract.** The article discusses the ideas of upperclassmen about the safety of life. The safety of life is revealed on the basis of the allocation of certain objects and characteristics of human life related to his safety. The most clear ideas of high school students about the safety of life were formed in relation to the main objects for them - sources of security – parents and home.

**Keywords:** objects-associations, life safety, associative method, ideas about life safety

В жизни каждого человека существуют этапы, когда он менее защищен от опасностей, возникающих на его жизненном пути. Этот период соответствует вступлению им в самостоятельную жизнь, полную неопределённости и ответственных выборов. Безопасность при этом во многом определяется теми представлениями, которые были сформированы на этапе старшего школьного возраста [3]. Согласно исследованиям О.П. Синельниковой, именно в старших классах формируются основные понятия о жизни, безопасности, которые являются своеобразным вектором успешного решения задач обеспечения безопасности жизнедеятельности [2]. Однако в реальной жизни, старший школьный возраст не всегда оказывается в полной мере чувствительным к различным угрозам и рискам. Формированию представлений о безопасности жизнедеятельности могут препятствовать как чрезмерно опекающая семейная среда, в которой воспитывается ребёнок, так и отсутствие в повседневной жизнедеятельности ярких примеров, способных выступить основой для формирования определенного опыта в данной сфере [4].

Присущая данному возрасту повышенная внушаемость, чувствительность к установкам, транслируемым со стороны референтных субъектов, подверженность влиянию нового, не всегда апробированного в

нашей социальной среде, может привести к совершению жизненных ошибок, более или менее фатальных для дальнейшей жизненной стези [1]. В силу того, что в старшем школьном возрасте, человек решает важнейшие задачи самоидентификации и самоопределения в разных сферах своей жизнедеятельности, но не обладает ещё полностью сформированными психологическими механизмами защиты от негативных внешних влияний, его представления о безопасности могут оказаться недостаточно адекватными реальности [5].

Целью исследования явилось изучение психологических особенностей представлений о безопасности жизнедеятельности у старшекласников. В качестве испытуемых было привлечено общей сложностью 46 человек – учащихся двух 10-х классов. Средний возраст старшекласников, вошедших в экспериментальную выборку, на начало эксперимента составил 15,6 лет. С учётом того, что данный возраст относится к раннему юношескому возрасту или периоду старшего школьного возраста, мы можем говорить о соблюдении содержательного критерия или критерия операциональной валидности образованной экспериментальной выборки. Согласно проведённому анализу, выборка оказалась достаточно сбалансированной по половому составу образовавших её старшекласников. Из 46 человек в неё вошло 20 мальчиков и 26 девочек. Таким образом,

устанавливаемые нами в ходе эксперимента особенности представлений старшеклассников о безопасности жизнедеятельности могут быть отнесены как мальчикам, так и девочкам, если специально не производилась работа по их дифференциации по половой принадлежности. В данном случае мы говорим о соблюдении критерия эквивалентности испытуемых или критерия внутренней валидности сформированной экспериментальной выборки. В нашем исследовании для изучения представлений старшеклассников о безопасности жизнедеятельности использовались методы ассоциативного эксперимента. Объём представлений старшеклассников о безопасности жизнедеятельности устанавливался на основе выявления численности возникающих у них свободных ассоциаций в связи с понятием «безопасность жизнедеятельности». По данному параметру представления о безопасности делились на слабо развитые, средне развитые и высоко развитые. Представления о безопасности изучались по трём основным (базовым) параметрам: предметное содержание, объём и позитивность.

Анализ численности объектов, которые были названы респондентами в связи с понятием «безопасность жизнедеятельности», свидетельствует, что наибольший объём данных представлений равен 11 объектам. Соответственно, к малому объёму были отнесены представления старшеклассников, численность которых составила от 0 до 4 объектов, к среднему – от 5 до 8 объектов, к большому – от 9 до 11 объектов, связанных с безопасностью жизнедеятельности.

В результате проведения эксперимента, было выявлено, что объёмный круг ассоциаций (95,6% всей численности), возникший у старшеклассников в связи с понятием «безопасность жизнедеятельности» рассматривает источники безопасности и незначительный (4,4%) – источники опасности. Следовательно, можно предполагать, что в представлениях старшеклассников безопасность жизнедеятельности ассоциируется, прежде всего, с её источниками.

Проводя анализ полученного массива, отметим, что на стимул «безопасность жизнедеятельности» старшеклассниками назывался достаточно широкий круг объектов-источников безопасности, которые объединяются в несколько смысловых групп: «дом, семья», «физические атрибуты защиты», «собственность», «социальные институты», «круг общения», «здоровье».

Проранжировав приоритетность объектов, выявили, что наиболее часто с понятием «безопасность жизнедеятельности» ассоциируются следующие понятия, названные 46 испытуемыми, представленные в порядке убывания их частоты называния старшеклассниками в таблице 1.

Согласно представленным данным, с безопасностью жизнедеятельности у старшеклассников, в первую очередь, ассоциируется смысловая группа, которая может быть обозначена как «дом, семья». В неё вошли следующие категории: «дом» (частота – 82,3%), «мать» (75,6%) «отец» (74,1%), «родители» (66,7%). Вошедшие в данную группу объекты, обозначались старшеклассниками в качестве ассоциирующихся с безопасностью

жизнедеятельности наиболее часто (около 75% всех испытуемых), по сравнению с прочими. При этом данные объекты назывались старшеклассниками даже при малом объёме ассоциаций, возникающих у них в связи с понятием «безопасность жизнедеятельности». Т.е, данная смысловая группа в старшем школьном возрасте рассматривается в качестве ядра представлений о безопасности жизнедеятельности. Безопасность жизнедеятельности, по мнению старшеклассников, прежде всего, включает в себя наличие дома, матери, отца, близких родных людей.

Таблица 1

**Распределение объектов-ассоциаций понятия «безопасность жизнедеятельности»**

Объекты-ассоциации	Частота* (в %)
дом	82,3
мать	75,6
отец	74,1
родители	66,7
оружие	65,5
полиция и службы безопасности	62,3
убежище	57,2
физическая сила	55,7
нож	39,7
огнетушитель	35,5
деньги	33,4
двери	24,5
друзья	24,0
хорошая работа	24,2
институт	23,5
здоровье	22,7
недвижимость	23,1
решетки на окнах	20,2
социальные связи	19,3
интеллект	17,7
школа	17,0
законность	15,2
государство	14,4

*Примечание: Частота объектов-ассоциаций в таблице вычислялась по формуле:  $V = (n/N) \times 100\%$ , где  $n$  – это численность старшеклассников, назвавших соответствующий объект при свободном ассоциировании,  $N$  – общая численность старшеклассников, участвующих в эксперименте (в нашем случае, общая выборка  $N=46$ ).*

Довольно распространённой в данном возрасте оказалась смысловая группа ассоциаций, обозначенная как «физические атрибуты защиты». В данную группу отнесены следующие объекты: «оружие» (65,5%), «убежище» (57,2%), «нож» (39,7%), «огнетушитель» (35,5%), «двери» (24,5%), «решётки на окнах» (20,2%). Будучи достаточно многочисленными ( $n=6$ ), объекты данной группы упоминались практически всеми старшеклассниками. Таким образом, безопасность жизнедеятель-



ности у старшеклассников в большей или меньшей мере ассоциируется с использованием различных средств физической защиты или стационарных (убежище, двери, решетки на окнах), или переносных, индивидуального пользования (оружие, нож, огнетушитель). Наиболее часто безопасность жизнедеятельности связывалась со стационарными средствами защиты.

В отдельную смысловую группу объединяются понятия «полиция и службы безопасности» (62,3%), «институт» (23,5%), «школа» (17,0%), «государство» (14,4%). Данная группа обозначена нами как «социальные институты безопасности», содержит в себе понятия, означающие структуры, вносящие определённый вклад в обеспечение безопасности человека. Обращает на себя внимание тот факт, что наиболее часто безопасность жизнедеятельности у старшеклассников ассоциируется с конкретной социальной структурой, ответственной в обществе за обеспечение безопасности, – с полицией, но достаточно редко она связывается с самим государством, определяющим политику в сфере безопасности. Это может указывать на достаточную узость представлений старшеклассников о факторах безопасности, их склонность к выделению наиболее очевидных и игнорированию базовых её источников. Об этом также свидетельствует достаточно редкая представленность категорий «законность» (15,2%) среди полученных у старшеклассников ассоциаций по поводу безопасности жизнедеятельности.

Показательно то, что безопасность жизнедеятельности у старшеклассников связывается с деятельностью таких социальных институтов как школа и институт. Однако, как показали результаты проведенных исследований наиболее часто безопасность жизнедеятельности ассоциирована с институтом (23,5%), а не со школой (17,0%). Тем самым, в представлениях старшеклассников прослеживается большая ориентация на своё будущее (поступление в институт, как источник безопасности жизнедеятельности), а не на настоящее (учёба в школе). Об этом также свидетельствует примерно соразмерное количественной представленности понятия «институт» упоминание старшеклассниками в связи с безопасностью жизнедеятельности категории «работа» (24,2%).

В смысловую группу «собственность» объединены обозначенные старшеклассниками ассоциации «деньги» (33,4%) и «недвижимость» (23,1%). На данную составляющую безопасности жизнедеятельности указывает примерно 30% старшеклассников, вошедших в выборку. В процессе эксперимента была отмечена большая связь безопасности жизнедеятельности с деньгами (33,4%), чем с хорошей работой (24,2%).

Любопытная особенность представлений старшеклассников о безопасности жизнедеятельности прослеживается в связи с выделением в массиве ассоциаций группы, включающей в себя ряд психо-физиологических характеристик человека и обозначенной нами как «здоровье». В неё были включены следующие категории: «физическая сила» (55,7%), «здоровье» (22,7%) и

«интеллект» (17,7%). Как свидетельствуют полученные данные, очень часто безопасность жизнедеятельности в представлениях старшеклассников увязывается с проявлениями физической силы. Гораздо реже в их представлениях о безопасности входит понимание необходимости обладания здоровьем и интеллектом, как факторами её обеспечения в процессе жизнедеятельности. Данное понимание старшеклассников противоречит объективным реалиям безопасности и, очевидно, требует адекватной коррекции.

В представлениях старшеклассников о безопасности жизнедеятельности выявилась ещё одна интересная содержательная линия. Среди выявленных объектов-ассоциаций выделена смысловая группа, обозначенная нами как «круг общения» и включающая категории «друзья» (24,0%) и «социальные взаимоотношения» (19,3%). Наличие в представлениях старшеклассников данной линии указывает на то, что у них уже проявляется понимание важности межличностных контактов как фактора обеспечения безопасности жизнедеятельности. Однако сравнительно незначительная представленность данной группы указывает на определённое недопонимание старшеклассниками важности данного фактора и необходимости проведения в данном направлении корректирующей и развивающей работы.

Анализируя результаты констатирующего эксперимента, отметим, что анализ представлений старшеклассников о безопасности жизнедеятельности позволил выделить среди них следующие объектные приоритеты: «семья, дом», «физические атрибуты защиты», «социальные институты безопасности», «собственность», «здоровье», «круг общения». Преобладающими в представлениях об источниках безопасности жизнедеятельности у учеников старших классов оказались дом и родители. Также, безопасность жизнедеятельности в значительной степени была связана у них с применением защитных приспособлений и грубой физической силы. Отмечаются также представления о собственности и социальных взаимоотношениях как важных элементов безопасности жизнедеятельности.

Среди особенностей представлений старшеклассников о безопасности жизнедеятельности назовём следующие:

- актуальная для старшеклассников среда жизнедеятельности (школа) меньше всего ассоциируется с безопасностью, чем потенциально возможная для них среда жизнедеятельности (институт);
- физическая сила в большей степени ассоциируется с безопасностью жизнедеятельности, чем интеллект;
- применение физических средств (оружие, нож) более ассоциируется с безопасностью жизнедеятельности, чем социальные связи, государство, законность;
- безопасность жизнедеятельности более связывается с деньгами и недвижимостью, чем с хорошей работой, интеллектом, законностью;
- социальные контакты как элементы безопасности жизнедеятельности менее приоритетны, чем в этой же роли оружие и деньги.

Как представляется, установленные нами особенности представлений старшеклассников о безопасности жизнедеятельности не всегда соответствуют реалиям безопасности и нуждаются в определённой коррекции. В частности, необходимо перенесение акцентов с представлений о деньгах как источниках безопасности на интеллект; переосмысление роли государства, законности в обеспечении безопасности жизнедеятельности.

Ассоциативный эксперимент позволил выделить качественные характеристики безопасности жизнедеятельности, сложившиеся в представлениях старшеклассников.

Для продуцирования качественных характеристик безопасности жизнедеятельности старшеклассникам были предложены объекты, вошедшие в выделенные ранее смысловые группы источников безопасности жизнедеятельности («семья, дом», «физические атрибуты защиты», «социальные институты безопасности», «собственность», «здоровье», «круг общения»). Необходимость оптимизировать количество понятий-стимулов обусловило выделение нами в качестве таковых следующие: родители, дом, оружие, полиция, деньги, физическая сила, друзья. Для получения искомым характеристик испытуемым было предложено назвать как можно больше параметров данных объектов, связанных с безопасностью жизнедеятельности («При каких свойствах объекта он обеспечивает безопасность жизнедеятельности?»).

В итоге было установлено, что наиболее «ёмкими» с точки зрения характеристик безопасности жизнедеятельности для старшеклассников являются понятия «родители» и «дом». Это не случайно, т.к. именно они, как было показано ранее, образуют ядро представлений старшеклассников, связанных с безопасностью жизнедеятельности.

Как показал анализ, наиболее часто родители в связи с безопасностью жизнедеятельности характеризовались следующими качествами: добрый, доброжелательный, спокойный, опытный, уверенный, рассудительный, надёжный, последовательный, умный, строгий, властный, авторитарный, осторожный, предсказуемый. При характеристике дома как источника безопасности жизнедеятельности старшеклассниками наиболее часто использовались следующие понятия: надёжный, защищённый, светлый, добрый, тёплый, безопасный, закрытый, аккуратный, постоянный, большой, спокойный, основной, доброжелательный, реальный. Среди данных характеристик прослеживаются несколько смысловых линий, отражающих их представления в сфере безопасности жизнедеятельности. Безопасность дома связывается, в первую очередь, с его теплом (светлый, добрый, тёплый, приветливый, ласковый), надёжностью (прочный, защищённый, устойчивый, закрытый), постоянством (основной, реальный, ожидаемый, спокойный). Можно сделать вывод о том, что представлениях старшеклассников безопасность жизнедеятельности – это, наряду с ро-

дителями, ещё и дом, способный дать тепло, защиту и принятие.

Оружие в связи с безопасностью жизнедеятельности характеризовалось следующими понятиями: надёжный, угрожающий, сильный, точный, гибкий, опытный, защищённый, уверенный, расчётливый, решительный, властный, авторитарный, враждебный, целеустремлённый, терпеливый.

Кроме того, представления старшеклассников об оружии с точки зрения безопасности образовали несколько смысловых линий. Одна из них связывает безопасность жизнедеятельности с обладанием силой, другая – с опытом (уверенный, осторожный, расчётливый, рассудительный, терпеливый, целеустремлённый). Соответственно, безопасность жизнедеятельности в представлениях старшеклассников в какой-то мере ассоциируется с объектами, расширяющими опыт и силу человека.

Полиция у старшеклассников с позиций безопасности жизнедеятельности ассоциируется со следующими характеристиками: сильный, опытный, уверенный, властный, надёжный, авторитарный, ответственный, строгий.

Несколько другие идеи о безопасности жизнедеятельности проявились в характеристике друзей. В соответствующей группе полученных представлений наиболее часто встречались следующие: открытый, гибкий, прямой, умный, подвижный, активный, рассудительный, целеустремлённый, решительный, преданный, постоянный, инициативный, интересный, развитый, непринуждённый, надёжный. Являясь позитивно связанными с обеспечением безопасности жизнедеятельности, данные представления подразделяются на следующие подгруппы: понятность (открытый, прямой, рассудительный, целеустремлённый, преданный, постоянный, интересный, надёжный, предсказуемый) и подготовленность к действиям в условиях опасностей (гибкий, умный, подвижный, активный, решительный, инициативный, развитый, непринуждённый, смелый, современный, терпеливый). Таким образом, безопасность жизнедеятельности, в представлениях старшеклассников, связана не только с подготовленностью человека к опасностям, но и с понятностью (соответственно, логичностью) его действий.

Собственность как источник безопасности жизнедеятельности, несмотря на их выделение в качестве таковых, вызвали определённые трудности продуцирования старшеклассниками характеристик, отражающих их связь с безопасностью. Смысловой уровень ассоциации собственности, как источника безопасности у старшеклассников оказался достаточно размытым. Обобщая разнонаправленные характеристики, приписанные старшеклассниками собственности как источнику безопасности, можно сказать, что она в самом общем виде отражает обладание человеком неким потенциалом или возможностями (властный, расчётливый, богатый, элитарный, основной, угрожающий, реальный), позволяющими ему определённым обра-

зом выстраивать свою жизнедеятельность (надёжный, сложный, непринуждённый, эгоистичный, ясный).

Физическая сила как источник безопасности жизнедеятельности вызвала у старшеклассников наибольшие трудности продуцирования её характеристик в данном аспекте. На смысловом уровне безопасность жизнедеятельности в связи с наличием физической силы рассматривается как обладание некоторым потенциалом (сильный, защищённый, реальный), позволяющим определённым образом выстраивать своё поведение (эгоистичный, уверенный, гордый, непринуждённый, авторитарный).

Подводя итоги эксперимента, отметим, что безопасность жизнедеятельности в представлениях старшеклассников раскрывается на основе выделения определённых объектов и характеристик жизнедеятельности человека, связанных с его безопасностью.

Наиболее чётко представления старшеклассников о безопасности жизнедеятельности сформировались применительно к основным для них объектам – источникам безопасности – родителям и дому. При этом безопасность в лице родителей представлена возможностью получить поддержку на уровне понимания и применения силы, а дома – его способностью обеспечивать тепло, надёжность и постоянство жизнедеятельности человека.

Несколько иные смысловые оттенки безопасности жизнедеятельности прослеживаются в представлениях старшеклассников в связи с другими источниками безопасности. Так, опыт и сила ассоциируется у них с оружием как источником безопасности; власть и подготовленность – с полицией; понятность и подготовленность – с друзьями. Представления о безопасности жизнедеятельности в контексте собственности и физической силы оказались у старшеклассников достаточно размытыми. В самом общем виде они обозначили собой некий потенциал, позволяющий человеку выстроить поведение на безопасном для себя уровне.

Множественность установленных в эксперименте смысловых оттенков представлений о безопасности жизнедеятельности позволяет предположить возможность их дифференциации по ряду типологических и индивидуально-психологических особенностей старшеклассников.

#### **Список источников и литературы:**

1. Андреева, Г.М. Социальная психология: учебник для вузов / Г.М. Андреева. – 7-изд., испр. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2007, 2010. – 363 с.
2. Синельникова, О.П. Эмпирическое изучение развития представлений о безопасности жизнедеятельности у старших школьников: учебно-методическое пособие / О.П. Синельникова. – Ростов н/Д: РО ИПК и ПРО, 2008. – 69с
3. Куксова, М.А., Кучерова, Ю.Ю. Вариативность развития представлений старших школьников о безопасности жизнедеятельности // Актуальные проблемы обеспечения безопасности в техносфере и защиты населения и территорий в чрезвычайных ситуациях. Сборник научных трудов по материалам Всероссийской научно-практической конференции. 2017. С. 312-313.
4. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С.Л.Рубинштейн. – Изд.-во: Питер, 2002. – 720 с.
5. Слостенин, В.А. и др. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; Под ред. В.А. Слостенина. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 576 с.

#### **List of sources and references**

1. Andreeva, G.M. Social'naya psihologiya: uchebnik dlya vuzov / G.M. Andreeva. – 7-izd., ispr. i dop.– М.: Aspekt Press, 2007, 2010. – 363 s.
2. Sinel'nikova, O.P. Empiricheskoe izuchenie razvitiya predstavlenij o bezopasnosti zhiznedeyatel'nosti u starshih shkol'nikov: uchebno-metodicheskoe posobie / O.P. Sinel'nikova. – Rostov n/D: RO IPK i PRO, 2008. – 69s
3. Kuksova, M.A., Kucherova, YU.YU. Variativnost' razvitiya predstavlenij starshih shkol'nikov o bezopasnosti zhiznedeyatel'nosti // Aktual'nye problemy obespecheniya bezopasnosti v tekhnosfere i zashchity naseleniya i territorij v chrezvychajnyh situacijah. Sbornik nauchnyh trudov po materialam Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii. 2017. S. 312-313.
4. Rubinshtejn, S. L. Osnovy obshchej psihologii / S.L.Rubinshtejn. – Izd.-vo: Piter, 2002. – 720 s.
5. Slastenin, V.A. i dr. Pedagogika: Ucheb. posobie dlya stud. vyssh. ped. ucheb. zavedenij / V. A. Slastenin, I. F. Isaev, E. N. SHiyanov; Pod red. V.A. Slastenina. – М.: Izdatel'skij centr «Akademiya», 2002. – 576 s.

## СОЦИАЛЬНЫЙ И ЛИЧНОСТНЫЙ ОПЫТ РЕБЕНКА КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ И ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН

SOCIAL AND PERSONAL EXPERIENCE OF A CHILD AS A SOCIOCULTURAL AND PSYCHOLOGICAL-PEDAGOGICAL PHENOMENON

**Черняева Татьяна Николаевна**, кандидат педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский университет имени Н.Г. Чернышевского»

✉ cherniaeva@inbox.ru

**Лукашин Юрий Викторович**, кандидат педагогических наук, ФГБОУ ВО «Саратовский ГМУ им. В.И. Разумовского Минздрава России»

✉ cherniaeva@inbox.ru

**Аннотация.** Рассматриваются уникальные ресурсы (преимущества) дополнительного образования детей в плане формирования позитивного социального и личностного опыта учащихся; его роль в общем процессе социализации личности; компонентный состав.

**Ключевые слова:** социализация, социальное воспитание, социальный опыт, личностный опыт дополнительное образование детей

**Chernyaeva Tatiana Nikolaevna**, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Saratov National Research University named after N.G. Chernyshevsky"

**Lukashin Yuri Viktorovich**, Candidate of Pedagogical Sciences, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Saratov State Medical University named after V.I. Razumovsky of the Ministry of Health of Russia "

**Abstract.** The unique resources (advantages) of additional education of children in terms of the formation of a positive social and personal experience of students are considered; its role in the general process of socialization of the individual; component composition.

**Keywords:** Socialization, social education, social experience, personal experience, additional education of children.

Опыт человека во многом определяет его успешность и благополучие практически во всех областях жизни. Однако его формирование и последующее обогащение зависит во многом от «стартового» этапа – периода детства.

Опыт как пролонгированное по ценности полинообразование позволяет ребенку успешно взаимодействовать с динамично меняющимся социумом посредством диалога одновременно формируемых пластов – социального (социальный опыт) и личностного (индивидуальный, субъективный опыт).

Дискурс в отношении возможности и значимости его формирования на различных этапах детства актуализировал интерес к малоизученным аспектам, связанным с соотношением социального и личностного опыта, барьерами и рисками возможной десоциализации, факторами, механизмами и сферами, в которых опыт наиболее продуктивно создается.

В качестве такой уникальной во многих отношениях сферы в современной социокультурной и образовательной ситуации выступает дополнительное образование детей – полноценное, бесспорно значимое звено единого образовательного пространства РФ. Его ресурсы, возможности и в определенной мере преимущества, причем не, только в плане воспитания, обучения,

но и разноплановой социализации подрастающего поколения, дают возможность планировать расширение точек формирования разнообразного и содержательного позитивного опыта.

На современном этапе развития науки и практики уход от предметно-научной изоляции, рождение дисциплин, пытающихся интегрировать знания смежных наук (культурологии образования, педагогической и социальной психологии, социальной педагогики и др.), послужили дополнительным стимулом к расширению направлений, связанных с различными аспектами изучения опыта, в том числе и в аспекте социализации подрастающего поколения. Опыт в педагогике сегодня изучается как: содержание человеческой культуры и образования; компонент структуры человеческой личности; процесс; вид деятельности и квинтэссенция практики; результат деятельности человека во всем ее многообразии, продукт решения профессиональных задач.

Появление исследований, посвященных изучению опыта учащихся, ребенка (О. Н. Иванова, М. В. Корепанова, В. В. Сериков, Н. Ф. Голованова, Т.Н. Черняева и др.), было инициировано двумя научными направлениями – личностно-ориентированной педагогикой и идеями продуктивного образования. Личностно-

ориентированная педагогика предлагала иначе подойти к пониманию смысла и целей современного образования, которые не могут быть однозначно заданными для всех, унифицированными.

Гуманизация как отправная точка данного подхода ориентирует на формирование личности каждого ребенка, различных видов опыта – личного, социального, опыта той или иной практической деятельности, опыта творческой деятельности, опыта эмоционально-ценностных отношений, опыта переживаний. Опыт рассматривается, в одних случаях, как альтернатива знаниево-ориентированной модели образования, в других, как своеобразная надстройка, добавочный, но вместе тем обязательный компонент к традиционным знаниям, умениям и навыкам. Это находит отражение в ФГОСах (НО, ООО) в виде предлагаемого нормативного списка компетенций, компетентностей, метапредметных и личностных результатов, достижение которых должно отражать готовность ребенка социализироваться в современном обществе благодаря сформированным отношениям «к миру», «с миром» в самых различных аспектах его проявления.

Сторонники продуктивного подхода (М. И. Башмаков, К. Парина, А. Тубельский, Й. Шнейдер и др.) видят цель образования не в усвоении суммы знаний через прохождение образовательных программ, а в реальном использовании и обогащении собственного опыта учащихся и их представлений о мире. Продуктивное обучение ориентирует учащихся на «самостоятельное освоение нового опыта с неочевидными результатами развития своих познавательных и мыслительных возможностей» [1, с. 36]. Именно опыт рассматривается как уникальный продукт, имеющий как материально-предметную, так интеллектуально-нравственную составляющую [2].

Появление и развитие культурологии образования дало возможность рассмотреть опыт как обязательный компонент и одновременно характеристику культурно-образовательного пространства современного социума, образования и уровня базовой культуры личности. Опыт рассматривается как особая форма закрепления и передачи последующим поколениям материальной и духовной культуры, способ формирования культурной, в том числе, и квазипрофессиональной среды.

Поэтому культурное саморазвитие личности сопровождается и происходит в особом социокультурном пространстве, включающем три уровня анализа формируемого культурного опыта: микроуровень, на котором происходит становление самосознания и сознания как основы культурной деятельности; мезо(срединный), который непосредственно влияет на формирование культурного опыта; макроуровень, в условиях которого протекает жизнедеятельность личности в целом [3, с. 160]. Следовательно, опыт формируется, развивается и изменяется в перекрестье культурных и субкультурных полей, что находит отражение, в том числе и в образовании – зеркальном отражении культуры социума.

Мощный стимул к изучению различных аспектов процесса формирования социального и личного опыта связан с активным становлением в российском научном пространстве и сфере профессиональной деятельности социальной педагогики – изучающей различные грани социализации Детства. Социализации как процесса приобщения человека к нормам, ценностям, традициям и культуре конкретного общества, предполагающий с одной стороны, усвоение уже накопленного социумом опыта, а с другой стороны – его изменение (как позитивное, так и негативное), активное воспроизводство и формирование на этой основе своего собственного социального и личного опыта [4, с. 64].

Опыт здесь рассматривается как ядро, смысл процесса социализации, уникальный продукт, результат, критерий успешности человека в сложной системе общественных связей. Опыт – это всегда проба, серия неожиданных ситуаций, переживание и выход из ситуации замешательства, личностная оценка и эмоциональное переживание случившегося. Даже «Я-концепция», как комплексная система восприятия человеком самого себя, формируется и усложняется по мере приобретения человеком нового социального и личного опыта.

Социальный опыт есть содержание процесса социализации – то, что ребенок должен освоить в его результате: знания, умения и навыки, позволяющие сформировать систему представлений, взглядов, убеждений, ценностей; набор социальных ролей, способы деятельности, общения, взаимодействия.

Уникальность социального опыта личности определяется во многом тем, что является своеобразным «продуктом» индивидуализации и социализации в аспекте жизни конкретного человека/ребенка. В определенной мере проследить возможность интеграции, биполярность и одновременно неразрывность социализации и индивидуализации можно посредством выстраивания собственной траектории развития, самореализации – в виде формирующейся «Я-концепции», образовательного маршрута, концепции личного и социального лифта.

Личностный опыт представляется как «сложное образование внутреннего мира человека, совокупность внутренних условий развития, это субъективный мир личности, в котором запечатлен опыт выбора, оценивания, принятия решения, упорядочивания собственных переживаний» [5, с. 61].

В дискуссии соотношения личного и социального опыта согласимся с С. Д. Поляковым, что они, по сути, могут рассматриваться как две стороны процесса социализации в аспекте всего поколения и конкретного человека [6, с. 34]. Первый (личный) более «зеркален» в отношении собственного «Я». Он предполагает «развертывание» индивидуальных социальных характеристик конкретной личности через формирование ценностных ориентаций, овладение спектром социальных ролей, аутентичных норм поведения и взаимодействия. Второй (социальный) – полифоничен, так

как отражает многогранность социально и жизненно значимых способов взаимодействия с миром во всем его многообразии и в первую очередь с другими людьми, посредством воплощения в социально одобряемые или неодобряемые действия, поступки.

Дополнительное образование детей (изначально внешкольное) с момента своего формирования обладало уникальностью во многих отношениях, в том числе, и в плане социализирующих возможностей для своих учащихся. Это во многом отражено в основных принципах его функционирования: разновозрастные объединения детей в независимости от уровня их развития; ориентация на личностные интересы; реализация дополнительных, авторских, комплексных общеразвивающих программ, имеющих социальную, культурологическую, профориентационную, оздоровительную, адаптационную и досуговую направленность и др.

Преимущества дополнительного образования в плане социализации, социальной адаптации и творческого развития учащихся, по мнению А. Г. Асмолова, связаны с: «приоритетностью задач развития перед задачами обучения и воспитания; реализацией основного образования (формирование и развитие базовых характеристик личности) средствами дополнительного; обязательным сочетанием основного и дополнительного компонентов содержания образования; тесным сотрудничеством с родителями; наибольшим значением самого процесса деятельности, а не его непосредственного результата; постоянным присутствием игры; эмоциональной составляющей во взаимодействии взрослых и детей; обязательным наличием многообразной развивающей предметной среды» [7, с. 11-12].

Учреждения дополнительного образования детей (далее – УДОД) обеспечивают своим учащимся доступ к широкому диапазону культурных ценностей, не охваченных основным образованием и не представленных в школьных программах; они не только конкретизируют, расширяют, углубляют знания, получаемые в школе, но и дают возможность приобретения практического опыта их реализации, создают условия для социального и культурного развития личности.

Новый стимул в развитии системы дополнительного образования, в том числе, и организаций дополнительного образования детей, связан с принятием Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», где четко был обозначен ее функционал как полноценного звена единой системы образования.

Новая нормативно-правовая база позволила существенно обогатить реализуемые в УДОД функции, когда наряду с традиционными (образовательная, воспитательная, развивающая, креативная, компенсационная, рекреационная, профориентационная) четко обозначена функция социализации предполагающей расширение имеющегося социального и личностного опыта, ориентацию на успешную социализацию посредством разнообразных социальных практик (волонтерство, добровольчество, проектная деятельность, общественные организации и объединения и др.) даже за рамками УДОД.

Именно в УДОД, в отличие от общеобразовательных организаций основного общего образования, существует реальная возможность включения ребенка в самый разнообразный спектр деятельностей. Это не доминирование одной-двух (как в школе), а реальный синтез и даже интеграция. При этом выбор ведущего вида деятельности стоит за учащимся, их родителями (законными представителями) и напрямую отвечает обоюдным интересам, потребностям, возможностям и способностям.

Образовательный процесс в УДОД, основные его направленности дают возможность плавного перехода, смены видов деятельности, их взаимодополнение, взаимообогащение. «Пробуя» себя во всех видах деятельности, ребенок не только развивается всесторонне, общается, самовыражается, но и формирует собственный опыт деятельности и социальный опыт, минимизируя, таким образом, риски дезадаптации. А в ряде случаев становится мощным фактором реабилитации учащихся за счет компенсации школьных неудач достижениями в УДОД [8].

В.П. Голованов, изучая проблему социального становления подростков в организациях дополнительного образования детей, предлагает три направления ее решения. Каждое из них «ложится» на образовательное пространство УДОД и потенциально решаемо. Во-первых, это предупреждение или корректировка детских комплексов: «... принятие ребенка таким, как он есть; создание каждому ситуации успешности; включение в ту деятельность, где он может проявить себя, почувствовать значимым для других и таким образом испытать ситуацию успеха»; во-вторых, это преодоление недостатков первичной социализации, связанных с различием в социальной, этнической, конфессиональной принадлежности; и, в третьих, это восполнение «недостатков семейного и школьного тепла», которые исследователь адресно видит именно в УДОД [9, с. 17].

Учитывая, что первым, «запускающим» механизмом процесса социализации является адаптация отметим, что в аспекте УДОД она также максимально «работает» на ребенка, учащегося, помогая раскрыть тот потенциал и возможности, которые были скрыты в силу барьерности классно-урочной системы школ.

Социальная адаптация сегодня рассматривается как многокомпонентное образование, чаще всего трактуемое как баланс трех составляющих – психологической, педагогической (институциональная) и собственно социальной. Психологическая связана с явлением адаптированности, адаптационного потенциала как конкретного состояния, ресурса личности, нацеленной на достижение максимального соответствия индивидуальных целей, ориентаций с ценностями значимыми для группы – феномены личной и социальной идентичности, самоадаптации и др. Она акцентирует внимание на продуктивно-результативную сторону готовности субъекта к качественному выполнению того или иного вида деятельности.

Психологическая составляющая изучается (в узком смысле) в контексте школьной адаптации как про-

цесс приспособления ребенка к конкретной ступени (уровню, типу учреждения) образования, с позиции усиливающихся рисков дезадаптации, вызванных, в том числе, и стандартизацией общего образования, его содержания, форм, методов учебно-воспитательной работы, программ, часто несоответствующих уровню физического, психического и социального развития конкретного ребенка.

Социализация и ее составляющая – социальная адаптация личности, связана с одной стороны с приспособлением человека к среде, ее артефактам, традициям через формирование сложнейших внутренних структур психики и усвоение накопленного опыта социума (вектор интериоризации), с другой стороны – это всегда внешне-внутренняя активность в процессе самореализации, саморазвития, формирования собственного социального опыта личности (вектор экстериоризации). Именно адаптация, в частности, социальная адаптация, позволяет достичь относительного баланса между социумом, средой и личностью в сложном, многофакторном, многофункциональном механизме их взаимодействия [более подробно см.: 10].

УДОД обеспечивают своим учащимся доступ к широкому диапазону культурных ценностей, не охваченных основным образованием и не представленных в школьных программах; они не только конкретизируют, расширяют, углубляют знания, получаемые в школе, но и дают возможность приобретения практического опыта их реализации, создают условия для социального и культурного развития личности.

В УДОД всегда сохранялся разумный баланс между обучающей и социально-педагогической функцией, интегрирующий в единое целое овладение предметно-научными знаниями, воспитание, социальную защиту, оздоровление, реабилитацию, коммуникацию, рекреацию, компенсацию и социальную адаптацию не только своих воспитанников, но и их ближайшего окружения, семей.

Более того, именно в УДОД реально функционирует диалоговое образовательное пространство, построенное на субъект-субъектном взаимодействии, сотрудничестве всех его участников – педагогов/педагогических работников, родителей/законных представителей, учащихся, представителей социума. Критерием эффективности данного компонента является динамика по векторам «несвобода – свобода», «пассивность – активность», «замкнутость – открытость» [11].

Таким образом, значимость УДОД в общем развитии и социализации ребенка непреходяща и вызвана желанием «восстановить» его образовательный или социальный лифт, динамику творческого развития. В УДОД на смену школьной неуспешности приходит позитивная самореализация ребенка в той области, которая объективно не могла быть в полной мере представлена в общем образовании; включаются реабилитационные и компенсаторные ресурсы личности, нормализуется самооценка, закрепляется позитивный эмоциональный фон, конкретизируются образова-

тельные и витальные перспективы; стабилизируется психосоматическое и духовно-нравственное здоровье.

#### **Список источников и литературы.**

1. Дмитриева, Л., Чистякова, С. Опыт продуктивного обучения подростков в межшкольном учебном комбинате «Хамовники» /Л.Дмитриева, С.Чистякова // Продуктивное образование. Совместное издание: Школьные технологии. 1999. № 4. – М.: Новые ценности образования. – С. 123-127.

2. Черняева, Т.Н., Парина, Г.К. Формирование опыта творческой педагогической деятельности в продуктивном образовании /Т.Н.Черняева, Г.К.Парина //Обновление содержания педагогического образования: диагностика, апробация, внедрение: Межвузовский сборник научных трудов. – Саратов: Сателлит, 2002. – С. 245-250.

3. Крылова, Н.Б. Культурология образования /Н.Б.Крылова. – М.: Народное образование, 2000. – 272 с.

4. Черняева, Т.Н. Актуальные вопросы социально-педагогической теории и практики /Т.Н.Черняева. – Саратов: ИЦ «Наука», 2018. – 168 с.

5. Зеленцова, А.В. Личностный опыт в структуре содержания образования (теоретический аспект). Дисс... канд. пед. наук /А.В.Зеленцова. – Волгоград, 1996. – 223 с.

6. Поляков, С.Д. Реалистическое воспитание /С.Д.Поляков. – М.: Центр «Педагогический поиск», 2004. – 176 с.

7. Асмолов, А.Г. Дополнительное образование детей как зона ближайшего развития образования России: от традиционной педагогики – к педагогике развития /А.Г.Асмолов // Современные технологии социально-педагогического проектирования в дополнительном образовании: материалы к семинару. – СПб, 1997. – С. 4-13.

8. Лебедев, О.Е. Взаимосвязь школьного и дополнительного общего образования в условиях Санкт-Петербурга /О.Е.Лебедев // Принципы обновления программного обеспечения в учреждениях дополнительного образования: материалы всероссийской научно-практической конференции. СПб.: НЕВА, 1995. С. 13-20.

9. Голованов, В. П. Дополнительное образование детей /В.П.Голованов. – М.: ВЛАДОС, 2004. – 239 с.

10. Фирсова, Т.Г. Учреждения дополнительного образования как сфера позитивной социализации детей /Т. Г. Фирсова, Т. Н. Черняева. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2019. – 140 с.

11. Ясвин, В.А. Экспертиза школьной образовательной среды /В.А.Ясвин. – М.: Сентябрь, 2000. – 125 с.

#### **List of sources and literature.**

1. Dmitrieva, L., Chistyakova, S. Opyt produktivnogo obucheniya podrostkov v mezhskol'nom uchebnom kombinatе «Hamovniki» /L.Dmitrieva, S.Chistyakova // Produktivnoe obrazovanie. Sovmestnoe izdanie:

SHkol'nye tekhnologii. 1999. № 4. – М.: Novye cennosti obrazovaniya. – S. 123-127.

2. CHernyaeva, T.N., Parinova, G.K. Formirovanie opyta tvorcheskoj pedagogicheskoj deyatel'nosti v produktivnom obrazovanii /T.N.CHernyaeva, G.K.Parinova //Obnovlenie sodержaniya pedagogicheskogo obrazovaniya: diagnostika, aprobatsiya, vnedrenie: Mezhvuzovskij sbornik nauchnyh trudov. – Saratov: Sattelit, 2002. – S. 245-250.

3. Krylova, N.B. Kul'turologiya obrazovaniya /N.B.Krylova. – М.: Narodnoe obrazovanie, 2000. – 272 s.

4. CHernyaeva, T.N. Aktual'nye voprosy social'no-pedagogicheskoy teorii i praktiki /T.N.CHernyaeva. – Saratov: IC «Nauka», 2018. – 168 s.

5. Zelencova, A.V. Lichnostnyj opyt v strukture sodержaniya obrazovaniya (teoreticheskij aspekt). Diss... kand. ped. nauk /A.V.Zelencova. – Volgograd, 1996. – 223 s.

6. Polyakov, S.D. Realisticheskoe vospitanie /S.D.Polyakov. – М.: Centr «Pedagogicheskij poisk», 2004. – 176 s.

7. Asmolov, A.G. Dopolnitel'noe obrazovanie detej kak zona blizhajshego razvitiya obrazovaniya Rossii:

ot tradicionnoj pedagogiki – k pedagogike razvitiya /A.G.Asmolov // Sovremennye tekhnologii social'no-pedagogicheskogo proektirovaniya v dopolnitel'nom obrazovanii: materialy k seminaru. – SPb, 1997. – S. 4-13.

8. Lebedev, O.E. Vzaimosvyaz' shkol'nogo i dopolnitel'nogo obshchego obrazovaniya v usloviyah Sankt-Peterburga /O.E.Lebedev // Principy obnovleniya programmnoho obespecheniya v uchrezhdeniyah dopolnitel'nogo obrazovaniya: materialy vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii. SPb.: NEVA, 1995. S. 13-20.

9. Golovanov, V. P. Dopolnitel'noe obrazovanie detej / V.P.Golovanov. – М.: VLADOS, 2004. – 239 s.

10. Firsova, T.G. Uchrezhdeniya dopolnitel'nogo obrazovaniya kak sfera pozitivnoj socializatsii detej / T. G. Firsova, T. N. CHernyaeva. – Saratov: Izd-vo Sarat. un-ta, 2019. – 140 s.

11. YAsvin, V.A. Ekspertiza shkol'noj obrazovatel'noj sredy /V.A.YAsvin. – М.: Sentyabr', 2000. –125 s.

## Обращение секции «Педагогика безопасности» МАНЭБ

**Дорогие Коллеги, уважаемые педагоги и специалисты в области преподавания ОБЖ-БЖД, начинающие и опытные авторы публикаций по проблематике преподавания и формирования культуры БЖ.**

Сделан важный и востребованный временем необходимый шаг по организационной и документальной материализации наших многолетних идей по сплочению единомышленников. Он является логичным продолжением тех усилий, которые были осуществлены нашими легендарными основоположниками ОБЖ-БЖД в виде ассоциаций и объединений прежних лет.

В их числе наши давние «фронтовые» друзья, академики, доктора наук, профессора и доценты. Некоторые, к сожалению, завершили своё служение Отечеству, но навсегда остались в нашей памяти: В.В. Марков, Н.И. Шершнева, Л.А. Михайлов, В.В. Сапронов, М.И. Хабнер, В.Я. Сяньков, А.М. Якупов, Н.В. Сократов, А.М. Зуев, А.Г. Гуцин. Их имена и свершения представлены в их многочисленных публикациях и сети Интернет.

Многие ветераны ОБЖ и новые поколения молодых ученых и специалистов по-прежнему продолжают начатую работу. Это легенды ОБЖ -А.Т.Смирнов, его коллеги: С.Н. Вангородский, В.А. Васнев, О.В. Лысенский, В.Н. Латчук, Б.И. Мишин, С.К. Миронов, Ю.В. Репин, В.П. Шолох, а также Р.И. Айзман, С.В. Алексеев, Л.А. Акимова, А.Г. Гордиевский, П.В. Ижевский, М.А. Картавых, П.А. Кисляков, А.В. Кравченко, М.И. Кузнецов, А.А. Михайлов, М.Ю. Романкина, Н.Е. Симонов, Н.В. Тимушкинаи многие-многие другие.

Приглашаем Вас, всех кто ведет научную и учебно-методическую работу в области ОБЖ-БЖД, культуры безопасности стать членами нашей секции и Института ПБ.

Присылайте Ваши предложения, планы исследований, публикации. Вам будет оказана посильная поддержка в их продвижении, экспертизе и опубликовании. Это и будет наш общий вклад в укрепление национальной безопасности Российской Федерации.

Членами секции могут быть на добровольной основе преподаватели, ученые и организаторы учебно-воспитательного процесса в предметной области: ОБЖ, БЖД, ОМЗ, ЗОЖ, ОВС, разделяющие её цели и задачи и выразившие устно или письменно желание работать по указанным направлениям. Формальное подтверждение членства возможно на бланке МАНЭБ по запросу инициатора (например, в связи с его аттестацией).

Секция (Институт) педагогики безопасности МАНЭБ.



# РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

## DEVELOPMENT OF COGNITIVE INTEREST IN PRESCHOOL CHILDREN IN CONDITIONS OF ADDITIONAL EDUCATION

**Афонина Наталья Ивановна**, кандидат педагогических наук, Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования ЗАТО г. Североморск «Дом детского творчества им. Саши Ковалева», педагог дополнительного образования  
✉ n.i.afonina@mail.ru

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы развития познавательного интереса детей дошкольного возраста в условиях дополнительного образования. Показано соотношение терминов «познавательный интерес» и «познавательная активность».

**Ключевые слова:** дополнительное образование, дошкольный возраст, познавательный интерес, познавательная активность.

**Afonina Natalia Ivanovna**, candidate of pedagogical Sciences, Municipal budgetary institution of additional education in Severomorsk "House of children's creativity named after Sasha Kovalev", teacher of additional education

**Abstract.** The article deals with the development of cognitive interest of preschool children in the conditions of additional education. The correlation of the terms "cognitive interest" and "cognitive activity" is shown.

**Keywords:** additional education, preschool age, cognitive interest, cognitive activity.

Дополнительное образование в России специалисты называют «педагогическим феноменом» в связи с тем, что оно сочетает в себе современные реалии и богатую историю, представленную развитием внешкольных учреждений в нашей стране [1]. Основным принципом организации внешкольных учреждений заключался в предоставлении детям свободы самостоятельного развития с уделением большого внимания занятиям ручным трудом и нравственному воспитанию. Идеи природосообразности в воспитании и обучении, высказываемые выдающимися педагогами прошлого и подразумевающие соответствие образовательного процесса возрасту, индивидуальным возможностям, потребностям и интересам ребенка, являются основой современного дополнительного образования детей.

Согласно ст. 75 ФЗ «Об образовании в РФ», дополнительное образование детей и взрослых направлено на формирование и развитие творческих способностей детей и взрослых, удовлетворение их индивидуальных потребностей в интеллектуальном, нравственном и физическом совершенствовании, формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, укрепление здоровья, а также на организацию их свободного времени. Дополнительное образование детей обеспечивает их адаптацию к жизни в обществе, профессиональную ориентацию, а также выявление и поддержку детей, проявивших выдающиеся способности. Дополнительные общеобразовательные программы для детей должны учитывать возрастные и индивидуальные особенности детей [8]. Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам (п. 3) говорит о том, что образовательная деятельность по дополнительным общеобразовательным программам должна быть направлена на удовлетворение различ-

ных образовательных потребностей обучающихся, в том числе, и на развитие их творческих способностей, на интеллектуальное, нравственное, художественно-эстетическое развитие [9].

Таким образом, дополнительное образование направлено на формирование у обучающихся устойчивой потребности в познании и в творчестве, а его главное предназначение – формирование у ребенка мотивации к познанию и творчеству.

Условием полноценного развития образовательных потребностей обучающихся дошкольного возраста является необходимость стимулирования познавательной активности ребенка, что способствует формированию познавательного интереса.

Понятия «познавательный интерес» и «познавательная активность» не равнозначны, в связи с чем представляется необходимым обозначить разницу между ними. По мнению Г.И. Шукиной, познавательный интерес представляет собой избирательную направленность личности на познание в той или иной предметной области знаний [10]. Л.С. Выготский называл интерес естественным двигателем детского поведения и показателем соответствия деятельности ребенка его потребностям [2, с. 86]. Под познавательной активностью специалисты понимают стремление к познанию предметов и явлений окружающего мира [5]. Таким образом, источником познавательной активности выступает потребность в познании, а познавательный интерес, порождая познавательную активность, укрепляется и углубляется посредством познавательной активности. А первичными характеристиками познавательной активности выступают любознательность и познавательный интерес. При этом под способностью активизировать и обогащать процесс любой деятельности ребенка, в том числе и познавательной, подраз-

умеается главная особенность познавательного интереса [3], [4].

Методологическими принципами развития познавательной активности и познавательного интереса дошкольников являются принцип уникальности личности ребенка; принцип открытости педагога, подразумевающий способность уважать и принимать личность и свободу ребенка; принцип природосообразности и творчества, заключающийся в учете возрастных особенностей ребенка и в стремлении к самовыражению каждого участника образовательного процесса; принцип деятельностного подхода и общения, предусматривающий развитие ребенка в процессе образовательно-игровой деятельности и общения; принцип свободы выбора, как право ребенка проявлять самостоятельность и инициативу; принцип использования благоприятной развивающей среды; принцип мастерства педагога, то есть профессионализм, высокий творческий потенциал педагога, его умение общаться и работать с детьми, создавать ситуацию успеха.

Одной из основных задач педагога дополнительно образования, работающего с детьми дошкольного возраста является формирование у ребенка познавательного интереса с целью побуждения его к проявлению познавательной активности. Для развития познавательного интереса дошкольников большое значение имеет их участие в самых различных видах деятельности: игровой, трудовой, продуктивной, бытовой, в общении. Это связано с тем, что ребенок познает окружающий мир через деятельность, поэтому познавательный интерес – это еще и интерес действия, целеустремленный поиск лучших путей и решений познавательных задач. Он связан с усилиями в преодолении препятствий, и, следовательно, является важным стимулом таких качеств личности, как целеустремленность, трудолюбие и настойчивость [7, с.16]. А решающим фактором развития и формирования познавательной активности ребенка является общение ребенка с взрослым человеком – педагогом, родителями [6, с. 120].

Интерес к познанию у дошкольника выражается в форме любопытства, то есть эпизодической, стихийной заинтересованности ребенка, проявляемой к незнакомому объекту или событию, а также в форме любознательности, являющейся интересом ребенка к получению новой познавательной информации.

С целью развития познавательного интереса у детей дошкольного возраста в условиях дополнительного образования педагог может использовать большое количество разнообразных методов и приемов. Например, постановку перед ребенком проблемной ситуации, с последующим предложением путей ее решения и с обобщением полученного опыта на основании полученных результатов.

Встречаются дети, в работе с которыми педагог испытывает трудности в развитии их познавательного интереса. Причинами могут служить низкая познавательная активность, сниженная мотивация, недостаточное развитие у ребенка восприятия, внимания, па-

мяти, мышления, речи, отставание в развитии мелкой моторики рук и зрительно-моторных координаций, слабая произвольная психическая деятельность, то есть не умение сосредоточиться, работать усидчиво, не отвлекаясь от задания, узкий кругозор, слабый запас знаний, сведений, представлений ребенка о действительности, педагогическая запущенность. Поэтому одним из главных способов формирования познавательной активности ребенка является необходимость в преодолении его проблем в личностной и познавательной сферах.

Важнейшей составляющей развития познавательного интереса у детей дошкольного возраста в условиях дополнительного образования является создание соответствующих *психологических условий* для этого: учет природной любознательности и индивидуальных особенностей ребенка; мотивирование ребенка на познание окружающего мира, при этом мотивирование может происходить в любых совместных видах деятельности взрослого с ребенком (при совместном чтении книг, во время игр и занятий, при наблюдениях за явлениями окружающего мира); развитие творческих задатков ребенка; разъяснение свойств и качеств различных объектов, обучение их классификации (группировке по существенным признакам). При этом существенную роль играют такие факторы, как использование педагогом наглядного материала (иллюстрированных книг, плакатов, презентаций, видеороликов). Педагогу необходимо использовать различные приемы, позволяющие удерживать внимание детей на рассматриваемых объектах, предметах. Создание развивающей среды является одним из важнейших путей формирования познавательной активности детей. насыщенная информационная среда, а также возможность практической деятельности в ней способствуют развитию познавательного интереса детей.

Познавательный интерес имеет психологическую основу, представленную различными процессами: *интеллектуальными* (проявление ребенком активной мысли, развитие его операций мышления (анализа, синтеза, обобщения, сравнения, классификации); *эмоциональными* (положительное отношение к объекту познания, положительные эмоции от совместной деятельности со взрослыми и сверстниками); *волевыми*, или регулятивными, которые представлены целенаправленностью, умением преодолевать трудности, способностью к принятию решений и сосредоточенности внимания); *творческими* (проявление способности к оригинальной мыслительной деятельности, к неординарному решению поставленных задач). Таким образом, основу познавательного интереса составляют мысли, эмоции, воля и творчество, что является условием интеллектуально-творческого развития личности.

Для развития и поддержания познавательного интереса необходимо поощрять стремление детей задавать *вопросы*, подробно разъясняя все интересующие моменты, расширяя границы заинтересовавшей ребенка темы. Вопросы, заданные ребенком, являются показателем развития его мышления.

Важнейшим средством развития познавательного интереса дошкольников является *игра*.

Доказали свою эффективность также *тематические занятия, создание коллективных работ и выставок* на интересующую тему, посещение *мастер-классов*, проведение познавательных *экскурсий*.

Важным способом развития познавательного интереса дошкольников является *эксперимент*, потому что при проведении эксперимента происходят какие-либо видимые и значительные преобразования предметов и явлений, а ребенок открывает новые способы познания окружающей действительности, при этом развивается творческое мышление детей, происходит формирование творческой личности. Особенно ценно при проведении экспериментальной работы с дошкольниками ставить перед ними задачи, предполагающие наличие нескольких правильных решений.

*Проектная деятельность* также способствует развитию познавательного интереса дошкольников, поскольку подразумевает совместную деятельность педагога и детей и способствует развитию познавательного интереса к различным темам, способствует формированию навыков сотрудничества, помогает раскрыть способности детей.

Действенным способом развития познавательного интереса дошкольников является *решение познавательных задач*, которое может быть представлено как обозначение ситуаций различными символическими средствами или как проблемная ситуация, ситуация-загадка.

Также эффективно развивают познавательный интерес детей дошкольного возраста *игровые упражнения* занимательного характера, потому что они активизируют детей, подразумевают смену деятельности и побуждают их к самостоятельному познанию нового.

Задачу развития познавательного интереса дошкольников успешно решает проведение с детьми различных *опытов*. Кроме того, опыт развивает наблюдательность, мышление детей, потому что способствует раскрытию причин наблюдаемых явлений, подводит детей к самостоятельным умозаключениям и к пониманию ими причинно-следственных связей. Педагогу при планировании проведения опыта важно помнить о том, что его тема должна быть интересной для детей и оригинальной, а сам опыт должен быть выполнимым в условиях обучения.

Создание *игровых проблемных ситуаций*, не имеющих готовых решений, является еще одним способом развития познавательного интереса дошкольников, потому что у детей совершенствуются навыки поисковой работы, появляется положительный опыт совместной реализации новых идей.

Работа в направлении *развития речи и математических представлений* у дошкольников также очень эффективна в деле развития их познавательного интереса, самостоятельности и инициативы. Рассматривание иллюстраций, беседы с детьми на различные темы, использование на занятиях речевых игр, отгадывание и сочинение загадок, а также выполнение заданий по

сравнению и классификации предметов, построению последовательностей, придумыванию задач, все это является мощными приемами развития познавательного интереса детей дошкольного возраста.

Истинный интерес ребенка к познанию предмета или явления характеризуется не только эмоциональным и позитивным отношением к нему, но и пониманием ребенком значения и необходимости этой деятельности. Если деятельность внутренне мотивирована, то будет наблюдаться эмоционально-познавательное отношение ребенка к процессу этой деятельности, при этом ребенку хочется достигнуть цели, хочется искать и узнавать что-то новое.

Не следует забывать, что поддержание познавательного интереса возможно только при условии самостоятельности детей в большой мере. Поэтому постепенное снижение помощи взрослого и увеличение доли самостоятельной деятельности детей также является мощным стимулом развития познавательного интереса дошкольников.

Постепенно интерес к познанию перерастает в потребность. К концу дошкольного возраста у ребенка развивается логическое (понятийное) мышление, характеризующееся тем, что он начинает интересоваться не только теми явлениями, которые он видит непосредственно перед собой, но и обобщенными свойствами предметов окружающего мира. Детей интересуют причины и следствия в отношениях предметов.

В результате усвоения целенаправленных, системных знаний у детей формируются обобщенные способы умственной работы и средства построения собственной познавательной деятельности, способность к прогнозированию будущих изменений. Происходит формирование важнейших качеств личности ребенка: самостоятельности, инициативности, способности к самоорганизации и к преодолению трудностей.

При правильном педагогическом подходе окружающих людей, педагогов и родителей, интересы ребенка приобретают практически безграничную тенденцию развития. Чем дальше и глубже проникает исследовательская поисковая деятельность, тем более интересным становится интерес, тем больше у ребенка радость и желание познания.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что для целостного развития познавательного интереса у детей дошкольного возраста целесообразно использовать комплекс условий, таких как: поддержание в ребенке стремления узнавать новое, создание ситуации успеха, учет внешних и внутренних факторов становления познавательной мотивации у детей.

И важно помнить о том, что решить проблему расширения горизонта интересов детей можно лишь на основе интеграции различных видов детской деятельности.

#### **Список источников и литературы.**

1. Буйлова, Л.Н. Становление и развитие дополнительного образования в России: исторический контекст / Л.Н. Буйлова // URL: <http://www.nilc.ru/journal/>. – Дата публикации: 24.05.2012 (дата обращения 18.05.21).

2. Выготский, Л.С. Собрание сочинений: В 6-ти т.Т.4 / Л.С. Выготский. – М.: Педагогика, 1984. – 432 с.

3. Гонина, О.Н. Формирование познавательного интереса в дошкольном возрасте / О.Н. Гонина, С.Б. Новикова // Вестник экспериментального образования. – 2020. – №1 (22). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-poznavatel'nogo-interesa-v-doshkolnom-vozhraze> (дата обращения: 14.05.2021).

4. Истратова, О.Н. Развитие познавательного интереса и любознательности у детей в различных ситуациях семейного отношения к ребенку / О.Н. Истратова, Д.Е. Беляева // Гуманитарные научные исследования. – 2015. – № 6, Ч. 2. – С. 7-22.

5. Клопотова, Е.Е. Возможности развития познавательной активности дошкольников в нормативной ситуации / Е.Е. Клопотова // Психологическая наука и образование, №2, 2005. – С. 1- 9.

6. Лисина, М.И. Общение со взрослыми у детей первых семи лет жизни / М.И. Лисина // Хрестоматия по возрастной психологии: учебное пособие для студентов /Под ред. Д.И. Фельдштейна: издание 2-е, дополненное. – Москва: Институт практической психологии, 1996. – С. 119-126.

7. Пастушкова, М.А. Формирование познавательных интересов младших школьников в учебной деятельности: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Пастушкова Марина Анатольевна. – Мурманск, 2009. – 173 с.

8. Российская Федерация. Законы. Об образовании в РФ: Федеральный закон № 273-ФЗ (ред. от 30.04.2021): [принят Государственной думой 21 декабря 2012 года; одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 года]. – Доступ из справ.-правовой системы «Гарант» (дата обращения: 20.05.2021).

9. Российская Федерация. Министерство просвещения. Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам: Приказ Минпросвещения России от 09.11.2018 № 196: [зарегистрировано в Минюсте России 29.11.2018 № 52831]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.05.2021).

10. Шукина, Г.И. Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся / Г.И. Шукина. – М.: Просвещение, 1988. – 208 с.

*List of sources and references:*

1. Bujlova, L.N. Stanovlenie i razvitie dopolnitel'nogo obrazovaniya v Rossii: istoricheskij kontekst / L.N. Bujlova // URL: <http://www.nilc.ru/journal/>. – Data publikacii: 24.05.2012 (data obrashcheniya 18.05.21).

2. Vygotskij, L.S. Sbranie sochinenij: V 6-ti t.T.4 / L.S. Vygotskij. – М.: Pedagogika, 1984. – 432 s.

3. Gonina, O.N. Formirovanie poznavatel'nogo interesa v doshkol'nom vozraze / O.N. Gonina, S.B. Novikova // Vestnik eksperimental'nogo obrazovaniya. – 2020. – №1 (22). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-poznavatel'nogo-interesa-v-doshkolnom-vozhraze> (data obrashcheniya: 14.05.2021).

4. Istratova, O.N. Razvitie poznavatel'nogo interesa i lyuboznatel'nosti u detej v razlichnyh situacijah semejnogo otosheniya k rebenku / O.N. Istratova, D.E. Belyaeva // Gumanitarnye nauchnye issledovaniya. – 2015. – № 6, CH. 2. – S. 7-22.

5. Klopotova, E.E. Vozmozhnosti razvitiya poznavatel'noj aktivnosti doshkol'nikov v normativnoj situacii / E.E. Klopotova // Psihologicheskaya nauka i obrazovanie, №2, 2005. – S. 1- 9.

6. Lisina, M.I. Obshchenie so vzroslymi u detej pervyh semi let zhizni / M.I. Lisina // Hrestomatiya po vozrastnoj psihologii: uchebnoe posobie dlya studentov /Pod red. D.I. Fel'dshtejna: izdanie 2-e, dopolnennoe. – Moskva: Institut prakticheskoy psihologii, 1996. – S. 119-126.

7. Pastushkova, M.A. Formirovanie poznavatel'nyh interesov mladshih shkol'nikov v uchebnoj deyatel'nosti: dis. ... kand. ped. nauk : 13.00.01 / Pastushkova Marina Anatol'evna. – Murmansk, 2009. – 173 s.

8. Rossijskaya Federaciya. Zakony. Ob obrazovanii v RF: Federal'nyj zakon № 273-FZ (red. ot 30.04.2021): [prinjat Gosudarstvennoj dumoj 21 dekabrya 2012 goda; odobren Sovetom Federacii 26 dekabrya 2012 goda]. – Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy «Garant» (data obrashcheniya: 20.05.2021).

9. Rossijskaya Federaciya. Ministerstvo prosveshcheniya. Ob utverzhenii Poryadka organizacii i osushchestvleniya obrazovatel'noj deyatel'nosti po dopolnitel'nyim obshcheobrazovatel'nyim programmam: Prikaz Minprosveshcheniya Rossii ot 09.11.2018 № 196: [zaregistrirvano v Minyuste Rossii 29.11.2018 № 52831]. – Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy «Konsul'tantPlyus» (data obrashcheniya: 20.05.2021).

10. SHCHukina, G.I. Pedagogicheskie problemy formirovaniya poznavatel'nyh interesov uchashchihsya / G.I. SHCHukina. – М.: Prosveshchenie, 1988. – 208 s.

# ОСОБЕННОСТИ ВИЗУАЛИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ ИНФОРМАЦИИ ПРИ ОБУЧЕНИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

## PECULIARITIES OF VISUALIZATION OF EDUCATIONAL INFORMATION WHEN TEACHING YOUNGER STUDENTS

**Борисов Владимир Юрьевич**, ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», старший преподаватель кафедры исследовательской и творческой деятельности в начальной школе Института детства МПГУ

✉ [vyu.borisov@mpgu.su](mailto:vyu.borisov@mpgu.su)

**Ракутина Анастасия Владимировна**, ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», студент 4 курса бакалавриата с двумя профилями подготовки «Начальное образование и информатика».

✉ [rakytina@outlook.com](mailto:rakytina@outlook.com)

**Аннотация.** Приведены результаты исследования эффективности обучения младших школьников на уроках русского языка при визуализации учебной информации. В основу исследования положены авторские разработки методик визуализации информации, такие как опорные конспекты (В.Ф. Шаталов), интеллект-карты (Т. Бьюзен) и др. Исследование рассматривает три способа обучения: запоминание информации из текста, запоминание информации из графического изображения и сочетание графического изображения и текста.

**Ключевые слова:** стратегия национальной безопасности, визуализация информации, начальная школа, младшие школьники, интеллект-карта, русский язык, электронный образовательный ресурс.

**Borisov Vladimir Yurievich**, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Professional Education «Moscow Pedagogical State University»,

Senior Lecturer, Department of Research and Creative Activity in Elementary School, Institute of Childhood, Moscow State Pedagogical University

**Rakutina Anastasia Vladimirovna**, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Professional Education «Moscow State Pedagogical University», 4th year student of Bachelor's degree with two majors «Elementary education and Informatics».

**Abstract.** The results of the study of the effectiveness of teaching younger students in the lessons of the Russian language with the visualization of educational information are presented. The research is based on the author's developments of information visualization techniques, such as supporting notes (V.F. Shatalov), intelligence maps (T. Busen), etc. The study considers three ways of learning: memorizing only information from the text, memorizing information only from a graphic image, a combination of graphic images and text.

**Keywords:** National security strategy, information visualization, elementary school, elementary school students, intelligence map, Russian language, electronic educational resource.

В Указе Президента Российской Федерации «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» № 400 от 02.07.2021 г. обозначена необходимость защиты традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти, т.к. «подвергаются дискредитации традиционные для России конфессии, культура, русский язык как государственный язык Российской Федерации» [13, с. 35, п. 89].

Решение поставленной президентом задачи лежит в плоскости обучения и соответствующего воспитания подрастающего поколения, основа которого закладывается в начальной школе. Учебные предметы начальной школы отличаются от предметов средней и старшей школы направленностью на освоение базовых принципов науки и законов окружающего

мира. Беря во внимание возрастные особенности развития школьников 6-11 лет, стадии развития мышления младшего школьника (наглядно-действенное, наглядно-образное, словесно-логическое), нами определен метод визуализации, как наиболее эффективный способ передачи учебной информации при обучении в начальной школе.

Изучение влияния визуализации учебной информации на эффективность процесса обучения происходило в экспериментальных условиях обучения русскому языку младших школьников в процессе педагогической практики бакалавров Института детства МПГУ в 2021 году.

Под визуализацией учебной информации понимается процесс и результат создания графического образа или символа, отражающего, заменяющего и дополня-

ющего содержание информации из текстов учебников или устной речи учителя.

Сочетание графического символа (рисунка) и текстовой или устной речи определило основной учебный предмет, в освоении которого применен метод визуализации – русский язык.

Рассмотрим эффективность использования в учебном процессе следующих подходов:

- готового наглядного пособия (визуального решения);
- визуальной информации, созданной учителем;
- визуальной информации, созданной обучающимися.

Известно, что человек получает 80% информации от зрительного анализатора – глаз. Отсюда великое значение наглядности на уроках в начальной школе, а главным принципом дидактики является принцип наглядности. Практика также показывает, что дети не только любят созерцать и рассматривать, но и сами создавать визуальные образы, т.е. любят рисовать. «За этим, казалось бы, легким занятием скрыт сложный процесс с огромным потенциалом для развития младшего школьника. С помощью художественных средств оно развивает восприятие, моторную координацию, речь, мышление, воображение» [99, с.17]. Поэтому обучение проходит эффективнее, когда учебная информация получает визуальное воплощение. Особенно при участии в этом процессе обучающихся.

Сегодня в методической работе учителя много возможностей представить учебную информацию в виде наглядного, образного материала. Для планирования урока или доклада в учебном процессе знаменитым педагогом-новатором Владимиром Федоровичем Шаталовым еще в 1960-х гг. были предложены так называемые опорные конспекты. Опорные конспекты базируются на блоках информации, которые представлены в виде графических символов – опорных сигналов [6, с.55]. Введение простых для быстрого воспроизведения рисунков сделали конспекты короче и информативнее. Графические образы способны заменять множество слов, а также они вызывают ассоциации в памяти обучающихся. Кроме символов, деление на смысловые блоки обеспечиваются цветом, размером и начертанием букв. назвал ассоциативные символы «опорными сигналами» за то, что с их помощью можно «мгновенно восстановить в памяти известную ранее или понятную информацию» [8, стр. 4].

«Опорные конспекты» могут быть представлены учителем или созданы обучающимися самостоятельно. Каждый из вариантов начинается с образного объяснения материала, а дальше их дороги расходятся. Если педагог выбирает первый путь, перед ним возникает необходимость подготовить еще и плакат, увеличенную копию конспекта. В таком случае школьники получают «опорные конспекты» только после образного объяснения материала и сжатого его изложения по наглядному пособию. Если учитель хочет пойти вторым путем, то построение «опорных конспектов» организуется после занятия. Далее их создание может

перейти в домашнюю работу. По В.Ф. Шаталову, процесс построения должен соответствовать этапам:

1. «Внимательно изучить учебный материал, вычленив основные взаимосвязи и взаимозависимости смысловых частей текста.
2. Выделить главные мысли и расположить их в том порядке, в каком они представлены в тексте.
3. Выполнить черновой набросок сокращенных записей на листе бумаги.
4. Преобразовать эти записи в опорные сигналы в виде отдельных слов, определенных знаков, рисунков, графиков.
5. Объедините сигналы в блоки.
6. Особым образом выделить блоки контурами и графически отобразите
7. связи между ними.
8. Продумать способ кодирования (использование различного шрифта, цвета и т.д.)» [1, стр. 4].

Благодаря включению обучающихся в самостоятельную работу, конспект получается уникальным, а у ребят появляется возможность на любом уроке показать навыки рисования и развивать творческие способности.

Стоит отметить, что данный путь сложен для ученика и педагога. Школьники тратят на построение «опорных конспектов» достаточно много времени, а педагог расходует время на проверку из-за их уникальности.

Идея представления информации в виде наглядных символов и знаков была реализована известным психологом Тони Бьюзенем в виде интеллект-карт. Он выявил, что мышление радиантно и организовано в формате множества линий, каждая из которых может делиться еще на такие линии до бесконечности [3; 4]. Поэтому построение карты осуществляется от главного, основного понятия по кругу и чаще всего по часовой стрелке при помощи ветвей. Они призваны делить «карту памяти» на блоки, которые связаны между собой.

Пониманию также способствуют цвета, изображения, фигуры, слова, размеры букв и ассоциации, которые они вызывают. Комбинация цвета и слов стимулируют память и творческое мышление, что достигается за счет «включения» в работу обоих полушарий головного мозга [3, стр.52]. Запоминание информации было бы затруднено, если Бьюзен в разработке интеллект-карт не учел, что мышление формирует одну ассоциацию на основе другой. Вследствие этого рядом с ключевым словом необходим рисунок, вызывающий ее. Изображения в интеллект-карте сложны в своем исполнении, детализированы и многоцветны для усиления ассоциаций, но это не позволяет быстро воссоздать ее [3; 4].

В школе интеллект-карты могут создаваться в разных условиях: индивидуально или в группах, во время урока или в качестве домашнего задания, в процессе усвоения учебного материала или по его окончании. Самостоятельное построение обучающимися «карты идей» является не простым, но эффективным инструментом визуализации информации. Групповая форма

работы открывает возможности в классе для обобщения и систематизации знаний о предмете изучения, разработки и представления группового проекта, планирования внеурочной деятельности и др. [11, стр.36-37].

Процесс конструирования «карты ума» объединяет соблюдение следующих шагов:

1. Разместить лист бумаги горизонтально;
2. Изобразить предмет изучения и его изображение в центре с помощью хотя бы трех цветов, написать слово крупными буквами;
3. Выбрать цвет и нарисовать толстую ветвь от центрального изображения с плавным изгибом (толщина символизирует важность понятия),
4. Подписать ветвь одним словом или заглавной буквой (или изобразить его);
5. Нарисовать второстепенные ветви от главной, подписать одним словом или символом, или их комбинацией;
6. Нарисовать ветви третьего уровня, подписать одним словом или символом, или их комбинацией и т.д.;
7. Выбрать цвет и нарисовать вторую толстую ветвь от центрального рисунка, двигаясь по часовой стрелке и т.д. [3, стр. 27-32].

В итоге у каждого обучающегося или каждой группы интеллект-карта получается своя, индивидуальная. С ее помощью происходит запоминание учебной информации, ее структурирование и стимулируется развитие творческого мышления. При составлении интеллект-карт школьники генерируют идеи, ассоциации и могут применять навыки и умения, приобретенные на уроках изобразительного искусства.

Опорные конспекты и интеллект-карты эффективно позволяют представить учебную информацию в виде логически выстроенных зрительных схем и образов. Будем считать конспекты и карты формами наглядных методических пособий. Наглядные пособия включают в себя также разные виды визуального представления учебной информации: плоскостные, объемные, статичные, динамичные, естественные и искусственные. Их использование способствует осознанному усвоению учебного материала. Поэтому такие пособия должны соответствовать требованиям: «наглядность, доступность, понятность, однозначность трактовки» [2, с.110].

Наглядные пособия представляются учителем всему классу или каждому обучающемуся на любом этапе урока и во внеурочной деятельности. По этой причине их размер варьируется. Например, малоформатные наглядные пособия комфортны обучающимся для индивидуального использования, в том числе для заданий на классификацию. Крупноформатные же позволяют учителю демонстрировать материал всему классу.

Существует множество готовых наглядных пособий по всем учебным предметам, но не все они отвечают задачам конкретной темы урока. Создание собственных, индивидуальных пособий к каждому уроку учителем решает эту проблему. Но требует от педагога компе-

тентности в области художественно-графической деятельности, т.к. основу наглядного пособия составляют принцип наглядности и средства визуализации учебной информации.

Современное образование, стремящееся к цифровизации, требует применять на уроках дидактический инструментальный электронных образовательных ресурсов (ЭОР) – цифровые образовательные ресурсы (ЦОР) [2, стр.109-110]. Использование ЭОР (учебный материал в виде интерактивного раздела или учебника) и ЦОР (изображение, аудио, видео, анимация) в качестве визуализации информации позволяет добавить интерактивности в учебный процесс, что отвечает метапредметным результатам обучения в начальной школе.

Примером служат ресурсы, собранные в крупнейшей единой коллекции ЦОР (<http://school-collection.edu.ru>). Они соответствуют содержанию учебника, поэтому в каталоге за ними закреплены предмет, УМК и класс обучения. В единой коллекции можно найти наборы красочных мультимедийных наглядных пособий и интерактивных заданий.

Созданию ЭОР, например, способствуют интернет-сервисы:

- Learning apps (<https://learningapps.org>);
- Wordart (<https://wordart.com>);
- Canva (<https://www.canva.com>);
- Coggle (<https://coggle.it>);
- Quizlet (<https://quizlet.com>).

Рассмотрим применение разных подходов к визуализации в практике учителя начальных классов. При обучении младших школьников ведущей идеей является принцип наглядности. Поэтому учебный материал необходимо визуализировать как учителю, так и давать эту возможность обучающимся. Покажем эффективность применения визуальной информации на уроке русского языка в начальной школе по учебнику 4 класса УМК «Школа России» [5, стр. 30-33, 73-74, 90, 93, 97] на основе следующих учебных тем:

1. Запятая между однородными членами, соединенными союзами;
2. Наречие;
3. Три склонения имен существительных.

Так, раздел первой темы был представлен репродуктивно, без применения визуализации, а второй сопровождался наглядными пособиями. Особенным отличием изучения раздела третьей темы стало включение младшего школьника в процесс создания опорного конспекта.

Раздел второй темы объяснялся с применением готовых изображений из книги Т.Г. Рик «Как живешь, Наречие?» [10, стр. 18–20]. На них изображены кактусы, содержащие в названиях вопросы наречий. Рисунок дополняет имена кактусов. Например, «гдетус» похож на знак указателя направления движения. Совместно с рассказом педагога кактусы и их имена вызывают ассоциации у обучающихся с вопросами наречий.

При изучении третьей темы школьник визуализировал информацию по определению принадлежности имен существительных к одному из трех склоне-



Рис. 1 Вопросы наречий  
Источник: [9, стр.19]



Рис. 2. Вопросы наречий  
Источник: [9, стр. 20]

ний для своего понимания и простоты запоминания. Совместно были определены и визуализированы род и окончание имен существительных (рис. 3).

Рассмотрим получившийся рисунок-схему. В первой строке таблицы школьник изобразил символы рода имен существительных. Схематическое изображение мальчика обозначает мужской род имени существительного, девочки – женский род, солнца – средний род. Обратим внимание на то, что все изображаемые знаки и символы должны быть унифицированы. Поэтому для визуализации мужского и женского родов в двух столбцах использованы соответствующие одинаковые символы.

Изучая вторую строчку таблицы по окончаниям имени существительного в именительном падеже, можно точно определить принадлежность слова к спряжению. В последней строке изображены вспомогательные слова для определения безударного окончания имен существительных в косвенных падежах: рука, земля, плечо, грудь. Три слова (рука, плечо, грудь) были выбраны и представлены младшему школьнику при объяснении материала. Данные слова облегчают запоминание, потому что они всегда находятся рядом и, как указали М.С. Соловейчик и О.О. Харченко, позволяют «установить ассоциативную связь между частями тела... и типом склонения» [12, стр. 54].

Дополнительно ребенком было предложено слово «земля», как проверочное для 1 спряжения, и изображено на схеме в виде земляной насыпи. Таблица в этой строке может дополняться младшими школьниками самостоятельно, в ней у них будет возможность разместить символы своих слов-подсказок.

Устный опрос и учебное задание на применение данного правила показало, что усвоение учебной информации более эффективно, когда школьник самостоятельно визуализирует материал урока или учебника. Таким образом, школьник визуализировал текст учебного правила по склонению имен существительных. Визуализация самим учеником позво-

ляет ему прочнее понять и усвоить правила русского языка, достигая метапредметные и межпредметные результаты обучения.

Результаты контрольно-диагностического этапа исследования показали, что при визуализации учебной информации качество усвоения программы обучающимися улучшилось.

Для эффективного обучения младших школьников русскому языку рекомендуем использовать интерактивные и мультимедийные упражнения, созданные с помощью интернет-сервиса LearningApps. Например, для данных тем исследования подойдут такие упражнения:

1. Запятая между однородными членами, соединенными союзами (<https://learningapps.org/view15977108>);
2. Наречие (<https://learningapps.org/view15697834>);
3. Три склонения имен существительных (<https://learningapps.org/view7640343>).

Визуальное представление учебной информации оказывается эффективным средством для повышения качества учебного материала. Повышение качества обучения русскому языку и воспитания младших школьников служит решением поставленной задачи в Указе президента РФ [13, с. 35, п. 89]. Наше исследование подтверждает выводы, полученные учителем В.В. Листовой:

«Во-первых, полноценная учебная деятельность как ведущая деятельность младших школьников может быть основой их всестороннего развития, в том числе и средствами изобразительного искусства. Во-вторых, добросовестное отношение детей к учению опирается на их потребность, желание и умение учиться, которые формируются видами художественной деятельности, возникают в процессе творчества и реального выполнения учебной деятельности. В связи с тем, что именно в младшем школьном возрасте учебная деятельность становится ведущей, формирование и развитие ее в 1–4 классах – центральная задача начального обучения и воспитания» [7, с. 135].



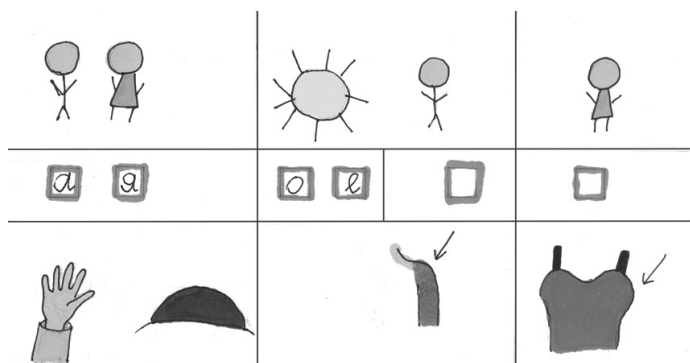


Рис. 3 Три склонения имен существительных

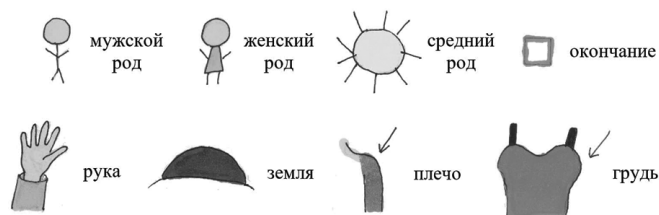


Рис. 4 Условные обозначения визуализации

#### Список источников и литературы

1. Баландина И.С., Викулова Н.А. Опорный конспект может «заставить» полюбить математику // Педагогическое мастерство и современные педагогические технологии: Сборник материалов международной научно-практической конференции. – Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью «Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс». – 2020. – С. 79–92.
2. Борисов В.Ю., Галямова Э.М., Першина Ж.А. Особенности профессиональной подготовки учителей начальных классов в области художественно-графической деятельности в контексте цифрового образования // Наука и школа. – 2021. – № 1. – С. 104-115.
3. Бьюзен Т. Интеллект-карты. Полное руководство по мощному инструменту мышления / Бьюзен Тони; перевод Ю. Константинова; под редакцией Р. Шагабудинова. – Москва: Манн, Иванов и Фербер, 2019. – 208 с.
4. Ванюшин А.Д. Педагогические методики опорных конспектов В.Ф. Шаталова и интеллект-карт Т. Бьюзена: сравнительная характеристика // Colloquium-journal. – 2017. – № 8 (8). – С. 27-28.
5. Канакина В.П. Русский язык. 4 класс: учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч.1 / В.П. Канакина, В.Г. Горецкий. – М.: Просвещение, 2013. – 160 с.
6. Катханова Ю.Ф., Корзинова Е.И., Игнатъев С.Е. Визуализация учебной информации как педагогическая проблема // Вестник адыгейского государственного университета. серия 3: Педагогика и психология. – 2018. – № 4 (228). – С. 51-59.
7. Листова В.В. Преподавание изобразительного искусства в начальной малокомплектной школе. // Вест-

ник Томского государственного педагогического университета. – 2010. – № 11. – С. 132-135.

8. Меженко Ю. С. Методическая система В. Ф. Шаталова в обучении русскому языку / Ю. С. Меженко; под общ. ред. В. Ф. Шаталова. – М.: Научно-методическое объединение «Творческая педагогика»; «Новая школа», 1992. – 63 с.

9. Озерова М. О детском рисовании. М.: Студия Артемия Лебедева. – 2017. – 320 с.

10. Рик Т.Г. Как живешь, Наречие? М.: ВАКО. – 2012. – 112 с.

11. Сиббет Д. Визуализируй это! Как использовать графику, стикеры и интеллект-карты для командной работы / Сиббет Дэвид; перевод П. Ракитин; под редакцией М. Савиной. – 2-е изд. – М.: Альпина Паблшер, 2019. – 280 с.

12. Соловейчик М.С., Харченко О.О. Современные подходы к обучению орфографии в начальных классах // Кафедра «Теория и методика дошкольного и начального образования» [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://dep\\_mpmnk.pnzgu.ru/files/dep\\_mpmnk.pnzgu.ru/posobiya/lekcii\\_soloveychik.pdf](https://dep_mpmnk.pnzgu.ru/files/dep_mpmnk.pnzgu.ru/posobiya/lekcii_soloveychik.pdf) (дата обращения: 10.06.2021)

13. Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107030001> (дата обращения: 11.11.2021).

#### List of sources and references

1. Balandina I.S., Vikulova N.A. Opornyj konspekt mozhet «zastavit'» polyubit' matematiku // Pedagogicheskoe masterstvo i sovremennye pedagogicheskie tekhnologii: Sbornik materialov mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. – CHEboksary: Obshchestvo s ogranichennoj otvetstvennost'yu «Centr nauchnogo sotrudnichestva «Interaktiv plyus». – 2020. – S. 79–92.
2. Borisov V.YU., Galyamova E.M., Pershina ZH.A. Osobennosti professional'noj podgotovki uchitelej nachal'nyh klassov v oblasti hudozhestvenno-graficheskoy deyatel'nosti v kontekste cifrovogo obrazovaniya // Nauka i shkola. – 2021. – № 1. – S. 104-115.
3. B'yuzen T. Intellect-karty. Polnoe rukovodstvo po moshchnomu instrumentu myshleniya / B'yuzen Toni; perevod YU. Konstantinova; pod redakciej R. SHagabutdinova. – Moskva: Mann, Ivanov i Ferber, 2019. – 208 с.
4. Vanyushin A.D. Pedagogicheskie metodiki opornyh konspektov V.F. SHatalova i intellekt-kart T. B'yuzena: sravnitel'naya harakteristika // Colloquium-journal. – 2017. – № 8 (8). – S. 27-28.
5. Kanakina V.P. Russkij yazyk. 4 klass: ucheb. dlya obshcheobrazovat. organizacij. V 2 ch. CH.1 / V.P. Kanakina, V.G. Goreckij. – M.: Prosveshchenie, 2013. – 160 s.
6. Kathanova YU.F., Korzinova E.I., Ignat'ev S.E. Vizualizaciya uchebnoj informacii kak pedagogicheskaya problema // Vestnik adygejskogo gosudarstvennogo universiteta. seriya 3: Pedagogika i psihologiya. – 2018. – № 4 (228). – S. 51-59.

7. Listova V.V. Prepodavanie izobrazitel'nogo iskusstva v nachal'noj malokomplektnoj shkole. // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. – 2010. – № 11. – S. 132-135.

8. Mezhenko YU. S. Metodicheskaya sistema V. F. SHatalova v obuchenii russkomu yazyku / YU. S. Mezhenko; pod obshch. red. V. F. SHatalova. – M.: Nauchno-metodicheskoe ob"edinenie «Tvorcheskaya pedagogika»; «Novaya shkola», 1992. – 63 s.

9. Ozerova M. O detskom risovanii. M.: Studiya Artemiya Lebedeva. – 2017. – 320 s.

10. Rik T.G. Kak zhivyosh', Narechie? M.: VAKO. – 2012. – 112 s.

11. Sibbet D. Vizualiziruj eto! Kak ispol'zovat' grafiku, stikery i intellekt-karty dlya komandnoj raboty / Sibbet Devid; perevod

P. Rakitin; pod redakciej M. Savinoj. – 2-e izd. – M.: Al'pina Pablsher, 2019. – 280 s.

12. Solovejchik M.S., Harchenko O.O. Sovremennye podhody k obucheniyu orfografii v nachal'nyh klassah // Kafedra «Teoriya i metodika doskol'nogo i nachal'nogo obrazovaniya» [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: [https://dep\\_mpmnk.pnzgu.ru/files/dep\\_mpmnk.pnzgu.ru/posobiya/lekcii\\_soloveychik.pdf](https://dep_mpmnk.pnzgu.ru/files/dep_mpmnk.pnzgu.ru/posobiya/lekcii_soloveychik.pdf) (data obrashcheniya: 10.06.2021)

13. Ukaz Prezidenta RF ot 02.07.2021 № 400 «O Strategii nacional'noj bezopasnosti Rossijskoj Federacii» // Oficial'nyj internet-portal pravovoj informacii [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107030001> (data obrashcheniya: 11.11.2021).

# МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ БЕЗОПАСНОГО ПИТАНИЯ ЗДОРОВОГО ЧЕЛОВЕКА

METHODICAL ASPECTS OF FORMATION SAFE FOOD FOR A HEALTHY PERSON

**Суворов Вячеслав Владимирович**, кандидат медицинских наук, доцент кафедры безопасности жизнедеятельности, Московский педагогический государственный университет.

✉ vv.suvorov@mpgu.su

**Аннотация.** В статье рассмотрены вопросы обучения населения рациональному питанию, что является важным компонентом сохранения здоровья.

**Ключевые слова:** Методика, формирование, безопасное питание, здоровый человек.

**Suvorov Vyacheslav Vladimirovich**, candidate of medical Sciences, associate Professor, Department of Life Safety, Moscow Pedagogical State University.

**Abstract.** The article discusses the issues of teaching the population to rational nutrition, which is an important component of maintaining health.

**Keywords:** Methodology, formation, safe food, healthy person.

Во многих странах, включая Россию, показатели заболеваемости и смертности остаются довольно высокими, что нередко связано с особенностями питания людей, способствующими возникновению ряда заболеваний. Для улучшения качества и продолжительности жизни россиян важно постоянно информировать население, в первую очередь молодежь, о правилах рационального питания и обучать приемам осознанной выработки индивидуального стиля потребления пищи. Известно насколько трудно сформировать у себя привычку питаться оптимально с учётом особенностей организма. Во многих функционирующих центрах здоровья желающих обучают, как правило, не практическим навыкам, а теоретическим вопросам питания. Результаты работы таких центров лишь подтверждают, что в настоящее время наука и практика не располагает эффективными методиками обучения населения вопросам правильного питания. Поэтому отдельные положения, изложенные в статье, опираются на собственный опыт автора. Цель работы – предоставить всем желающим простые и доступные рекомендации по формированию персональных навыков правильного питания.

Питание – процесс потребления пищи, в результате которого организм получает химическую энергию, необходимые для жизнедеятельности вещества (белки, жиры, углеводы, витамины, микроэлементы, воду). Питание имеет физиологическое, психологическое, социальное, культурологическое, экономическое значение. Наука о питании – нутрициология. Диетология – наука о питании при разных заболеваниях. Рациональное питание – оптимальный для конкретного человека пищевой рацион, составленный с учетом его пола, возраста, состояния здоровья, образа жизни, характера труда и профессиональной деятельности, климатических условий проживания...

Многие учёные и практики, огромный отряд любителей и дилетантов предлагают бесчисленное количество теорий питания, видов диет при различных заболеваниях и патологических процессах (особенно для похудения).

В медицине для питания больных используют предложенные М. И. Певзнером «лечебные столы» – систему диет, применяемых в комплексном лечении пациентов: например, диета № 1, 1а, 1б предлагается при язве желудка и 12-перстной кишки; диета № 6 – при мочекаменной болезни, подагре и т. п. [4].

Спортивное питание, которое разрабатывают в научно-исследовательских комплексах (институтах, центрах, фирмах) с многомиллионным финансированием и реализуют в виде готовых продуктов среди спортсменов-профессионалов и любителей, – это отдельная тема...

В системе образования до сих пор отсутствует логическая последовательность в преподавании вопросов, касающихся рационального питания. В школах девушки осваивают способы правильного и безопасного приготовления различных «домашних» блюд (например, как выпекать пирог). В медицинских колледжах и вузах студентов знакомят с лечебным питанием больных. В кулинарных колледжах и техникумах, а также в пищевых вузах внимание студентов акцентируют, как правило, на технологической стороне приготовления пищи. Лишь преподаватели-энтузиасты говорят обучающимся об основах рационального питания, о том, что каждому человеку необходимо выработать свой, персональный вариант потребления пищевых продуктов. Однако в рабочих программах дисциплин при подготовке обучающихся в учебных заведениях разного уровня отсутствует преемственность изложения данных вопросов: от школьников младших классов до

студентов вуза. Также очевидна и проблема нехватки учебного времени для эффективного объяснения обучающимся вопросов рационального питания. В сложившейся ситуации большинство людей приобретают привычку питаться нерационально, поскольку получают сведения о правилах питания от случайных людей, которые не являются специалистами в этой области.

Научная проработка вопросов питания в итоге не снижает количество людей, имеющих лишний вес: Алтайский край, Ямало-Ненецкий АО, Тюменская, Курганская и Самарская области лидируют по распространённости ожирения (<https://www.kommersant.ru/doc/4424117> – дата обращения 15.02.2022). Это, в том числе, связано с нерациональным питанием людей.

Различные стороны питания человека регламентируются рядом законов Российской Федерации [например, Федеральный закон РФ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» от 02.01.2000 г. № 29-ФЗ (ред. от 13.07.2020)], Постановлениями Правительства РФ [например, Постановление Правительства РФ от 29 сентября 1997 г. № 1263 (с изменениями на 5 июня 2013 года) «Об утверждении Положения о проведении экспертизы некачественных и опасных продовольственного сырья и пищевых продуктов, их использовании или уничтожении»], специальными стандартами и системами безопасности пищевой продукции (например, ISO 22000:2005, HACCP, BRC, IFS и др.), различными нормативными документами (например, ГОСТ Р ИСО 22000-2007, ГОСТ 11761-66, ГОСТ 7247-2006 и др.), многочисленными Приказами и Инструкциями Минздрава РФ, санитарными правилами и нормами (СанПиН) РФ, методическими указаниями (МУК) Госсанэпиднадзора Минздрава РФ [4]. Проблема здорового питания разрослась до общенационального масштаба и на государственном уровне говорят о продовольственной безопасности (как об элементе национальной безопасности), которая предполагает, что «все люди в каждый момент времени имеют физический и экономический доступ к достаточной в количественном отношении безопасной пище, необходимой для ведения активной и здоровой жизни».

Опросы населения показывают, что свыше 80 % людей интересуются тем, как правильно питаться, но многие не знают, с чего начать. По сути, сколько людей – столько и диет: у каждого индивидуальный вариант питания, которые объединяют в группы (диеты): стандартная (несколько вариантов), лечебная, коррекционная, контрастная, для беременных и кормящих матерей, для пожилых, сыроедная, разгрузочная, сокотерапевтическая и множество других... А начинать следует с изучения основных требований к пище, которые были сформулированы ещё в древние времена и наиболее важные дошли до наших дней практически в неизменном виде: пища должна быть вкусной, полезной, разнообразной, обильной...

Пища должна быть вкусной. О вкусе и цвете не спорят («De gustibus et coloribus non est disputandum – лат.). Согласия в данном вопросе быть не может, т. к. «од-

ному нравится арбуз, другому – свиной хрящик» (М. Е. Салтыков-Щедрин, 1878 г., пьеса «Бесприданница»).

Пища должна быть полезной. Правильно подобранное, рациональное питание повышает сопротивляемость организма негативным факторам окружающей среды, способствует сохранению здоровья, повышает работоспособность и продлевает активное долголетие. Полезная пища содержит все ингредиенты в оптимальном для организма человека соотношении (например, белки, жиры и углеводы – как 1 : 1 : 4), калорийность соответствует потребностям организма в данный временной промежуток с учётом всех значимых составляющих. Важно соблюдать и учитывать множество иных правил.

Пища должна быть разнообразной. Большинство современных диетологов считают, что ежедневно взрослый здоровый человек должен съедать до видов 20 различных продуктов (не порций!). Почти каждое блюдо состоит из множества пищевых составляющих: например, борщ содержит мясо, свёклу, лук, морковь, картофель, капусту и т. д., что обеспечивает половину рекомендуемого разнообразия. Плюс к этому: салат, «второе» блюдо, хлеб, фрукты, напитки и т. п. Таким образом, ежедневный приём продуктов вполне может уложиться в рекомендации древних мудрецов и современных диетологов.

Пища должна быть в меру обильной. Этот принцип питания всегда будет «персонифицированным». Важно соблюдать главный принцип питания здорового человека: не передай! Древний врачеватель Гален учил: «Будьте настороже, возьмите меньше еды, чем необходимо, и гораздо меньше, чем те, кто обедает с нами». А. П. Чехов в записных книжках сформулировал: «Встав из-за стола голодным – вы наелись; если вы встаёте наевшись – вы переели; если встаёте переевши – вы отравились».

Практически все люди с избыточным весом говорят одинаково: «Я ем немного!» Но у каждого человека своё представление о норме потребления. Регулярное переедание является одной из частых причин появления «лишнего веса», а может привести к «отравлению» даже качественной и свежей пищей, что легко доказать логически: что произойдёт с человеком, который решит есть качественную пищу, но... лишь один раз в неделю (допустим, по воскресеньям, чтобы в остальные дни не тратить драгоценное время на приём пищи) или в месяц (например, по первым числам на весь последующий месяц)? Думаю, в лучшем случае «горе-экспериментатор» отделается скверным самочувствием: рвотой, расстройством стула, общими симптомами недомогания...

Важно не переедать ещё и потому, что почти все продукты содержат пищевые добавки, имеющие номер, начинающийся буквой «Е» (от «Европа» – Европейская цифровая система, 1953 год). Согласно данной классификации, все добавки делят на группы: E100-199 – красители; E200-299 – консерванты; E300-399 – антиокислители; E400-499 – стабилизаторы; E500-599 – эмульгаторы; E600-699 – усилители вкуса (аромата);

E700-899 – запасные номера; E900 и далее: пеногасители, глазирователи, ферментные препараты и т. д. Помимо натуральных пищевых добавок, продукты могут содержать и запрещенные: E121 (синтетический краситель цитрусовый красный), E123 (искусственный краситель красный амарант), E128 (краситель красный 2G), E216 (консервант пара-гидроксibenзойной кислоты пропиловый эфир), E217 (консервант пара-гидроксibenзойной кислоты пропилового эфира натриевая соль), E240 (консервант формальдегид), E924a (улучшитель хлебопекарный бромат калия), E924b (улучшитель хлебопекарный бромат кальция) и многие другие, которые обладают канцерогенными свойствами, являются сильнейшими аллергенами, негативно влияют на дыхательную и мочеполовую системы, вызывают нарушение координации, памяти и состояние общего недомогания, а также другие негативные для здоровья последствия.

Согласно статистике, каждый россиянин ежегодно съедает до 9 кг пищевых добавок (телеканал «Звезда», передача «Скрытые угрозы» – 17.11.19), содержащихся, преимущественно, в особой по составу пище, так называемой, быстрой еде – «fast food». Добавки могут вызывать привыкание, поэтому, ощутив, что пища, приготовленная в домашних условиях, стала менее вкусной, вспомните: купленная – содержит усилители вкуса, не стоит ею увлекаться. Второй закон здорового питания предполагает соответствие химического состава рациона человека физиологическим потребностям организма в пищевых веществах.

Важно понимать, что истинное чувство сытости – это отсутствие чувства голода, а не ощущение «распираания» в желудке. Должно быть так: поели – голод прошел, но в животе ещё место осталось. Необходимо избегать и другой крайности – постоянного недоедания, которое также приносит вред здоровью. Первый закон здорового питания говорит о соответствии энергетической ценности (калорийности) рациона энергозатратам человека.

Взрослые люди часто переедают (едят до лёгкого «распираания» в животе), т. к. появление ощущения сытости как бы «запаздывает». Связано это с тем, что нервные окончания собирают информацию от желудка и кишечника и передают нервные импульсы в мозг через блуждающий нерв и, так называемые, «подкорковые» структуры, которые всегда работают очень инертно. Если принимать пищу быстро, наступает момент, когда человек съел свою «норму», но, испытывая чувство голода, продолжает есть. Истинное чувство сытости наступает примерно через 15-20 минут от начала приёма пищи.

Чтобы найти «персональную норму» однократного потребления пищи предлагаем простой и эффективный способ: находясь в спокойной обстановке накрывайте стол, запомните количество пищи (можно сфотографировать), ешьте максимально медленно, тщательно пережёвывая каждый кусочек (как многим из нас говорили родители – по 33 жевательных движения), «прислушиваясь» к своим ощущениям. Необходимо



растягивать время приёма пищи максимально. Когда почувствуете, что ощущение голода прошло – оцените объём съеденного. В настоящее время это и есть ваша «норма». Установленный объём пищи не является «константой». Норму нужно корректировать в соответствии с вновь изменившимися обстоятельствами: внешними (зима или лето), условиями труда (переход к более интенсивной физической деятельности), состоянием здоровья (при различных заболеваниях), переходом в иную возрастную категорию и т. п.

Режим питания. Длительные перерывы между приёмами пищи (например, человек ест один раз в сутки) или неразумно короткие (весь день «гремит крышками кастрюль») негативно сказываются на состоянии здоровья. Генералиссимусу А. В. Суворову приписывают изречение: «Завтрак съешь сам, обед раздели с другом, ужин отдай врагу». Об авторстве фразы судить трудно, но известно, что полководец придерживался этого правила всю жизнь: во весь день у него была только одна полноценная трапеза – обед, приходившийся на утро.

В 2016 году были открыты механизмы аутофагии («самопоедания»), при которой организм уничтожает опасные для здоровья дефектные клетки. Аутофагия запускается при дефиците питательных веществ, интенсифицируется при голодании, а избыточное питание её подавляет. Исходя из этого, предложена диета «16/8» (16 часов голодания, учитывая время ночного сна, и 8 часов – для приема пищи). Рекомендуют есть в промежутке между 10 и 18 часами дня, уместая 3–4 приема пищи, в остальное время – ограничиться некалорийными напитками.

Многие не завтракают, потому что спешат на работу, обед по разным причинам сокращают до «дежурного» бутерброда или того хуже – до продуктов «фастфуда», а вернувшись домой после работы голодными, едят «от души». Практически все диетологи говорят, что пища, принятая в первой половине дня, расходуется в процессе жизнедеятельности, а принятая во второй половине – частично «откладывается» в виде жировой ткани. Нарушение режима питания – одна из распространённых причин появления лишнего веса. Здоровый взрослый человек должен есть три-четыре раза в день с промежутками в четыре-пять часов. Рекоменда-

ции большинства современных диетологов по распределению калорийности пищевого рациона взрослого человека при трёхразовом питании: завтрак должен составлять примерно 30 %, обед – 50 %, ужин – 20 % (альтернативный вариант: завтрак – 50 %, обед – 30 %, ужин – 20 %).

Мы выбираем пищу исходя из персональных предпочтений, сформировавшихся привычек, возникших непредвиденных обстоятельств, материальных возможностей, культурных традиций и обычаев, возраста, времени года, доступности продуктов и т. п. И в какой мере питание отражает истинные потребности нашего организма – неизвестно. Например, любитель сладкого съел конфету, но в действительности в данный момент организм нуждался в порции соли и надо было употребить солёный огурец; человек съел помидор, а истинная потребность его организма в данный момент – белки (мясо). Таких несоответствий – бесконечное множество.

У некоторых людей желания часто совпадают с истинными потребностями: что ни съест – именно то, что действительно необходимо организму в данный момент. Учитывая, что все мы индивидуальны и никто из нас не знает истинных потребностей своего организма (в еде, работе, отдыхе и т. п.), необходимо, чтобы каждый человек подобрал для себя оптимальный вариант жизнедеятельности, в том числе и питания. Древнегреческие мудрецы говорили «познай самого себя и ты познаешь весь мир» («Nosce te ipsum» – лат.)!

Несколько лет тому назад эксперты Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) выявили парадоксально низкий уровень сердечно-сосудистых и онкологических заболеваний у жителей некоторых регионов Франции при довольно высококалорийном рационе питания. Назвали это явление «французский парадокс». Большинство учёных считают, что причиной французского парадокса является традиция употребления красного сухого вина в сочетании со средиземноморской диетой (особый тип питания). Однако, в этих регионах высокий процент больных циррозом печени.

Средиземноморская диета (тип питания) сбалансирована и в основе своей содержит овощи, фрукты, рыбу и морепродукты, оливковое масло..., т. е. продукты, широко представленные в средиземноморских странах. Пищу в процессе приготовления подвергают минимальной термической обработке. Россияне вполне могут придерживаться аналога этой диеты, исходя из наших возможностей: по мере созревания овощей и фруктов включать их в свой рацион питания, заменив оливковое масло, например, на льняное.

Эксперты ВОЗ составили список продуктов, постоянное употребление которых может привести к дегенеративным изменениям печени, почек, развитию сердечно-сосудистых заболеваний, сахарного диабета, раковых опухолей... В этом списке чипсы, картофель фри, бургеры, хот-доги, колбасы, консервы, лапша и пюре быстрого приготовления, майонез, кетчуп, шоколадные батончики, леденцы и жевательные конфеты,

сладкие газированные напитки, соки, попкорн, алкоголь, низкокалорийные и обезжиренные продукты. Главную опасность для здоровья несут транс-жиры, которых много в маргарине, масле с пометкой СТЖ («содержит трансжиры»), спредах, плавленых сырах, глазированных сырках, сдобе, пицце, наггетсах, обжаренных сухариках, пастеризованном молоке, соусах, маринованной в соусе рыбе и т. д. Эти продукты питания составляют значительную долю рациона многих людей, поэтому нужно помнить главный принцип питания: не передай! Ешьте не только то, что нравится, но и другую пищу. Марк Твен сказал: «Единственный способ сохранить здоровье – есть то, что не любишь, пить то, что не нравится, и делать то, чего не хочется делать».

### **Выводы:**

1. Проблема рационального питания населения давно вызывает у экспертов серьёзную озабоченность. В научных изданиях, в т.ч. Интернете множество авторов предлагают читателям огромное количество различных рекомендаций, новомодных диет и обычных бытовых советов по формированию рационального питания. Однако это не даёт желаемого результата и многие люди продолжают по привычке регулярно питаться «на скорую руку» в различных точках быстрого питания (шаурма, продукты компании KFC, доставка еды на дом и т. п.), есть замороженные полуфабрикаты (лишь пожарить или сварить) или готовые блюда (только разогреть).

2. Давно назрела необходимость говорить о рациональном питании в образовательных учреждениях, т. к. подготовка обучающихся по данным вопросам явно отстаёт от потребностей общества. Масштабное привлечение педагогов образовательных организаций разного уровня для преподавания навыков рационального питания является одним из путей улучшения здоровья нынешних поколений школьников и студентов. Для решения данной задачи необходимо создать методические рекомендации, повышающие уровень подготовки педагогов в данной области, чтобы в дальнейшем они могли преподавать приобретённые знания обучающимся.

3. Просвещение населения, в первую очередь людей молодых, по вопросам рационального питания является важным источником повышения качества жизни россиян и средней продолжительности.

Предлагаем Вашему вниманию универсальные практические рекомендации по формированию индивидуального стиля рационального питания и предложения по логистике преподавания вопросов рационального питания в различных образовательных организациях (вариант).

**а) Универсальные рекомендации для выбора индивидуального варианта рационального питания:**

1. Наберитесь терпения, дайте себе время, ожидая результат.

2. Определите свою «норму» однократного приема пищи (с учётом возраста и особенностей жизнедеятельности).

тельности) и стремитесь соблюдать главный принцип питания: «не передай». Обязательно корректируйте свою «норму», особенно при переходе в очередную возрастную категорию.

3. Постоянно «прислушивайтесь» к реакции организма на принятую пищу.

4. Не бойтесь «экспериментировать» в питании (в разумных пределах).

5. Придерживайтесь режима питания: избегайте перекусов между основными приёмами пищи, не ешьте на ходу, в сухоматку и, тем более, ночью.

6. Старайтесь принимать свежую (не консервированную) тёплую (не подогретую) пищу, соблюдая в процессе приготовления правила кулинарной обработки.

7. Изучите рекомендации ВОЗ о «вредных» продуктах, исключите их из рациона или ешьте крайне редко.

8. Следуя предлагаемым рекомендациям, Вы сможете сохранить здоровье, продлить жизнь, сделать её радостной, полезной для общества и счастливой.

#### **б) Предложения по логистике преподаванию вопросов рационального питания обучающимся разных возрастных групп**

а) 1-4 классы: рекомендуется периодически проводить в произвольной форме лекции-беседы о правилах рационального питания для формирования интереса к изучению данной проблемы.

б) 5-9 классы: для повышения мотивации обучающихся к изучению проблем питания рекомендуется периодически проводить дискуссионные разборы примеров людей, переживших негативные последствия различных вариантов нерационального стиля питания (ожирение или похудение). Предлагаемая эмоциональная сторона образовательного процесса особенно эффективна в данном возрасте и активно побуждает к обучению. Также необходимо регулярно проводить тренинги, по итогам которых предлагать участникам самостоятельно на практике определить индивидуальную норму однократного потребления пищи.

в) 10-11 классы и студенты колледжей на базе 9 классов: рекомендуется организовывать кружки «Учимся правильному питанию» (с привлечением специалистов в области рационального питания); проводить аналитические исследования меню, представленные в пищеблоках образовательных учреждений, с обоснованием выводов о степени безопасности и о пользе для здоровья предлагаемых продуктов. Также на занятиях по ОБЖ и БЖД эффективно проводить сравнительный анализ ассортимента продуктов, продаваемых в других заведениях общественного питания, в которых регулярно питаются обучающиеся.

г) студентам вузов и колледжей на базе 11 классов целесообразно организовывать: в колледжах – клубы «Едим правильно», в вузах – проводить студенческие конференции по теме «Современные продукты и рациональное питание». Цель мероприятий – помочь обучающимся выработать (или улучшить) индивидуаль-

ный вариант потребления пищи, основанный на общепринятых рекомендациях специалистов.

#### **Список источников и литературы**

1. Королев А. А. Гигиена питания. Руководство для врачей / А. А. Королев. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2016. – 624 с.: ил.

2. Лейдерман И.Н., Ярошецкий А.И., Кокарев Е.А., Мазурок В.А. П18 Парентеральное питание: Вопросы и ответы: Руководство для врачей. — СПб.: Онли-Пресс, 2016. — 192 с., ил.

3. Гастроэнтерология : руководство для врачей / под ред. Е. И. Ткаченко. — СПб. : ООО «Издательство „СпецЛит“», 2013. — 637 с.

4. Диетология. Под ред. А. Ю. Барановского. 5-е изд. – СПб.: Питер, 2017. — 104 с.: ил. — (Серия «Спутник врача»).

5. «Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан» (Ведомости съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1993, № 33, ст.13818).

6. Федеральный закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1999, № 14, ст.1650).

7. Федеральный закон Российской Федерации «О качестве и безопасности пищевых продуктов» (№ 29-ФЗ от 02.01.2000 г.).

8. Федеральный закон «О радиационной безопасности населения» (Российская газета от 17 января 1996 г.).

9. Федеральный закон «О защите прав потребителей» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 3, ст. 140).

10. Экологическая и продовольственная безопасность. Айзман Р.И., Герасёв А.Д., Иашвили М.В., Петров С.В. Учебное пособие / Москва, 2016 и 2018 Сер. Бакалавриат ISBN: 978-5-16-010973-2, 242 с. Изд-во: ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М» (Москва) УДК: 574(075.8).

11. Петров С.В. Проблемы рационального и безопасного питания студентов. // ОБЖ. Основы безопасности жизни. – 2015, № 8,- С. 30-32.

12. <https://www.who.int/ru/news-room/fact-sheets/detail/healthy-diet> Сайт свободного доступа Всемирной Организации здравоохранения (дата обращения 05.01.22 г.).

#### **List of sources and literature**

1. Korolev A. A. Food hygiene. A guide for doctors / A. A. Korolev. – M.: GEOTAR-Media, 2016. – 624 p.: ill.

2. Leiderman I.N., Yaroshetsky A.I., Kokarev E.A., Mazurok V.A. P18 Parenteral Nutrition: Questions and Answers: A Guide for Physicians. – St. Petersburg: Onli-Press, 2016. – 192 p., ill.

3. Gastroenterology: a guide for doctors / ed. E. I. TKACHENKO. – St. Petersburg. : SpetsLit Publishing House LLC, 2013. – 637 p.

4. Dietology. Ed. A. Yu. Baranovsky. 5th ed. – St. Petersburg: Peter, 2017. – 104 p.: ill. – (Series “Doctor’s Companion”).

5. “Fundamentals of the legislation of the Russian Federation on the protection of the health of citizens” (Bulletin of the Congress of People’s Deputies of the Russian Federation and the Supreme Council of the Russian Federation, 1993, No. 33, article 13818).

6. Federal Law “On the sanitary and epidemiological well-being of the population” (Collected Legislation of the Russian Federation, 1999, No. 14, Art. 1650).

7. Federal Law of the Russian Federation “On the Quality and Safety of Food Products” (No. 29-FZ of January 2, 2000).

8. Federal Law “On Radiation Safety of the Population” (Rossiyskaya Gazeta, January 17, 1996).

9. Federal Law “On Protection of Consumer Rights” (Sobraniye Zakonodatelstva Rossiyskoy Federatsii, 1996, No. 3, Art. 140).

10. Ecological and food security. Aizman R.I., Gerasev A.D., Iashvili M.V., Petrov S.V. Tutorial / Moscow, 2016 and 2018 Ser. Undergraduate ISBN: 978-5-16-010973-2, 242 pp. Publishing house: Scientific Publishing Center INFRA-M LLC (Moscow) UDC: 574(075.8).

11. Petrov S.V. Problems of rational and safe nutrition of students. // LIFE SAFETY FUNDAMENTALS. Fundamentals of life safety. – 2015, No. 8, – S. 30-32.

12. <https://www.who.int/ru/news-room/fact-sheets/detail/healthy-diet> Free access website of the World Health Organization (Accessed 01/05/22).

