СОДЕРЖАНИЕ № 4 / 2020

СОВРЕМЕННАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА

Никифоренкова А.М. Об опыте профессиональной подготовки членов студенческих спасательных отрядов (на примере ССО МПГУ) 3

Данченко С.П. Нужен ли школе ОБЖ 8

Ерочкина Л.В., Петров С.В. Об организации практического обучения пожарной безопасности в школах 11

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Поликашина О.В. Защита половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетних в сети «Интернет» 15

Мошкин В.Н., Петров С.В. Педагогические задачи как средство обучения школьников основам безопасности жизнедеятельности 18

Дрегалова А.А. Реализации инклюзивных образовательных программ для школьников с ментальными особенностями как основа доступности музейных практик в Российской Федерации 23

Непряхин В.А. Методические основы формирования гражданской идентичности при изучении истории России как составной части духовного и нравственного воспитания молодого поколения в школе 26

ЗАРУБЕЖНАЯ ШКОЛА

Симонов Н.Е. «Русский мир», как фактор национальной безопасности Российской Федерации (к вопросу роли русского языка в развитии межгосударственных отношений России и Кубы) 30

РЕЦЕНЗИИ, ПЕРСОНАЛИИ

Кокорева Е.Г., Костенок П.И. Рецензия на учебное пособие «Атлас добровольного спасателя (волонтера). Первая помощь на месте происшествия» 34

Активная жизненная позиция читателей и авторов нашего журнала. Ответ Московского правительства на предложения Е. Пастушкова 37

Решение Президиума МАНЭБ 38

ИСТОРИЯ и ТЕОРИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Березин В.Ф. Календарь памятных дат ВОВ 1941–1945 (июль-август) 39

Стариков Н. Обыкновенный английский геноцид 60

Бутаков Я. Деяния Свердлова 62

Научно-методический журнал “ОБЖ. Основы безопасности жизни”

Издается с 1996 года

Свидетельство Комитета РФ по печати № 14390.

Выпускается при участии:
Минобрнауки, Минобороны, МЧС России.

Учредители Журнала:
Лысенский О.В., Шолох В.П.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

• Главный редактор:
Николай Евгеньевич Симонов,
кандидат юридических наук, профессор;

• Заместитель главного редактора:
Сергей Викторович Петров,
кандидат юридических наук,
старший научный сотрудник;

• Шеф-редактор:
Александр Викторович Кравченко,
кандидат педагогических наук;

• Ответственный секретарь:
Севостьянов Всеволод Викторович,
председатель Регионального отделения ВДЮОД «Школа Безопасности».

• Почтовый адрес:
119571, г. Москва,
пр-т Вернадского, 88, каб. 452.
Тел.: +7 (906) 089-66-99
Тел./факс: +7 (495) 438-18-52

Письма и материалы для публикации высылать на электронную почту: **info@spasedu.ru**

Сайт: www.spasedu.ru

Издатель: Московский педагогический государственный университет.

Подписные индексы:
Агентство «Роспечать»,
«Урал-пресс» – 72178.

Присланные рукописи не возвращаются. Редакция отвечает на письма и статьи читателей только по электронной почте.

Точка зрения редакции может не совпадать с мнением авторов публикуемых материалов.

Редакция оставляет за собой право самостоятельно подбирать к авторским материалам иллюстрации, менять заголовки, сокращать тексты и вносить в рукописи необходимую стилистическую правку без согласования с авторами. Поступившие в редакцию материалы будут свидетельствовать о согласии авторов принять требования редакции.

Ответственность за достоверность фактов несут авторы публикуемых материалов.
Перепечатка материалов допускается только с письменного согласия редакции. При цитировании ссылка на журнал «ОБЖ. Основы безопасности жизни» обязательна.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Лубков Алексей Владимирович, председатель Редакционного совета, ректор Московского педагогического государственного университета, доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент РАО;

Айзман Роман Иделевич, доктор биологических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, зав. каф. анатомии, физиологии и БЖД, директор НИИ здоровья и безопасности Новосибирского государственного педагогического университета

Березин Владимир Федорович, советник при ректорате МПГУ, разработчик и руководитель проекта «Ратное служение России»;

Бубнов Валерий Георгиевич, доктор медицинских наук, член-корреспондент Академии военных наук, директор Национального центра обучения навыкам оказания первой помощи «Школа Бубнова»;

Гафнер Василий Викторович, академик МАНЭБ, доцент кафедры БЖД, кандидат педагогических наук Уральского государственного педагогического университета;

Гонтарь Владимир Николаевич, кандидат пед. наук, доцент кафедры Деятельности органов внутренних дел в особых условиях учебно-научного комплекса «Специальная подготовка» Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя;

Ершова Надежда Михайловна, Председатель Центрального Совета Всероссийского детско-юношеского общественного движения «Школа безопасности»;

Куранов Вячеслав Викторович, помощник начальника ГКУ ДПО «Учебно-методический центр по ГО и ЧС г. Москвы», Почетный работник сферы молодежной политики РФ;

Мошкин Владимир Николаевич, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры медицины и безопасности жизнедеятельности Института биологии и химии МПГУ;

Михайлов Алексей Александрович, доктор педагогических наук, директор Шуйского филиала ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», Почетный работник высшего профессионального образования РФ;

Репин Юрий Викторович, кандидат педагогических наук, профессор кафедры БЖД Уральского государственного педагогического университета, академик МАНЭБ;

Седляров Олег Иванович, кандидат технических наук, член-корр. Российской инженерной академии, заведующий кафедрой Промышленной экологии и безопасности Московского государственного университета дизайна и технологии;

Сидоркин Владимир Александрович, кандидат педагогических наук, Почетный работник науки и техники, профессор кафедры управления и экономики Академии Государственной противопожарной службы МЧС России;

ОБЖ *№ 4, 2020 г.*

ОСНОВЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНИ

Тираж: 1000 экз. Подписано в печать: 01.09.2020

ОБ ОПЫТЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ЧЛЕНОВ СТУДЕНЧЕСКИХ СПАСАТЕЛЬНЫХ ОТРЯДОВ (НА ПРИМЕРЕ ССО МПГУ)

ABOUT THE EXPERIENCE OF ORGANIZING THE TRAINING FOR MEMBERS OF STUDENT RESCUE SQUAD (ON THE SSO MSGU MODEL)

Никифоренкова Анна Михайловна, аспирант Института педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», г. Москва.
am.nikiforenkova@mpgu.su

Аннотация. Статья описывает формы работы с обучающимися по формированию культуры безопасности жизнедеятельности, а также влияние участия в студенческом отряде в рамках воспитательной работы в Московском педагогическом государственном университете.

Ключевые слова: студенческий спасательный отряд, МПГУ, воспитательная работа, первоначальная подготовка спасателей, культура безопасности жизнедеятельности, доброволец, безопасность.

Nikiforenkova Anna Mikhaylovna, post-graduate student of the Institute of Pedagogy and Psychology of the Moscow State Pedagogical University, Moscow.

Abstract. The article describes forms of organizing the training for members of student rescue squad with students on the formation of a culture of life safety, as well as the impact of participation in the student group as part of social work at the Moscow State Pedagogical University.

Keywords: student rescue team, MPSU, educational work, training of rescuers, life safety culture, volunteer, safety.

Современные социально-экономические условия и стремительное развитие технологий требуют качественно нового уровня подготовки молодого поколения к жизни в быстроизменяющемся мире, а также подготовки в сжатые сроки квалифицированных кадров, способных обеспечить поступательное устойчивое развитие российского общества и государства. Оказать существенную помощь в таком прорыве может организация учебно-воспитательного процесса, обеспечивающая повышение уровня организации и результативности.

Возрастающая агрессивность информационной, социальной и техносферной сред заставляет задуматься о подготовке населения к возможным вызовам, угрозам и опасностям. Сильное влияние на систему образования оказали две группы факторов – социальные и технологические.

Россия в настоящее время входит в сложный период интеллектуальных и технологических новаций и инноваций. Любая технология определяет уровень цивилизации и культуры и строится не только на существующих знаниях, но и на деятельном подходе к выполнению необходимых и достаточных задач, приводящих к увеличению качества, экономии времени, средств и ресурсов, повышающих безопасность и обороноспособность общества и государства.

Современная молодежь не уделяет должного внимания формированию культуры безопасности жизнедеятельности и целостному развитию личности. Из-за большого разнообразия возможностей провести свободное время сложно отделить настоящее и нужное от бесполезного и «пустого». Из-за влияния на общество трендов социальных сетей и Интернета, который используется в качестве развлекательного ресурса, приоритет получают короткие видеоролики, фильмы, сериалы, компьютерные игры и прочий контент, который за счет привлекательности и яркости картинки вызывает позитивные эмоции. Но с другой стороны, это разнообразие может иметь и негативные последствия – неустойчивость психики и отсутствие критического мышления у молодых людей может стать причиной серьезных изменений в поведении, проблем с межличностными отношениями, уязвимости к внушению и подверженности пропаганде заведомо неверной информации и др. Также стоит учитывать, что размещаемый контент в сети имеет свою актуальность, и для того, чтобы поддерживать свой статус в интернет-сообществе, молодежи требуется находить уникальные способы заявить о себе, в том числе экстремальные и асоциальные, что нередко приводит к несчастным случаям.

В современном и быстроизменяющемся мире, в связи с изменениями условий жизни, людям приходится постоянно сталкиваться с чрезвычайными ситуациями независимо от своего желания. Помимо стихийных бедствий и техногенных катастроф, увеличивается влияние террористических и революционных движений в обществе. На глобальном уровне с частой периодичностью возникают чрезвычайные ситуации (ЧС) мирного и военного времени, к которым, к сожалению, российское общество никто не готовит. Мобилизационная подготовка по гражданской обороне в ходе реформирования системы образования была полностью искоренена, а низкий уровень культуры безопасности жизнедеятельности общества приводит к снижению психологической готовности к возникновению чрезвычайной ситуации.

В 2020 году весь мир испытывает на себе режимы «повышенной готовности», «чрезвычайной ситуации» из-за пандемии, вызванной новой коронавирусной инфекци-

ей COVID-19. Согласно требованиям и рекомендациям Правительства, Министерства здравоохранения, Роспотребнадзора и врачей, люди с симптомами ОРВИ (вне зависимости от подтверждения диагноза) изолируются от общества дома для сокращения количества контактов. В общественных местах и транспорте соблюдается социальная дистанция и применяются средства индивидуальной защиты в местах массового скопления людей. Экономика, государственная и общественная стороны жизни в 2020 году кардинально изменились. Подготовленные студенты-спасатели в условиях пандемии оказывают необходимую помощь и поддержку там, где она нужна: и в больницах (студенты-спасатели профильных медицинских университетов), и в доставке продуктов питания и лекарств отдельным категориям граждан, входящим в зону риска (в рамках Всероссийской акции взаимопомощи «Мы вместе»).

Каждый, кто хочет стать спасателем, должен изучить теоретическую часть и пройти практическую подготовку. Согласно Федеральному закону от 22.08.1995 г. № 151-ФЗ «Об аварийно-спасательных формированиях и статусе спасателей», гражданин приобретает статус спасателя после прохождения профессионального обучения по программе первоначальной подготовки спасателей, медицинского освидетельствования, выполнения нормативов по физической подготовке и прохождения аттестации на проведение аварийно-спасательных работ [5]. **Первоначальная подготовка спасателей** формирует систему знаний, умений и навыков, необходимых и достаточных для работы в условиях ЧС мирного и военного времени, осуществления действий по оказанию помощи и спасению людей. Она проводится в два этапа: обучение в образовательном учреждении и стажировка в составе поисково-спасательного формирования (ПСФ) [7].

От государства идет запрос на популяризацию добровольческой деятельности, в том числе деятельности добровольцев-спасателей. Этот запрос прослеживается в стратегических, концептуальных и программных документах РФ: Стратегия национальной безопасности РФ до 2020 г., Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан РФ на 2016 – 2020 годы», Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 г., а также в региональных правовых актах - законах города Москвы от 05.11.1997 г. № 46 «О защите населения и территорий города от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», от 12.03.2008 г. № 12 «Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей города Москвы» и иные нормативные правовые акты Российской Федерации и города Москвы. Несмотря на это до сих пор не определен механизм привлечения общественных аварийно-спасательных формирований и студентов-спасателей (резервистов) к ликвидации чрезвычайных ситуаций, поскольку их правовой статус не урегулирован [5, 7].



На фоне этого происходит развитие крупных общественных организаций и социальных проектов в области патриотического воспитания и безопасности жизнедеятельности, таких как Школа безопасности, Всероссийский студенческий корпус спасателей, Российский союз спасателей, кадетские классы (МЧС России). Эти организации нуждаются в новых кадрах, методиках, технологиях, средствах повышения мотивации современных детей и молодежи. Все эти проблемы требуют решения.

Курсы ОБЖ и БЖД в образовательных организациях не раскрывают полностью многие аспекты и нацелены больше на получение теоретических знаний. Но при возникновении экстремальной ситуации работают только навыки. Практика показывает, что наличие многочисленных планов, дорогостоящих технических средств, вооруженной охраны не снижает последствий чрезвычайных ситуаций, если люди сами не готовы к адекватным действиям. Современные методики, использующиеся специальными подразделениями в борьбе с ЧС мирного и военного времени, были адаптированы для гражданского населения, в частности для детей и молодежи, вовлеченной в аварийно-спасательную деятельность. За счет этого, программа подготовки спасателей позволяет получить практические навыки, а систематические учебно-тренировочные сборы позволяют эти навыки усовершенствовать.

Первоначальная подготовка спасателей не только формирует культуру безопасности жизнедеятельности, но и инициирует развитие личностных качеств, таких как ответственность, находчивость, целеустремленность, а также развивают память, учат просчитывать свои шаги и предвидеть действия оппонента.

Очевидно, что в современных условиях необходима тщательная подготовка всего населения к жизни в условиях, при которых возможно возникновение ситуаций опасности. Например, каждый может попасть в дорожно-транспортное происшествие, оказаться в торговом центре при объявлении экстренной эвакуации, или пострадать от стихийного бедствия (пожара, наводнения, землетрясения и др.). Как уцелеть в обезумевшей толпе? Что конкретно нужно делать? Каждый человек обязан знать алгоритм действий при ЧС и уметь его использовать при необходимости.

Целью первоначальной подготовки спасателей является решение следующих задач:

- *обучение молодежи теории и практики* в сфере аварийно-спасательной деятельности;
- *формирование* культуры безопасности жизнедеятельности.
- *воспитание* высоконравственной личности (патриотическое, физическое и интеллектуальное воспитание);

- *развитие* таких социально значимых качеств и проявлений, как ответственность, стрессоустойчивость, дисциплинированность;
- *просвещение* в области безопасности жизнедеятельности, обороны и безопасности России (расширение кругозора, формирование мировоззрения активного гражданина).

15 лет назад (5 декабря 2005 года) с целью содействия и участие в реализации государственных программ, направленных на обеспечение безопасности и защиту от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, в Московском педагогическом государственном университете был создан Студенческий спасательный отряд – ССО МПГУ, входящий на правах структурного подразделения во Всероссийскую общественную молодежную организацию «Всероссийский студенческий корпус спасателей» (ВОМО «ВСКС»). Все эти годы отряд выполняет множество задач, таких как: организация и проведение профилактической работы по предупреждению ЧС и несчастных случаев, организация подготовки и переподготовки студентов-спасателей ССО МПГУ, популяризация спасательного дела, формирование культуры безопасности жизнедеятельности обучающихся, а также их гражданское и патриотическое воспитание.

Методическую и информационную поддержку Студенческому спасательному отряду МПГУ оказывает Кафедра медицины и безопасности жизнедеятельности Института биологии и химии МПГУ. За время своего существования у отряда, совместно с кафедрой, сформирована и совершенствуется своя материально-техническая и учебно-методическая база, которая включает в себя учебно-методические пособия и материалы для организации специализированной подготовки обучающихся. При этом деятельность студенческих спасательных отрядов на федеральном уровне координируется Всероссийской общественной молодежной организацией «Всероссийский студенческий корпус спасателей» (ВСКС), что позволяет осуществлять поддержку инициатив активной молодёжи в области формирования культуры безопасности жизнедеятельности. Благодаря открытию на базе Центрального спасательного отряда ВСКС (РТУ МИРЭА) Всероссийского центра координации, подготовки и переподготовки студенческих добровольных спасательных формирований осуществляется контроль и методическая поддержка обучения студентов-спасателей, а также подготовка к аттестации на квалификацию «Спасатель».

На базе Кафедры медицины и безопасности жизнедеятельности МПГУ совместно с Всероссийским студенческим корпусом спасателей и Военно-спортивной Лигой ДОСААФ России реализуется программа профессиональной переподготовки «Военно-спортивные технологии в обучении граждан основам обороны и безопасности», которая направлена на теоретическую и практическую переподготовку кадров, реализующих учебные, воспитательные и тренировочные процессы по обучению граждан. Также осуществляется совместная работа над Федеральным оборонно-спортивным проектом «Защитник будущего», в которой принимает активное участие Студенческий спасательный отряд МПГУ.

За время своего существования бойцы ССО МПГУ принимали участие в ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного характера, участвовали в тушении пожаров на территории Российской Федерации, привлекались к организации гуманитарной помощи для пострадавших в крупных ЧС, в том числе международных, а также обеспечивали безопасность массовых мероприятий различного уровня: общеуниверситетских, городских, межрегиональных, всероссийских и международных [2, 7].

ССО МПГУ работает в тесной связи с Московским региональным отделением Всероссийского детско-юношеского общественного движения «Школа безопасности», что дает возможность студентам-спасателям и активистам отряда получить опыт работы со школьниками разных возрастов, что особенно важно для обучающихся педагогического университета. Ежегодно силами студентов и представителей ВДЮОД «Школа безопасности» в московских школах проводятся открытые уроки, практические занятия и мастер-классы по безопасности [4]. Совместная работа со школами позволяет усилить практическую направленность будущих учителей, глубже исследовать учебные дисциплины и популяризировать профессии педагога, педагога дополнительного образования, учителя ОБЖ, спасателя, пожарного. Кроме того, тесное сотрудничество со школами г. Москвы позволяет студентам старших курсов расширить возможности для своего дальнейшего трудоустройства.

Говоря о влиянии деятельности в студенческом отряде на обучающегося, хочется отметить, что вовлечение в общественную деятельность является частью воспитательной работы образовательной организации. И речь не только о спасательном отряде – это может быть студенческий совет, профсоюзный комитет, творческая лаборатория, студенческое научное общество, спортивный клуб или другое студенческое объединение.



Любая воспитательная работа должна быть направлена на развитие метапредметных компетенций (основополагающих знаний, умений, навыков и практического опыта, используемых человеком) и формирование целостного и системного представления об окружающем мире и процессах, происходящих в нем [4]. Предполагается не только изменение личностных характеристик обучающегося, но и создание условий, способствующих развитию его профессиональных компетенций и адаптации к современным социально-общественным условиям. Это комплексная и последовательная совместная работа обучающихся, педагогов и администрации образовательной организации. Активное участие обучающихся во внеучебной деятельности и мероприятиях способствует формированию мировоззрения и собственной социально-ориентированной гражданской позиции. Педагогическая ценность студенческих объединений заключается в их многогранном влиянии на развитие личности, своевременного выявления индивидуальных возможностей каждого участника, его творческого потенциала.

Немаловажна организация непосредственно обучения студентов-спасателей, поскольку наибольшая часть общественных спасателей – это студенты непрофильных образовательных организаций, имеющих активную гражданскую позицию. Подготовка по программе первоначальной подготовки спасателей может осуществляться в образовательных организациях, реализующих образовательные программы дополнительного профессионального образования. Содержание образовательной программы, утвержденной для подготовки профессиональных спасателей в профильных учебных заведениях МЧС России, не может быть полностью реализовано для прохождения обучения добровольцев, поскольку у общественных спасательных формирований нет материальной базы, необходимой для освоения программы [7]. В условиях недостаточной материальной оснащенности и нехватки квалифицированных кадров в образовательной организации, теоретическая подготовка осуществляется опытными добровольцами, аттестованными спасателями, приглашенными сотрудниками МЧС России и представителями общественных спасательных формирований (Всероссийский студенческий корпус спасателей, Российский союз спасателей и др.). Для проведения теоретических занятий могут привлекаться работники кафедр образовательной организации, связанных с безопасностью и медициной. Обучение важно проводить структурировано и согласно планам обучения, разработанным совместно с учебно-методическими структурными подразделениями образовательной организации.

Для проведения практической подготовки добровольцев в рамках соглашений о сотрудничестве и совместных образовательных программах в каждом регионе у МЧС России и Всероссийского студенческого союза спасателей созданы базы и полигоны, имеющие необходимое оборудование, включая гидравлический и другой специализированный инструмент, где проводятся выездные учебно-тренировочные сборы и другие виды соревнований. Благодаря этому появляется возможность наиболее успешным добровольцам пройти стажировку в поисково-спасательном формировании, что позволит в дальнейшем претендовать на прохождение квалификационной аттестации.

Обобщая вышесказанное, можно сформулировать следующие **выводы:**

Осуществляется государственная поддержка инициатив, направленных на развитие гражданского общества, популяризацию добровольческой деятельности, в том числе деятельности добровольных спасателей.

Учебно-методические центры МЧС России не в силах обучить всех студентов, желающих стать добровольцами в сфере спасения. А студенческие спасательные отряды базируются в образовательных организациях, имеющих лицензии на право ведения образовательной деятельности, в том числе и по программам дополнительного образования. Это позволяет руководителям отрядов и администрации образовательных организаций осуществлять теоретическую подготовку добровольных спасателей на собственной базе силами уже ранее обученных и аттестованных спасателей, сохраняя тем самым преемственность поколений.

Практическую подготовку можно организовать в территориальных аварийно-спасательных подразделениях по согласованию с региональными Главными управлениями МЧС России. Для этого Всероссийским студенческим корпусом спасателей осуществляется правовое регулирование процесса: подписаны необходимые соглашения, составлены и согласованы программы профессиональной подготовки.

Тенденции глубокого социально-экономического преобразования в мире ведут к необходимости повышения мобилизационной подготовки и уровня сформированности культуры безопасности жизнедеятельности российского общества. Физическая, интеллектуальная и творческая сила человека – это главные ресурсы общества. При проектировании программ подготовки, делается упор на повышение качества этих ресурсов через обучение и воспитание, т.е. движущие силы учебно-воспитательного процесса рассматриваются в единстве обучающей и воспитывающей функций. А качественное образование означает, что после изучения образовательной программы подготовки, должен сформироваться высококвалифицированный специалист, способный эффективно решать поставленные перед ним задачи, используя современные научно-технические достижения.

Список источников и литературы:

1. Кравченко А.В. Социализация молодежи в среде студенческих отрядов // Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции «Гражданское и патриотическое воспитание молодежи в высших учебных заведениях» - М., РГУФКСиТ. – 2009.

2. Кравченко А.В. Студенческий спасательный отряд МПГУ – 10 лет в строю. // ОБЖ: Основы безопасности жизни, № 12 – 2015.

3. Никифоренкова А. М. О формировании практических умений и навыков у студентов, изучающих дисци-

плину «Безопасность жизнедеятельности» // Молодой ученый. — 2015. — №6.4. — С. 100-102.

4. Никифоренкова А.М., Кравченко А.В. Механизмы формирования культуры безопасности жизнедеятельности и патриотическое воспитание обучающихся в Московском педагогическом государственном университете (МПГУ) // Материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции «Организация работы по патриотическому воспитанию в образовательных организациях высшего образования», Адыгейский государственный университет, г. Майкоп – 2017.

5. Федеральный закон от 22.08.1995 г. № 151-ФЗ «Об аварийно-спасательных формированиях и статусе спасателей».

6. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

7. Яковлев А.С. Исследование проблем управления подготовкой добровольцев-спасателей в государственном учреждении. Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) – Москва, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский городской психолого-педагогический университет». – 2015.

Уважаемые педагоги и читатели журнала

Ветеранская организация МПГУ с 2015 года лет готовит учебно-методические материалы по истории военного дела и истории национальной безопасности, которые публикуются в каждом номере нашего журнала ОБЖ, издаваемом в МПГУ кафедрой, готовящей учителей ОБЖ. Публикуемые материалы (около 25 страниц в каждом номере) являются хорошим подспорьем классным руководителям, преподавателям ОБЖ и истории, обществознания и географии. Эти материалы помогут в организации ВПВ и проектной работы обучающихся. С помощью наших публикаций выявляются интересные темы и проблемы, которые позволяют существенно расширить спектр проектных и конкурсных работ, а также внеурочной деятельности педагогов-предметников и классных руководителей, выйти за привычные рамки традиционной тематики.

Используйте оригинальные публикации журнала ОБЖ для повышения уровня проектов и иной Вашей работы. Информируйте Ваших друзей и коллег расширении нашей тематики. Подписка на журнал ОБЖ доступна школам, библиотекам, педагогам с любого месяца, **индекс 72178**.

НУЖЕН ЛИ В ШКОЛЕ ПРЕДМЕТ ОБЖ?

DO I NEED AN OBZH SUBJECT AT SCHOOL?

Данченко С.П., кандидат пед. наук, учитель ОБЖ, ГБОУ СОШ № 417, г. Санкт-Петербург.
dse52@ mail.ru

Аннотация. Представлены мнения различных категорий граждан на нужность предмета ОБЖ в школе. Обозначены и раскрыты причины содержательного и методического характера, преодоление которых будет способствовать повышению интереса к предмету.

Ключевые слова. Критика **с**одержания ОБЖ, причины слабой мотивации к изучению предмета и их преодоление.

Danchenko S.P. Life Safety teacher, school №417, Saint-Petersburg.
dse52@ mail.ru

Abstract. The opinions of various categories of citizens on the necessity of the subject of OBZH in school are presented. The author identifies and reveals the reasons of a meaningful and methodical nature, overcoming which will help to increase interest in the subject.

Keywords: Criticism of the content of OBZH, the reasons for weak motivation to study the subject and their overcoming.

Предмет ОБЖ в школе включен в сетку часов и обязателен для изучения с 1994 года. Сразу хочу отметить, что предмет интереснейший, так как он интегрирует в себе знания многих других предметов. Наблюдая за динамикой его становления можно выделить два аспекта этого процесса.

Во-первых, развитие содержания предмета, которое постепенно корректировалось, что естественно для каждого нового предмета в период становления. Периодическая корректировка содержания ОБЖ связана не только с процессом становления, но и с динамикой угроз природной, техногенной, социальной сред, а также с меняющейся геополитической обстановкой. Все эти изменения обуславливают огромный круг изучаемых вопросов, имеющих отношение к образованию в области безопасности жизнедеятельности и, в частности, в курсе ОБЖ. Поэтому содержание курса ОБЖ, говоря языком математики, стремится к бесконечности. Действительно, в одной и той же опасной или чрезвычайной ситуации воздействие ее на жизнь и здоровье человека зависит не только от готовности ей противостоять. Любое изменение параметров ситуации невозможно предугадать, и в этом состоит сложность адекватного реагирования. Например, изменение силы ветра или его направления приводит к изменению направления и формы следа выпадения радиоактивных осадков, то есть области радиоактивного поражения населения. Аналогично, непредсказуемость развития какой-либо опасности в той или иной степени, определяется изменением факторов ее проявления. Поэтому нужно отметить, что содержание предмета ОБЖ – это нескончаемая дискурсивная тема. Практически любой преподаватель ОБЖ может высказать как замечания, так и кардинальные предложения по его содержанию, в отличие от других предметов. Однако до сих пор не решена глобальная содержательная проблема. Как известно, в настоящее время ОБЖ обязательно для обучения в 8, 10 и 11 классах. Учебники из ФПУ рассчитаны для изучения с 5 класса. Это означает, что в школах, где ОБЖ изучается в 8, 10 и 11 классах, содержание 5, 6, 7 и 9 классов не будет изучено. Причем такое несоответствие учебной литературы федеральному базисному учебному плану существует уже не первый год.

Периодически в литературных публикациях и в интернете специалисты, а часто неспециалисты, выражают свое мнение по поводу нужности/ненужности ОБЖ в школе, вносят предложения по поводу его содержания и методов обучения. На их основе проведем поверхностный анализ отношения к предмету ОБЖ.

В первую очередь обратимся к интернету. В поисковой строке набираем «Самый ненужный школьный предмет». Ожидаемо различные авторы «аргументированно» к ненужным предметам относят практически все школьные предметы. Произвольно выберем несколько страниц из интернета. Вот они, ненужные в школе предметы, по мнению некоторых авторов.

1. Музыка
2. ИЗО
3. Основы религиозных культур
4. Финансовая грамотность
5. Физическая культура [1]

1. Химия
2. Экология
3. Естествознание [2]

1. ОБЖ
2. Трудовое воспитание/технология
3. Физкультура [3]

В этой веренице «ненужных» предметов нас интересует ОБЖ. Цитируем:

«Некоторые предметы в традиционной школьной программе безнадежно устарели. От них нужно отказаться в пользу более актуальных знаний, либо модернизировать. Основы безопасности жизнедеятельности теперь можно считать лишними, потому что дети не получают практических знаний.

ОБЖ можно преподавать факультативно и организовывать новые форматы обучения. Например, стоит при-

глашать сотрудников МЧС, чтобы они научили правильно действовать в опасных для жизни ситуациях.

А вот мнения участников педагогического сообщества.

«Этот предмет в его нынешнем виде бессмысленный. Это подтвердила профессор Высшей школы экономики, главный научный сотрудник института образования Ирина Абанкина. «Дети не должны сидеть за партой. Обучение должно быть практико-ориентированным», – отметила она. Только так учащиеся научатся применять свои знания в жизни при необходимости. Абанкина же считает самыми важными предметами химию и биологию. По ее мнению, специалисты в этой области будут самыми востребованными на рынке труда через несколько лет. Много направлений бизнеса связано с химией.

Россияне по-разному оценивают важность школьных предметов, говорится в исследовании сервиса «Работа.ру». Значимость русского языка и математики признали около 60% опрошенных. Помимо них, соотечественники высоко оценили иностранные языки и обществознание. А физкультуру, географию и ОБЖ они посчитали самыми ненужными».

А вот литературу назвали самым важным предметом для школьников. Это мнение заслуженного учителя России, члена-корреспондента РАО Евгения Ямбурга. Данный предмет закладывает основы нравственности, формирует культуру учеников и расширяет кругозор [5].

Можно согласиться с Евгением Александровичем. Однако ему оппонирует выдающийся персидский поэт XIII века Джалаладдин Руми. Вот его стихотворение:

Спор Грамматика с Кормчим

Однажды на корабль грамматик сел ученый,
И кормчего спросил сей муж самовлюбленный:
«Читал ты синтаксис?» – «Нет», – кормчий отвечал.
«Полжизни жил ты зря!»- ученый муж сказал.
Обижен тяжело был кормчий тот достойный,
Но только промолчал и вид хранил спокойный.
Тут ветер налетел, как горы, волны взрыл,
И кормчий бледного грамматика спросил:
«Учился плавать ты?» Тот в трепете великом
Сказал: «Нет, о мудрец совета, добрый ликом».
«Увы, ученый муж!- промолвил мореход.-
Ты зря потратил жизнь: корабль ко дну идет».

Согласитесь, веский аргумент из XIII века в пользу предмета ОБЖ.

Действительно правы наши коллеги, утверждающие, что минуты, выделяемые на самые ценные для выпускника навыки здоровьесбережения – это «сиротские крохи» по сравнению с «жирными» многочасовыми ресурсами **«для некоторых тем филологии и математики, не нужных в прежнем объеме в продвинутом 21 веке в старых формах обучения. Такое положение недопустимо в современных реалиях. И нужно об этом честно говорить. Зачем нам десятки миллионов специалистов, овладевших ненужными им основами математики, но не умеющих спасти себя и своих близких от смертельных опасностей инфекций, травм и болезней»** [9]**.**

Довольно жестко «критикуется» содержание ОБЖ в статье «ОБЖ – фабрика страхов». Наряду с конструктивной критикой, автор считает, что предмет только пугающе действует на обучающихся, так как опасности в нем «везде и всюду». Но, как и другие авторы-дилетанты, в статье автор предлагает свой вариант изучения опасностей.

«…Скажем, гуляет мама с сыном по лесу, собирает ягоды и полевые цветы, слушает пение птиц, рассказывает, чем отличается листок дуба от листка клена (городские дети сейчас, кстати, очень плохо знают растения)... вот так они, мама и сын, гуляют, радуются жизни и вдруг... ярко оранжевый мухомор!

– Мама, посмотри, какой красивый грибок! Я сейчас его сорву! – восклицает мальчик.

– Нет, сынок, – останавливает его мать. – Запомни, это ядовитый гриб-мухомор. Он красивый, но им есть его нельзя.

А потом они снова собирают ягоды, цветы, греются на солнышке, слушают, как дятел стучит по сосне, как кукует кукушка, находят в листьях земляники несколько лисичек, и мальчик узнает, что лисичка как раз гриб съедобный, очень вкусный, и в нем никогда не заводятся черви. Вот правильная, традиционная модель предупреждения об опасности. Модель, соответствующая традиционной для русской культуры картине мира» [4]. Идиллическая ситуация.

Во-вторых, рассуждая о развитии ОБЖ, необходимо обратить внимание не методику его преподавания. Все методы преподавания ОБЖ, как и других школьных предметов, основаны на так называемой «сидячей методике». Все результаты обучения по ОБЖ, в виде предметных, метапредметных и личностных требований ФГОС предполагается достигать, не выходя из-за парты далее классной доски, то есть в комфортных условиях. Поскольку содержание предмета представлено в современных учебниках довольно тривиально, мотивация у обучающихся к занятиям по ОБЖ довольно слабая. Причин несколько:

– недостаточно используется принцип научности (отсюда и тривиальность раскрытия некоторых вопросов безопасности). Характерным примером может служить изучение радиационной безопасности. Например, для получения практических навыков действий в ЧС при аварии на радиационно опасном объекте, учащиеся должны планировать свои действия в зависимости от радиационной обстановки, то есть в зависимости от уровня радиации. Незнание этого приводит к панике и как следствие к неграмотным действиям. Так, при возникших слухах об аварии на Балаковской АЭС местные жители стали самостоятельно проводить йодную профилактику – принимать раствор йодной настойки для защиты щитовидной железы. В результате многие отравились, обожгли слизистую желудка, вместо того, чтобы убедиться в произошедшей аварии, получив информацию от местных или региональных органов РСЧС или, измерив уровень радиации бытовым дозиметром и сравнив его показания с допустимым значением. Не понимая физической сущности явления радиоактивности, трудно определить, например, опасна или нет величина 50 бэр. А поскольку ОБЖ интегрирует закономерности многих других предметов, возможностей использовать этот принцип достаточно с пользой для предмета;

– отсутствие в учебных планах по ОБЖ практических занятий. Почему в биологии, физике, химии, географии

имеются практические работы, а в ОБЖ их нет, а каждый урок по ОБЖ – урок изучения нового материала?

Приведу примеры практических работ по ОБЖ из личной практики:

– Применение веревочных узлов. Ребята на уроке учатся вязать туристские узлы и понимать, в каких случаях их можно применить.

– Сопоставление топографической карты с местностью. Работа в виде педагогической игры, предназначена для формирования умения сопоставлять карту с местностью, находить свое местоположение по карте.

– Использование природных лекарственных средств.

– Измерение естественного радиоактивного излучения. Идея работы состоит в том, чтобы путем измерения уровня естественной радиоактивности определять ее величину и сравнивать с допустимым значением по нормам радиационной безопасности (НРБ).

– Расчет времени пребывания в защитном сооружении. Определение зависимости времени пребывания в загерметизированном помещении от количества укрываемых и объема помещения по показателю концентрации углекислого газа. По результатам расчетов определяется количество помещений для укрытия людей в школе при отсутствии убежища.

– Безопасность и управление природными ресурсами. Дидактическая игра по тематике экологической безопасности, формирует бережное отношение к природе на примере использования морских ресурсов. Эти и другие практические работы опубликованы в [7]

Дополнением к практическим занятиям являются ситуационные задачи, решая которые ребята заняты активной познавательной деятельностью. Решение задач вместе с практическими занятиями образуют практикум. Практикум – основа деятельностного подхода в обучении. Обучающиеся на уроках заняты деятельностью, а не являются пассивными слушателями. Подробнее о преодолении пассивности, повышении мотивации ребят к изучению ОБЖ написано немало научных и практических статей, например [6];

– не учитывается психологический фактор. Дело в том, что полученные обучающимися знания и умения им нужно будет применять не в обычных, а в экстремальных условиях. А психика у каждого человека «своя». Поэтому, как будет использовать свои знания отдельно взятый индивидуум: по выученным «правилам» безопасного поведения, или под воздействием своих психологических особенностей – точно никто не может сказать. Поэтому на уроках ОБЖ необходимо педагогическим средствами повышать психическую устойчивость обучающихся.

– в настоящее время проблемой является применение цифровых методик обучения. Переход на цифровизацию обсуждается учеными и практиками педагогики на всех уровнях образования: от школьного до всероссийского. Кто-то из педагогического сообщества уже хорошо освоился с инновацией, кто-то хуже. А данная проблема решается очень просто. Нужно предоставить педагогам алгоритм применения той или иной цифровой платформы, показать его применение на практике. Вот, собственно, и все. Ведь цифровые технологии – это не умение использовать цифровые платформы в обучении, а умение наполнять их содержанием, что никто не сможет сделать лучше педагогов.

Отвечая на вопрос в заголовке статьи, все преподаватели ОБЖ, конечно «за» этот школьный предмет, и не только потому, что предмет является средством заработка. Однако у многих из нас, преподавателей ОБЖ, как это не покажется странным, остается чувство неудовлетворенности положением дел с предметом. Правда некоторые вопросы были сняты с принятием в декабре 2018 года Концепции преподавания ОБЖ [8], точнее, не сняты, а продекларированы. Интересно, что мнение произвольно выбранных авторов в интернете о ненужности ОБЖ совпадает с положениями Концепции. Неизвестные авторы не просто считают ОБЖ ненужным, а предлагают, как и Концепция, сделать предмет практикоориентированным.

Таким образом, чтобы ОБЖ входил в категорию обязательных, нужных предметов нужны глубокие преобразования как в содержании, так и в методике преподавания. Начать их можно с решения проблем, прописанных в Концепции…

Список источников и литературы:

1. ТОП-5 самых бесполезных предметов в современной школе. zen.yandex.ru›media…top-5-samyh…predmetov…shkole-…

2. 3 самых бесполезных предмета в школе zen.yandex.com›media/buchitel/3-samyh…predmeta-v…

3. Антирейтинг: самые бесполезные предметы в школе wday.ru›deti/vospitanie-detei…samyie…predmetyi-v…

4. ОБЖ – фабрика страхов! lestvitsa.dp.ua›?q=content/obzh-fabrika-strahov

5. Назван самый ненужный предмет в школе 360tv.ru›news…samyj-nenuzhnyj-shkolnyj-predmet/

6. Данченко С.П. О некоторых концептуальных проблемах развития преподавания ОБЖ // ОБЖ. Основы безопасности жизни, №1, 2020.

7. Данченко С.П. Основы безопасности жизнедеятельности. Практические работы на уроках и во внеурочной деятельности. 5-11 классы / С.П. Данченко. – Волгоград: Учитель.

8. Концепция преподавания ОБЖ docs.edu.gov.ru›document/…

9. Воробьев Н.В., Петров С.В. Безопасное колесо. Подготовка школьных команд. ОБЖ 2020 №2.с. . 19-26

ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ПРАКТИЧЕСКОГО ОБУЧЕНИЯ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ШКОЛАХ

ABOUT THE ORGANIZATION OF PRACTICAL FIRE SAFETY TRAINING IN SCHOOLS

Ерочкина Лидия Васильевна, студентка МПГУ
lv_erochkina@student.mpgu.edu

Петров Сергей Викторович, профессор кафедры медицины и БЖ МПГУ
svpetrov47@mail.ru

Erochkina Lydia Vasilevna, student of Moscow State Pedagogical University

Petrov Sergey Viktorovich, Professor of Health and Safety Department, Moscow State Pedagogical University

Аннотация. Рассмотрены проблемы организации обучения ПБ в школах и вузах, предложения по улучшению практического обучения ПБ.

Abstract. The problems of organization and difficulties of the fire safety training system in schools and universities, conclusions and suggestions for improving the situation with the teaching of fire safety are considered.

Ключевые слова: проблемы организации обучения, пожарная безопасность, школа, университет, учебники, практические занятия.

Keywords: problems, difficulties, training system, fire safety, school, university, textbooks, practical classes.

Материалы исследований и публикаций показывают, что нередко причинами возгораний является не только недостаточная информированность населения о причинах возгораний и мерах по предупреждению пожаров, но и отсутствие у большинства граждан практических умений и навыков обеспечения пожарной безопасности. В значительной мере это обусловлено пробелами ФГОС, образовательных программ и сложностями практического обучения защите от огня в образовательных организациях (ОО).

Согласно Федеральному закону от 21.12.1994 г. № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» обучение детей в дошкольных и образовательных учреждениях мерам пожарной безопасности является обязательным. С 1991 г. в школах введен предмет «Основы безопасности жизнедеятельности» (ОБЖ).

Однако наблюдения авторов свидетельствуют о том, что преподаванию дисциплины ОБЖ и БЖД уделяется недостаточно учебных часов**, поскольку многие темы рассматриваются только на уровне ознакомления, а не усвоения**. Во многих школах не созданы надлежащие кабинеты и площадки для практического преподавания вопросов пожарной безопасности (ПБ). У обучаемых отсутствуют умения и навыки обращения с горящими предметами и их тушения подручными средствами, недостаточно сформированы знания правил ПБ, порой отсутствует мотивация безопасного поведения в условиях пожарной опасности. На наш взгляд, это связано с системными недостатками проведения занятий (плохая организация учебного процесса, низкая квалификация учителей, отсутствие материальной базы). В результате состояние реальной готовности обучающихся (и работников образовательных учреждений к действиям в случае возникновения пожаров остается на низком уровне.

Часто учебный процесс по предмету проходит (по шаблону) следующим образом: обсуждаются теоретические основы обеспечения ПБ; занятия нередко имеют формальный характер, направленный не на практическое усвоение компетенций, а на выполнение учебного плана и нагрузки. Нередко школьники и студенты вместо отработки практических способов обеспечения пожарной безопасности, выполняют «практические задания» в тетрадях, при этом, не представляя практических действий в своем жилище, в быту, во внеаудиторной обстановке).

В школах необходимо выделять больше времени практическим действиям обучающихся на школьном полигоне или в специальном помещении**.** Если это невозможно в школьном дворе, то нужно заключать договора с уполномоченными организациями об обучении с выездом на полигон ВПЧ (в рамках внеурочной деятельности.) Особенно перед каникулами, когда полезно напоминать о правилах и способах действий во время пожароопасных ситуаций. Интересными формами обучения пожарной безопасности могут оказаться экскурсии в пожарные части, интерактивные встречи с



Рис.1. *Конкурс рисунков и плакатов «Неопалимая Купина» в школе. Всё очень красочно, но какие практические навыки по ОБЖ дают такие работы?*



Рис. 2. *Проведение ознакомления обучающихся со средствами пожаротушения. Все в основном смотрят на этикетку, а половине класса вообще ничего не видно.*

профессионалами, конференции, конкурсы или квизы (развлекательные формы), по результатам которых победители смогут получить полезные призы.

Другой проблемой обучения можно считать недостаточную методическую базу. В ряде учебников ОБЖ нет разграничения в таких важных для обеспечения пожарной безопасности понятий, как «пожар» и «загорание». Школьники (а затем и студенты) не имеют полного представления о том, чем различаются эти термины, и соответственно, в случае взаимодействия с очагом горения им будет трудно оценить правильность действий в каждом конкретном случае. А от разграничения данных ситуаций зависят конкретные рекомендации: скорее покинуть место пожара, или попытаться ликвидировать небольшое возгорание в начальной фазе (затоптать занавески, закрыть крышкой вспыхнувшую сковородку с маслом).

Со временем любая информация устаревает и при постоянно меняющихся условиях жизни те сведения, которые ранее казались исчерпывающими, в современной реальности становятся некорректными в силу невозможности их применения. В учебниках порой встречается устаревшая информация о средствах тушения и оборудовании, рассматриваются устаревшие примеры. Мало приводится свежей информации по практическим вопросам борьбы с огнем в быту; в результате знания и умения школьников и студентов имеют значительные пробелы, отсутствует понимание новых возможностей по защите от огня и спасению в критической ситуации.



Рис. 3. *Выставка современной пожарной техники всегда интересна для школьников. Жаль, что такая техника не всегда приезжает, когда горят постройки в сельской местности, в том числе, на отдаленных дачных участках. Нужно показывать и более реальную технику для жителей загородных терреиторий – новые компактные насосы, огнетушители и все, что более реально и доступно, например в деревне или в дачном поселке.*

Остро стоит проблема с подготовкой педагогов ОБЖ. Нередко занятия проводятся не специалистами по БЖ, а иными преподавателями-предметниками без особой подготовки по предмету ОБЖ, которые не имеют профильных знаний по дисциплине, то есть «огня и дыма не нюхали». Слабо подготовленные учителя (биологи, историки, словесники чаще обращаются к учебнику), не имея полного представления о предмете, трактуют его по-своему, донося информацию далекую от реальности. Некоторые преподаватели дисциплины «Основы безопасности жизнедеятельности» ускоренно проходят программы повышения квалификации в Интернете, приобретая необходимые сертификаты за деньги, а не за реальную переподготовку. Подобное отношение к формальному обучению пожарной безопасности негативно отражается на всех этапах учебного процесса. Школьники и студенты, сталкиваются с безразличием самих преподавателей к предмету, отсюда и появляется незаинтересованность учеников в освоении правил и мер обеспечения безопасности – дисциплина кажется им наименее важной из тех, которые предлагаются по программе, а в некоторых случаях она и вовсе считается бесполезной.

Еще одним недостатком системы обучения противопожарному поведению учащихся является отсутствие в старших классах часов для своевременного повторения и закрепления обновляемых правил пожарной безопасности и безопасного поведения при пожаре. Новейшие средства ПБ не рассматриваются. В результате, у части студентов наблюдаются знания в сфере ПБ на уровне начальной школы.

Для процесса обучения противопожарному поведению очень важно, чтобы школьники и студенты университетов осознанно понимали значимость освоения правил и методов пожарной безопасности (психологическая готовность) прежде всего ради сохранения собственной жизни в случае потенциального взаимодействия с огнем. Для этого необходимо вызвать у обучающихся интерес к самой дисциплине, и обеспечению собственной безопасности, чтобы они не терялись при столкновении с возгораниями, имели не только представление о системе ПБ, а твердые навыки действий, чтобы спасти собственную жизнь и жизнь другого человека.

Исходя из вышесказанного, следует разработчикам РП более четко формулировать задачи и критерии образовательных учреждений по обучению правильному поведению и активным действиям в случае возникновения пожара или его угрозы. Назрел вопрос пересмотра содержания обучения ПБ, внедрения уже апробированных более эффективных педагогических средств, методов и форм обучения ПБ. К этой работе следует привлекать специалистов МЧС, повышать их роль в формировании содержания как заказчиков и экспертов уже на стадиях разработки ФГОС и РП.

Необходимо организовать процесс обучения таким образом, чтобы все школьники и студенты получили навыки применения средств спасения и выживания. Необходимо практически отрабатывать, что именно делать в какой-либо ситуации, как правильно делать, и за какое время. На занятиях важно воспитать у обучающихся ответственность за собственное имущество, научить осторожному использованию огня, электрических приборов и воспламеняющихся жидкостей. Для этого нужны специальные помещения или специально отведенные места (площадки) во дворе школы.

Мы предлагаем рассмотреть вопрос о содействии местных структур МЧС в прохождении учителями ОБЖ 10-часовых стажировок в ВПЧ, чаще приглашать сотрудников пожарной охраны на открытые уроки и массовые мероприятия, например, школьные линейки, родительские собрания и семинары. Полученные знания школьников и студентов можно закреплять просмотром фильмов на противопожарную тематику, организовывать викторины по средствам и методам тушения огня. Более эмоциональное воздействие на обучающихся может оказать проведение внеклассных занятий в местах посещение пожарищ в своем районе. У сгоревшего или поврежденного огнем объекта школьникам причины и последствия этого и других пожаров, ежечасно возникающих на территории страны.

Полезны организация тематических вечеров и викторин, изготовление плакатов и лозунгов на противопожарные темы выпуска номеров газет, встреч с сотрудниками и ветеранами пожарной службы, посещение пожарных и технических центров, знакомство с новыми средствами тушения пожаров и загораний, просмотр фильмов на противопожарную тематику.

На наш взгляд, необходимо составить обязательный перечень получаемых ЗУН школьников и студентов вузов, выдавать сертификаты об усвоении необходимого материала после проверки практических умений (как пользоваться огнетушителем, делать минерализованную защитную полосу вокруг дачи, оказывать первую помощь при ожогах и т.п.). Пришло время обновить учебно-методические материалы непосредственно и совместно с органами ГПС, образования, ДПО, местной администрацией.

В учебниках и памятках предлагаем больше внимания уделять новым средствам (техника + алгоритмы, методика) тушения пожаров и загораний, включать более современные примеры случившихся пожаров, дополнять теоретический материал визуальным сопровождением, то есть изображениями новой техники и оборудования пожарной охраны. При разработке программ необходимо четче разграничить понятия «пожар» и «загорание», максимально емко и доступно передать информацию об отличительных особенностях каждой из этих ситуаций, а также описать правильную последовательность действий, подходящих к каждому конкретному случаю.

Учебники для учеников старших классов школы составлять с ситуационными задачами на основе новейшей информацией, чтобы обучающиеся постоянно обновляли сведения о мерах противопожарного поведения и личной безопасности. Не стоит перегружать учебные пособия излишней теоретической информацией, поскольку мы не готовим инженеров ПБ. Информация по теме ПБ должна быть практичной, конкретной, наглядной, легко запоминаемой для каждого возраста, с практической отработкой навыков и умений.



Рис. 4. *Экскурсия и ПЗ в пожарной части прошли «хорошо». Показаны новые машины, продемонстрированы «новые прически и модные одёжки», прослушаны пояснения, сделаны фото на память. Но руки «не запачкали», с техникой не поработали, условное возгорание «не погасили».*

В целях привлечения внимания школьников и студентов к вопросам ПБ, важно все методы обучения сделать более практико-ориентированными, переходить на сотрудничество профессионалов с обучающимися. Необходимо заинтересовывать их в проведении интересных внеклассных и внеаудиторных работ, проектной деятельности, в участии в семинарах, конференциях. Это дополнительная возможность для школьников и студентов определять дальнейшие перспективы своего развития, искать и находить необходимую информацию, оценивать конкретные цели и полученные результаты.

Рекомендуем проводить особые мероприятия для овладения способами оказания первой помощи пострадавшим и самим себе, проверять полученные знания в форме тестирования, а также путем проведения различных олимпиад и конкурсов с интересными и оригинальными формами поощрения, например, поучаствовать в дежурстве в ВПЧ (с согласия родителей).

Положительные результаты подобных мероприятий можно (при правильном отражении их в дипломах и характеристиках) предъявлять как индивидуальные достижения, которые, как известно, могут учитываться приемными комиссиями при поступлении в высшие учебные заведения. Дополнительные баллы и награды олимпиад послужат хорошим стимулом для выпускников школ и привлекут больше внимания школьников к вопросам ПБ и на достижение положительных результатов в обучении.

Подобные предложения позволят усовершенствовать практическую направленность обучения ОБЖ, в т.ч. углубить тематику обеспечения пожарной безопасности, уменьшить риски возникновения пожаров и загораний в жилом секторе.

Список источников и литературы:

1. *Базарон А.Д., Сидоркин В.А.* Формирование культуры пожаробезопасного поведения старшеклассников. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-kultury-pozharobezopasnogo-povedeniya-starsheklassnikov (дата обращения: 19.11.20).

2. *Волынец А.Н., Кравченко А.В. Левошина Е.С.* «В исполкоме ОНФ обсудили эффективность преподавания ОБЖ в школах». Научно-методический журнал "ОБЖ. Основы безопасности жизни", 2019. № 6, с.15-17.

3. Мошкин В.Н., Петров С.В. Ситуативные задачи как средство формирования культуры безопасности школьников // ОБЖ. Основы безопасности жизни. – 2019, № 1, с. 25-28.

4. *Короткова М.И.* Некоторые проблемы обучения основам пожарной безопасности школьников. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://docviewer.yandex.ru/view/766114723/?page=1&*=4c25SXH6GBQu (дата обращения: 19.11.20).

5. *Ратникова О.Д., Комова М.А.* Обучение мерам пожарной безопасности, проблемы и пути их решения. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/obuchenie-meram-pozharnoy-bezopasnosti-problemy-i-puti-ih-resheniya (дата обращения: 19.11.2020).

6. Методика обучения ОБЖ в школе. // Абаскалова Н.П., Акимова Л.А., Петров С.В. Изд-во АРТА, Новосибирск, Второе изд. 2013.- 304 с.

7. *Петров С.В.* Безопасность жизнедеятельности. Практикум. М.: 2015, ФГБОУ УМЦ по образованию на ЖД транспорте. – 263 с.

8. Основы пожарной безопасности в образовательных учреждениях. // Кочетков С.И., Марченко В.А., Петров С.В. Изд-во АРТА, Новосибирск, 2011. -254.

9. Безопасность жизнедеятельности в детском лагере: Методические рекомендации / А. В. Кравченко, С. В Петров. – Москва : МПГУ, 2017. – 48 с. ISBN 978-5-4263-0513-7.

ЗАЩИТА ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ И ПОЛОВОЙ СВОБОДЫ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

PROTECTION OF SEXUAL INVIOLABILITY AND SEXUAL FREEDOM OF MINORS IN THE INTERNET

Поликашина Ольга Владимировна, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин, Московский педагогический государственный университет
ov.polikashina@mpgu.su

Володичева Ольга Сергеевна, адвокат, партнер МГКА «Новиков и партнеры»
ov@novikov-advokat.com

Polikashina Olga V., PhD in Law, Associate Professor, Criminal Law Disciplines Department, Moscow State Pedagogical University
ov.polikashina@mpgu.su

Volodicheva Olga S., advocate, attorney-at-law at Novikov&Partners
ov@novikov-advokat.com

Аннотация. Статья посвящена проблемам угрозы половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетних в информационно-телекоммуникационных сетях, включая сеть «Интернет». Авторами рассматриваются актуальные аспекты совершения развратных действий в отношении несовершеннолетних, обосновывая при этом необходимость проведения образовательными организациями профилактических мероприятий среди обучающихся и их родителей, а также введения в ст. 135 УК РФ квалифицирующего признака «с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»)».

Ключевые слова: преступление, развратные действия, половая неприкосновенность, половая свобода, несовершеннолетний, использование информационно-телекоммуникационных сетей, Интернет, профилактика, образовательная организация.

Abstract. The article is devoted to the problems of threats to the sexual integrity and sexual freedom of minors in information and telecommunications networks, including the Internet. The authors consider topical issues of committing depraved acts against minors, justifying the need for educational organizations to carry out preventive measures among students and their parents, as well as the introduction of art. 135 of the criminal code of the Russian Federation of the qualifying attribute «using information and telecommunication networks (including the Internet)».

Keywords: crime, indecent acts, sexual inviolability, sexual freedom, minor, use of information and telecommunication networks, Internet, prevention, educational organization.

В последнее время в средствах массовой информации активно обсуждается проблема «проведения» несовершеннолетними практически всего свободного времени в Интернете, в том числе в различных социальных сетях и мессенджерах. Родителей беспокоит то, что они зачастую лишены возможности ограничения доступа к сайтам, которые содержат опасную для физического и психического здоровья ребенка информацию, так как сейчас имеется возможность выхода в сеть «Интернет» практически из любой точки и с помощью различных гаджетов (смартфонов, планшетов, ноутбуков). При этом контроль за действиями ребенка во «всемирной паутине» отсутствует. Последнее все чаще используют лица асоциальной направленности, что приводит к появлению новых способов совершения преступлений в отношении несовершеннолетних в информационно-телекоммуникационных сетях, включая сеть «Интернет». Здесь особенно часто используются социальные сети «Вконтакте», «Одноклассники», Skype, а также сайты знакомств.

Довольно низкий возраст детей, пострадавших в результате таких посягательств, заставляет задуматься о слишком раннем начале пользования ребенком социальными сетями, что способствует совершению преступлений в отношении детей в сети «Интернет», в том числе и преступлений против неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетних. Существующая в последние годы судебная практика показывает, что взрослые лица все чаще совершают развратные действия в отношении несовершеннолетних с использованием сети «Интернет». Несколько лет назад в России были вынесены первые обвинительные приговоры в отношении взрослых лиц, которые совершали развратные действия в социальных сетях в отношении несовершеннолетних, не достигших шестнадцатилетнего возраста. Представляется, что в будущем ситуация будет только усугубляться.

Анализ уголовного законодательства и судебной практики показывает, что в настоящее время отсутствует эффективное противодействие преступлениям на сексуальной почве в отношении несовершеннолетних с использованием сети Интернет, а также иных информационно-телекоммуникационных сетей.

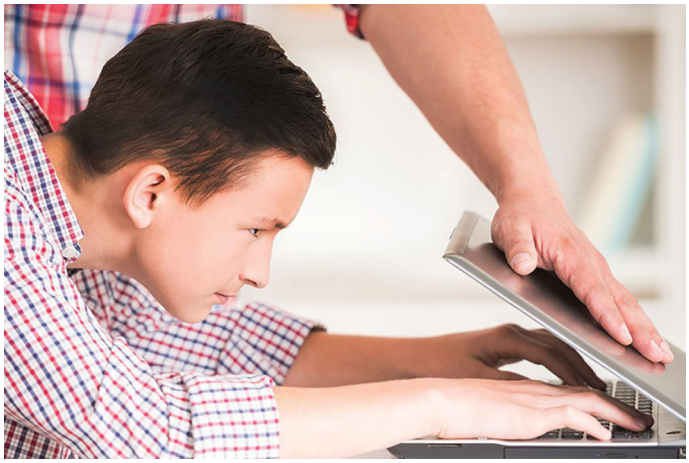
Ст. 135 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за совершение развратных действий без применения насилия лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, в отношении лица, не достигшего шестнадцатилетнего возраста. При этом часть 2 указанной статьи со-

держит квалифицирующий признак деяния, совершенного в отношении лица, достигшего двенадцатилетнего возраста, но не достигшего четырнадцатилетнего возраста, которое наказывается лишением свободы на срок от трех до восьми лет. То есть законодатель относит данное преступление к категории тяжких [1].

К развратным действиям в статье 135 УК РФ относятся любые действия, кроме полового сношения, мужеложства и лесбиянства, совершенные в отношении лиц, достигших двенадцатилетнего возраста, но не достигших шестнадцатилетнего возраста, которые были направлены на удовлетворение сексуального влечения виновного, или на вызывание сексуального возбуждения у потерпевшего лица, или на пробуждение у него интереса к сексуальным отношениям [2]. Пол потерпевшего не имеет значения по данным преступлениям, для квалификации не имеет значение наличие сексуального опыта у потерпевшего, а также его согласие на совершение развратных действий [3].

Особенно актуальным признаком является то, что в судебной практике развратными могут признаваться и такие действия, при которых непосредственный физический контакт с телом потерпевшего лица отсутствовал. Сюда можно отнести разговоры, которые ведутся с несовершеннолетними на сексуальную тематику, но в извращенной, циничной форме, способные вызвать у несовершеннолетних половое возбуждение, а также демонстрирование половых органов или порнографических материалов.

При этом жертвой данного преступления может стать любой несовершеннолетний, который является пользователем Интернета. Приведем пример из судебной практики. Так, обвиняемый К., являясь лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, являясь пользователем глобальной сети «Интернет» и используя информационно – телекоммуникационные сети информации, посредствам направленных им сообщений со своей страницы в социальной сети «Одноклассники» познакомился с несовершеннолетней, расположил потерпевшую к себе и вошел к ней в доверие. Далее он, используя свой персональный компьютер для электронной передачи данных посредствам сети «Интернет», а именно социальную сеть «Одноклассники», осуществлял электронную переписку посредствам передачи электронно – текстовых сообщений с несовершеннолетней, содержащие слова и выражения сексуального и интимного характера, способные вызвать половое возбуждение, нездоровый сексуальный интерес на совершение действий сексуального характера и половой близости. В результате указанных развратных действий обвиняемым К. был причинен вред половой неприкосновенности несовершеннолетней, формированию ее нормального нравственного развития [4].



Анализ уголовных дел позволяет сделать вывод о том, что жертвой развратных действий становятся не только дети из так называемой группы риска (дети из неблагополучных семей, безнадзорные и т.п.). Наоборот, так называемые «тихие» несовершеннолетние, не находящиеся в социально-опасном положении, проводящие все свое свободное время дома, в большей мере подвержены влиянию незнакомцев из Интернета. Это следует учитывать не только самим родителям, которым все чаще и чаще рекомендуют устанавливать на домашние компьютеры функцию родительского контроля, но и педагогам образовательных организаций.

В целях профилактики подобных проявлений Министерством внутренних дел РФ (далее МВД РФ) разработаны «Методические рекомендации по реализации мер, направленных на обеспечение безопасности детей в сети «Интернет», в которых повышение информационной компетентности в сфере кибербезопасности детей и их родителей (законных представителей) признается важным аспектом реализации административных мер защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию [5]. В связи с этим особо рекомендуется образовательным организациям создавать и размещать на регулярной основе социальную рекламу и реализовывать другие просветительские меры, направленные на пропаганду информационной безопасности среди несовершеннолетних пользователей и их родителей (законных представителей), осуществлять сотрудничество с органами власти и некоммерческими организациями в целях повышения информационной культуры несовершеннолетних пользователей и их родителей (законных представителей) путем осуществления совместных просветительских проектов, создания образовательных ресурсов, разработки рекомендаций и материалов для обучения безопасной работы с сайтами или сервисами и в иных целях.

Разработкой данных методических рекомендаций по реализации мер, направленных на обеспечение безопасности детей в сети «Интернет» в МВД России дан старт всероссийской профилактической акции «Безопасный Интернет» [6], к которой уже присоединились многие образовательные организации, работающие с несовершеннолетними.

Во исполнение указанных рекомендаций интересным представляется деятельность МБОУ средней общеобразовательной школы № 3 Барабинского района Новосибирской области, у которой имеется официальный сайт, на котором расположена страничка с названием «Безопасность в сети Интернет», где популярным языком для посетителей данного сайта разъясняются все опасности интернет-среды, которые объединены сотрудниками школы в четыре основные группы рисков.

Просветительская деятельность образовательных организаций должна распространяться и на родителей учеников, так как последние не всегда представляют реальную опасность информационно-телекоммуникационных сетей для своих детей. В этой связи многие школы прово-

дят тематические родительские собрания – лектории на тему «Безопасность школьников в сети Интернет» в целях повышения уровня осведомленности родительской аудитории о негативном влиянии агрессивного контента средств массовой коммуникации на детскую психику и способах его предупреждения. В ходе проведения таких лекций предлагается помочь родителям усвоить правила пользования Интернетом, знать источники опасности, которые таит в себе всемирная паутина, а также и первоочередные шаги для обеспечения безопасности своих детей.

Представляется, что такая тема как «Безопасность в сети Интернет» должна быть обязательно включена при проведении занятий по дисциплине Основы безопасности жизни в школе.

Российская Федерация, ратифицировав Федеральным законом от 07.05.2013 N 76-ФЗ Конвенцию Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений, взяла на себя обязательство принять необходимые законодательные или иные меры, обеспечивающие установление уголовной ответственности, в том числе за деяния, предусмотренные ст. 23 Конвенции, в которой говорится о необходимости введения ответственности за домогательство в отношении детей с сексуальными целями, в том числе за любое умышленное предложение о встрече в сексуальных целях, с которым взрослый при помощи информационно-коммуникационных технологии обращается к ребенку, не достигшему возраста, до которого запрещено вступать в действия сексуального характера с ребенком, установленного в каждой стране [8].

В настоящее время в некоторых статьях Уголовного кодекса РФ присутствует такой квалифицирующий признак, как совершение преступления «в информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть «Интернет»)» (ст.ст. 110 «Доведение до самоубийства», 110.1 «Склонение к совершению самоубийства или содействие совершение самоубийства», 110.2 «Организация деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства», 151.2 «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего» УК РФ), который усиливает уголовную ответственность по сравнению с основным составом. Причем, в указанных преступлениях также речь идет о совершении каких-то противоправных действий в отношении несовершеннолетних.

Примечательно, что квалифицирующий признак «в информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть «Интернет»)» в указанных составах был введен в 2017 году после того, как родительская и педагогическая общественность была обеспокоена появившимися в социальных сетях так называемых групп смерти «Синий кит», «Разбуди меня в 4.20» и т.д.

О необходимости усиления уголовной ответственности за совершение действий в сети Интернет потребовал Президент РФ В.В. Путин. В связи с чем в России может быть введена уголовная ответственность за пропаганду наркотиков через интернет [9]. Несмотря на то, что Президентом РФ предложены изменения действующего уголовного законодательства в отношении преступлений, связанных пропагандой незаконного оборота наркотических средств, представляется, что защита половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетних в информационно-телекоммуникационных сетях является не менее важной и актуальной в настоящее время. В связи с распространенностью использования сети «Интернет», законодательным органам необходимо обратить внимание на проблему квалификации преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних, совершенных с ее помощью.

Таким образом, кроме проведения профилактической работы в образовательных организациях, в целях более эффективной борьбы с совершением развратных действий в информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть «Интернет») следует внести изменения в действующее уголовное законодательство, добавив такой квалифицирующий признак, как «с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»)», поскольку, на наш взгляд, это позволит наиболее полно отразить объективную сторону совершенного преступления, и не оставит вопросов о незаконности такого способа совершения преступления.

Список источников и литературы:

1. Уголовный кодекс РФ. – Собрание законодательства РФ. – 7.06.1996. – N 25. – Ст. 2954.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. N16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности». – Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2015. – № 2.

3. *Скобина Е. А., Забелина О. А.* Преступления против половой свободы и половой неприкосновенности в отношении несовершеннолетних с использованием интернет-пространства [Текст] // Юридические науки: проблемы и перспективы: материалы VIII Междунар. науч. конф. (г. Казань, апрель 2019 г.). — Казань: Молодой ученый, – 2019. – С. 48-53. – URL https://moluch.ru/conf/law/archive/327/14978/ (дата обращения: 26.11.2019).

4. Приговор № 1-135/2016 от 18 мая 2016 г. по делу № 1-135/2016. Наро-Фоминский городской суд (Московская область).

5. URL: https://media.mvd.ru/files/embed/1546721 (дата обращения 10.03.2020).

6. URL: https://мвд.рф/безопасный-интернет-детям (дата обращения 10.03.2020).

7. URL: https://school3-bar.edusite.ru/p165aa1.html (дата обращения 10.03.2020).

8. «Конвенция Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений» (CETS N 201) [рус., англ.]. (Заключена в г. Лансароте 25.10.2007). – Собрание законодательства РФ. – 17 февраля 2014 г. – N 7. – Ст. 632.

9. URL: http://kremlin.ru/acts/assignments/orders/61916 (дата обращения 10.03.2020).

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ КАК СРЕДСТВО ОБУЧЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ ОСНОВАМ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

PEDAGOGICAL TASKS AS A MEANS OF TEACHING SCHOOLCHILDREN THE BASES OF LIFE SAFETY

Мошкин Владимир Николаевич, доктор педагогических наук, профессор кафедры медицины и безопасности жизнедеятельности, ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» (МПГУ)
5altai@mail.ru

Петров Сергей Викторович, кандидат юридических наук, профессор кафедры медицины и безопасности жизнедеятельности, ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» (МПГУ)
svpetrov47@mail.ru

Moshkin Vladimir Nikolaevich, Doctor of Pedagogics, Professor of Health and Safety Department, Moscow State Pedagogical University
5altai@mail.ru

Petrov Sergey Viktorovich, PhD in law, Professor of Health and Safety Department, Moscow State Pedagogical University
svpetrov47@mail.ru

Аннотация. В статье раскрыты функциональный, процессуальный и содержательный аспекты педагогической задачи. Сформулированы положения о методических, дидактических и психолого-педагогических характеристиках педагогических задач как средства обучения. Определены основания для классификаций задач в обучении школьников основам защиты от рисков. Изложены выводы о свойствах и элементах задач, применение которых способствует совершенствованию готовности воспитанников к практическому применению культуры безопасности.

Ключевые слова: культура безопасности, контркультура, педагогическая задача, структура задачи, типология задач, свойства задач, безопасная жизнедеятельность.

Abstract: The article reveals the functional, procedural and content aspects of the pedagogical task. The provisions on methodological, didactic and psychological-pedagogical characteristics of pedagogical tasks as a means of teaching are formulated. The grounds for classifying tasks in teaching students the basics of risk protection are determined. Conclusions about the properties and elements of tasks, the use of which contributes to improving the readiness of students for the practical application of a safety culture, are presented.

Keywords: safety culture, counterculture, pedagogical task, task structure, task typology, task properties, safe life activity.

Изучение состояния практики преподавания ОБЖ в общеобразовательной школе свидетельствует о недостаточном применении средств проблемного обучения в процессе подготовки учащихся к обеспечению личной и общественной безопасности. Одной из причин такого положения является преобладание репродуктивных вопросов, заданий, задач и упражнений в учебниках и методических пособиях по ОБЖ, опубликованных до настоящего времени. Однако качество учебников и методических пособий по ОБЖ во многом зависит от уровня исследования в педагогике задач, заданий и вопросов, используемых в преподавании основ безопасности жизнедеятельности. В связи с этим изложим основные выводы о структуре, типологии и свойствах задач, применяемых в процессе воспитания культуры безопасности учащихся.

В публикациях В.И. Андреева [1], И.Я. Лернера [4], М.И. Махмутова [5], Л.М. Фридмана [10] раскрыты существенные свойства задач, заданий, упражнений, вопросов как средств обучения и воспитания. Тем не менее, проведенный анализ литературы показал необходимость продолжения исследований в этой области. Исходя из концепции о педагогической задаче, изложенной в публикациях В.А. Сластенина и А.И. Мищенко [9], в составе педагогической задачи как средства обучения и воспитания нами выделены в качестве основных взаимосвязанные аспекты: функциональный, процессуальный и содержательный. Мы пришли к выводу, что содержательный аспект задачи необходимо исследовать в трех измерениях: методическом, дидактическом и психолого-педагогическом. На этой основе мы предполагаем раскрыть методическую, дидактическую и психолого-педагогическую структуру педагогических задач различных типов и видов (имея в виду, что разными вариантами реализации педагогических задач в учебном процессе являются вопросы, познавательные и практические задания, упражнения, ситуативные задачи и т.д.).

Анализ педагогической задачи в методическом измерении позволил обнаружить следующие характеристики задачи: формы воплощения, материализации содержания деятельности учащихся (в знаках, символах, категориях, понятиях, материальных объектах и т.д.), формы презентации задания учащимся (в виде текста, в форме устно сформулированного задания, графически, на экране ноутбука, при помощи мела на обычной классной доске, в виде оригинальной аудио записи и т.д.), присутствие в средстве обучения тех или иных структурных элементов

духовной деятельности (научно-исследовательских теорий и концепций, фрагментов рассказов, отрывков из документальных и художественных фильмов, цитат из произведений религиозного толка и т.д.), включение в вопросы и задания разнообразных элементов духовной жизни социума (в том числе социальных норм, обычаев общества, индивидуальных и общественных ценностей, распространенных традиций и т.д.), субъект, включающий задачу в учебный процесс (учитель, учащийся, принимающий участие в занятии сотрудник МЧС и т.д.).



Анализ задачи в дидактическом измерении обнаруживает свойства ведущих составных частей деятельности учащихся: целей (овладение опытом обеспечения безопасности, коррекция деструктивных форм поведения и т.д.), предмета (сам процесс познания и общения учащихся, характеристики личности воспитанников, содержащийся в фильме образ деструктивного или безопасного человека, средства защиты при пожаре, элемент научной концепции о безопасности, категории виктимологии, стихотворение о дяде Степе, сказка о трех поросятах и т.д.), средств (опасные и безопасные вещи, фактическая информация о происшествиях, обобщенные сведения о вероятности причинения ущерба и т.д.), способов (приемы и техники физической, художественной, интеллектуальной, коммуникативной и иной активности), итогов (пересказ сведений, перестройка информации, совершенствование опыта, коррекция личностных свойств и качеств обучающихся и т.д.) и формы (при помощи жестов, с использованием устной речи, в виде текстов, в форме таблиц, в ходе практического применения средств защиты и т.д.) деятельности обучаемых.

Рассмотрение задачи в психолого-педагогическом измерении обнаруживает свойства данного средства обучения и воспитания: характер взаимоотношений участников учебного процесса, отношение учащихся к изучаемому опыту обеспечения безопасности, наличие в задаче элементов социальной среды (в ом числе факторов риска, угроз, защите от которых учит школьников данная задача), отношение учащихся к педагогу, взгляды и привычки учителя ОБЖ, уровень готовности учащихся к обеспечению безопасности, отношение школьников к обсуждаемым вариантам безопасного или деструктивного поведения.

Исследование задачи в процессуальном аспекте обнаруживает следующие элементы: определение плана разработки средства обучения, разработку методического оснащения, практическое воплощение в педагогическом процессе, контроль и оценку результатов применения. Наличие или отсутствие влияния процессуального аспекта педагогической задачи на готовность детей и молодежи к обеспечению личной и общественной безопасности в частности зависит от того, как в ней отражены культура рисков и информация о деструктивных проявлениях человека (социальные явления, противостоящие культуре, способствующие причинению вреда человека и обществу: наркотики, преступники, террористы и т.д.). Так, если при разработке задачи специально не отбирались приемлемые варианты контркультуры (для такого знакомства с ними школьников, которое предупреждает деструктивный эффект), но такие варианты деструктивной информации включены в деятельность учащихся случайно и процесс их осмысления учащимися не регулируется учителем, то такие свойства задачи способствуют возникновению у учеников тех или иных черт виктимности и деструктивности.

Функциональный аспект задачи состоит в достижении образовательных и воспитательных результатов: стимулировании активности учащихся по подготовке к обеспечению безопасности, предупреждении деструктивности учеников, устранении или ослаблении склонности учащихся к саморазрушению и неоправданному риску, формировании опыта обеспечения безопасности, совершенствовании способностей воспитанников, формировании новых черт личности учащихся.

Из рассмотрения педагогической задачи в методическом, дидактическом и психолого-педагогическом измерениях вытекают положения о свойствах задач (процесса их реализации в обучении), оказывающих воздействие на уровень подготовки учащихся к обеспечению личной и общественной безопасности. При анализе задачи в психолого-педагогического измерении мы обнаруживаем признаки влияния на процесс подготовки учащихся к обеспечению безопасности некоторых свойств задачи: уровень деструктивности и опыт выживания педагога, включенность в задачу опасных и вредных (имитируемых в играх, включенных в виде информации, реальных в виде материализованных предметов) факторов социальной среды. При рассмотрении задачи в дидактическом аспекте к влияющим на результаты обучения ОБЖ свойствам следует отнести: наличие цели развития готовности школьников к обеспечению безопасности; применение учениками в качестве объекта, метода, способа выполнения задания элементов социального опыта обеспечения безопасности; развитие, видоизменение учащимися элементов опыта обеспечения безопасности или критический анализ вариантов деструктивного поведения. Анализ практики преподавания ОБЖ свидетельствует, что изложенные свойства педагогической задачи как средства подготовки к обеспечению безопасности в совокупности отражают обобщенные характеристики: содержание опыта обеспечения безопасности и содержание опыта деструктивного поведения в педагогической задаче; наличие в задаче информации о вредных и опасных факторах жизнедеятельности (или реальное наличие таких факторов при организации практической деятельности учащихся).

Рассмотренные свойства педагогической задачи (информационное или реальное включение в задачу опасных и вредных факторов, отражение в ней опыта обеспечения безопасности и информации о вариантах деструктивного поведения) оказывают влияние на вектор движения педагогического процесса в ходе уроков ОБЖ. В ситуациях, когда в педагогической задаче нет опыта обеспечения безопасности, не содержится информация о деструктивных вариантах активности человека, не включены в виде информации или реально опасные и вредные факторы жизнедеятельности, задача, скорее всего, влияет на общее развитие учащихся, на расширение разнообразных знаний и умений, деятельности (в области права, географии, физики, химии и т.д.), которые могут способствовать готовности учащихся обеспечивать личную и общественную безопасность. Это обстоятельство связано тем, что к предпосылкам обеспечивать безопасность относятся предметные знания (знания о свойствах различных явлений и предметов) и умения, формируемые при изучении различных учебных дисциплин. При этом важно то, что для обеспечения безопасности недостаточно усвоения предметных знаний и умений деятельности (т.е. знаний о деятельности при взаимодействии с различными явлениями, предметами). Для эффективного обеспечения безопасности школьникам необходимы способности и качества личности, формируемые под влиянием культуры безопасности (прежде всего правовая, моральная, интеллектуальная, коммуникативная, мировоззренческая готовность к предупреждению опасностей, устранению вредных факторов и т.д.). Есть основания утверждать, что на такого рода качества личности и способности влияет педагогический процесс в случае присутствия у педагогических задач проанализированных выше свойств.

Таким образом, выполняемые учебные задания в разной степени влияют на уровень готовности учащихся к защищенной жизнедеятельности. Более интересны и полезны те задачи, в которых учащийся имеет возможность использовать опыт обеспечения безопасности для преодоления (в том числе профилактики, противодействия) деструктивных и угрожающих явлений в быту или в общественных местах на конкретных примерах.

Педагогические задачи, повышающие подготовленность выпускников к обеспечению собственной или общественной безопасности весьма разнообразны по видам и содержанию, предполагают работу обучающихся с конкретными критическими ситуациями и их фрагментами. В основу классификации и проектирования задач могут быть взяты многие актуальные составляющие, влияющие на обучающий и воспитательный результат выполнения задачи. Назовем некоторые из таких признаков.

- Конкретный опасный фактор (социальный, природный, технический), к которому работа по выполнению задания готовит обучающегося (непогода, алкоголь, конфликт и т.д.).
- Характер, уровень и вид ценностей, которые требуют защитных действий (имущество, права и свободы, личная жизнь, здоровье, финансы, духовные ценности и т.д.),
- Вид и уровень субъекта защиты, интересам которого угрожают опасности (ребенку, родителям, их близким, организации, обществу или государству).
- Вероятность (риск) проявления опасности, размер возможного вреда имуществу и иным интересам, защищаемым ценностям человека.
- Личные и коллективные средства защиты (приборы, нормы права, приемы познания, способы общения, и т.д.), на применение которых ориентирует данное задание.
- Наличие возможности применения особых, специальных штатных средств и знаний, либо нештатных, подручных или случайных (например, ключи вместо оружия).
- Использование для решения закрытого (т.е. основанного на ограниченном наборе имеющихся в наличии ресурсов) или открытого (основанного на применения ресурсов окружающей среды) вариантов действий по спасению и самозащите.
- Определение конкретных временных параметров для принятия и реализации решения (например, ограничение времени при реанимации, остановке кровопотери и т.д.).
- Вероятность и приемлемость рисков причинения вреда другим людям при ошибках в защитных действиях.
- Наличие непредвиденных факторов при действиях в условиях неопределенности или дефицита информации об опасностях и препятствиях (добавление элемента неожиданности).
- Отработка решений и действий при разном уровне готовности детей к самозащите и психологической подготовленности к опасным ситуациям.
- Создание дополнительных помех для выполнения задания (шум, вибрация, высота, скользкий пол, высокая скорость транспортного средства и т.д.).
- Степень достоверности (реальности) создаваемой обстановки при решении учебной задачи в учебной аудитории, либо в условиях полигонного обучения в условиях, приближенных к реальности.



Названные основания группировки задач при их проектировании еще не дают полного понимания следующих моментов: будет ли при применении тех или иных задач повы-

шаться готовность обучающихся к профилактике опасностей и правильным действиям в опасных ситуациях; какие элементы заданий с разными признаками (методические, материальные, личностно-психологические и иные условия) обеспечивают наиболее эффективную подготовку обучающихся к безопасной жизнедеятельности? В этой связи нами выявлены свойства и элементы средств обучения, которые способствуют позитивному влиянию на готовность субъектов педагогического процесса к осуществлению основных элементов безопасной жизнедеятельности. Вот некоторые из этих элементов.

- Опыт практического осуществления безопасной жизнедеятельности выступает в роли объекта, средства или способа прогнозирования опасностей, предупреждения, нейтрализации, снижения влияния, ликвидации рисков и угроз, устранения причиненного вреда.
- Усвоение примеров положительного опыта применения опыта обеспечения безопасности учащимися в повседневной жизни и на уроках.
- Стимулирование интереса и положительного настроя обучающихся к усвоению средств и способов обеспечения безопасности, идей и ценностей безопасной жизнедеятельности.

Повышению готовности школьников к действиям в опасных ситуациях также способствуют следующие варианты преодоления деструктивного поведения и отсутствия культуры безопасности:

– контркультура и деструктивное поведение становится предметом критического разбора на примере конкретных жизненных ситуаций с использованием правовых, исторических, химических и иных достоверных знаний, помогающих осмыслить и оценить природу и последствия деструктивного, опасного поведения;

– формирование неприятия деструктивных и опасных форм поведения, рискованных молодежных увлечений, навязчивых желаний всегда быть «в тренде», получать много «кликов» и т.д.;

– формирование позитивное отношения обучаемых к целям, нравственным ценностям безопасного поведения и здорового образа жизни, которые позволяют достичь более качественного уровня жизни, обеспечить здоровое долголетие и материальное благополучие.

Есть основания утверждать, что совершенствование методической составляющей педагогических задач в рассмотренных аспектах способствует обеспечению позитивного отношения школьников к формируемой опыту обеспечения безопасности. Развитию такого отношения обучающихся к опыту обеспечения безопасности способствуют некоторые свойства и элементы применяемых педагогических задач. Назовем некоторые из них.

- Организация обучения опыту обеспечения безопасности авторитетным, знающим и профессиональным педагогом.
- Яркая и эффектная демонстрация умений и навыков безопасного поведения (педагогом, сотрудником МЧС, родителем, спортсменом), у которого они сформированы на высоком уровне (например, защита от нападения, меткая стрельбы, ловкость и т.д.).
- Наглядное представление преимущества опыта обеспечения безопасности в виде результата деятельности успешного человека (полицейского, бизнесмена, артиста, политика, спортсмена, фермера и т.д.).
- Предъявление удачного фрагмента опыта обеспечения безопасности школьником или студентом (на видео, в СМИ, например, награжденных за подвиг и т.д.).
- Включение в задачу ярких фрагментов опыта обеспечения безопасности в виде привлекательных для обучаемых фрагментов произведений искусства (музыка, стихотворения, песни, скульптуры и т.д.), содержащие разнообразный опыт защиты от угроз.
- Обсуждение практически значимой информации об опыте защиты от угроз и рисков в условиях, которые характерны для жизнедеятельности обучающихся, в том числе на местном материале.
- Предъявление яркой, необычной информации о примерах высокого мастерства и неординарном уровне эффективности новых и подручных средств защиты и самозащиты от рисков.
- Использование в ходе изучения вопросов защиты от рисков наглядных средств посредством личного показа, фрагментов видео, мультимедийных презентаций и компьютерной графики и т.д.
- Использование в средствах обучения примеров успешного практического использования опыта самозащиты от рисков в значимых для обучаемых сферах жизнедеятельности и ситуациях (в разрешении конфликтов с одноклассниками, для самозащиты от буллинга, при столкновении с «гопниками» и т.д.).
- Организация обсуждения и применения опыта обеспечения безопасности подростками и старшеклассниками референтной группы, которым подражают учащиеся.
- Включение в задачу опыта безопасной жизнедеятельности конкретного киногероя, обладающего привлекательными для подростков чертами успешного лидера (политика, сотрудника ГИБДД, певца, музыканта, сотрудника скорой помощи, работника прокуратуры и т.д.).
- Предъявление ученикам подлинных материальных предметов и вещей для защиты от угроз и рисков, которые в обычных условиях не доступны воспитанникам (портативная лестница для эвакуации, приборы радиационного контроля, автономный аварийный извещатель, огнестойкая накидка, самоспасатель, конец Александрова и т.д.).
- Организация практического использования воспитанниками опыта самозащиты и защиты от рисков на местности или в условиях помех и ограничения времени для принятия решений (у водоема, в походе, в условиях поездки на транспорте, на стадионе и т.д.).

На основе проведенного анализа наиболее общих характеристик педагогических задач в обучении основам безопасности жизнедеятельности подведем итоги, сформулируем основные выводы.

Включение в задачу опасных и вредных факторов, отражение в ней опыта обеспечения безопасности и информации контркультуре способствуют оказанию влияния

учебного процесса на готовность учащихся к обеспечению безопасности, но не гарантируют положительной динамики этой готовности.

Разнообразные элементы и свойства задачи в методическом, дидактическом и психолого-педагогическом измерениях, способствующие положительному отношению учащихся к культуре безопасности, формирующие отрицательное отношение к деструктивному поведению и контркультуре, способствуют повышению эффективности преподавания ОБЖ.

В изложенных выводах раскрыты отдельные существенные свойства педагогических задач в преподавании ОБЖ. В ходе дальнейших поисков необходимо исследовать проблему построения и применения системы педагогических задач как основы разработки современного учебно-методического комплекса по ОБЖ (учебников, сценариев уроков, тестов, электронных наглядных пособий и т.д.), отвечающего особенностям современного общества в условиях четвертой технологической революции.

Список источников и литературы:

1. *Андреев В.И.* Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности. Основы педагогики творчества. Казань: Изд-во КГУ, 1988. 240 с.

2. *Газизулин Т.Г.* О формировании культуры безопасности жизнедеятельности // ОБЖ. Основы безопасности жизни. 2015. № 6. С. 55-60.

3. *Кравченко А.В., Полозов Б.Н.* Конвергенция знаковости и наглядности // Школа будущего. 2013. № 1. С. 138-144.

4. *Лернер И.Я.* Процесс обучения и его закономерности. М.: Знание, 1980. 96 с.

5. *Махмутов М.И.* Проблемное обучение: Основные вопросы теории. М.: Педагогика, 1975. 368 с.

6. *Мошкин В.Н.* Воспитание культуры безопасности школьников: Монография. Барнаул: Изд-во БГПУ, 2002. 318 с.

7. *Мошкин В.Н.* Когнитивные технологии формирования культуры безопасности студентов // Сборник тезисов по итогам профессорского форума 2019 «Наука. Образование. Регионы». М., 2019. С. 189-191.

8. *Мошкин В.Н., Петров С.В.* Ситуационные задачи как средство формирования культуры безопасности // ОБЖ: Основы безопасности жизни. 2019. № 1. С. 25-28.

9. *Сластенин В.А., Мищенко А.И.* Целостный педагогический процесс как объект профессиональной деятельности учителя. М.: Прометей, 1997. 201 с.

10. *Фридман Л.М.* Логико-психологический анализ школьных учебных задач. М.: Педагогика, 1977. 208 с.

РЕАЛИЗАЦИИ ИНКЛЮЗИВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ С МЕНТАЛЬНЫМИ ОСОБЕННОСТЯМИ КАК ОСНОВА ДОСТУПНОСТИ МУЗЕЙНЫХ ПРАКТИК В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

METHODOLOGICAL ASPECTS OF THE IMPLEMENTATION OF INCLUSIVE EDUCATIONAL PROGRAMS FOR SCHOOLCHILDREN WITH MENTAL DISABILITIES IN MUSEUM PRACTICE

Дрегалова Анна Андреевна, учитель истории и обществознания МОУ СОШ №54 г.о. Люберцы, магистрант II курса направления «Музейная педагогика и историческое регионоведение», член творческой лаборатории «Музейная педагогика» Института истории и политики МПГУ.

Dregalova Anna Andreevna, teacher of history and social science, secondary school №54, 2nd year master's student of the direction «Museum pedagogy and historical regional studies», a member of the creative laboratory «Museum Pedagogy» of the Institute of History and Politics of the Moscow State Pedagogical University.

Аннотация. Тема инклюзивного образования и культурной социализации является важнейшей в научных исследованиях по всему миру. Все больше музеев начинают уделять внимание инклюзивным программам и подготовке специалистов для их реализации. Создание комфортной и безопасной среды для всех посетителей позволяет сделать культурное наследие доступным абсолютно для всех людей, вне зависимости от их особенностей. Посещение музеев - неотъемлемая часть образовательного процесса. В данной статье приведены методические аспекты реализации инклюзивных программ для детей с расстройством аутистического спектра (РАС), выделены основные задачи программ и показан опыт реализации инклюзивных программ в музеях.

Ключевые слова: музей, инклюзия, инклюзивное образование, музейные программы, ментальные особенности, РАС.

Abstract. The topic of inclusive education and cultural socialization is at the forefront of scientific research around the world. More and more museums are beginning to pay attention to inclusive programs and training specialists for their implementation. Creating a comfortable and safe environment for all visitors allows us to make the cultural heritage accessible to absolutely all people, regardless of their characteristics. Visiting museums is an integral part of the educational process. This article presents the methodological aspects of the implementation of inclusive programs for children with autism spectrum disorder, highlights the main objectives of the programs and shows the experience of implementing inclusive programs in museums.

Keywords: museum, inclusion, inclusive education, museum programs, mental characteristics, ASD.

Современный мир переживает смену подходов к образованию и к социокультурной политике в целом. Социальные транформации XXI века во многом изменили представление о миссии музеев, показав возможность и перспективность развития их как многофункциональных учреждений культуры, способных не только осуществлять свои основные функции (образовательную и культурно-просветительскую), но и решать важнейшие общественные задачи, такие как социальная адаптация детей с ментальными нарушениями. Во всем мире музеи стремятся к доступности размещения широкой публики: экспозиции для слепых, экскурсии для глухих, пандусы для инвалидов-колясочников и многое другое. Когда приходится работать с людьми, которые имеют конкретную инвалидность или расстройство, очень важно, чтобы музейные работники знали, что и как нужно сделать, чтобы посетители с ограниченными возможностями имели положительный опыт посещения музеев.

Цель данной статьи проанализировать методические аспекты реализации инклюзивных образовательных программ со школьниками с ментальными особенностями, в частности с РАС, в музейной практике. Автором предложены основные задачи, которые должны стоять перед музейными работниками при реализации инклюзивных программ в музеях, а также приведен зарубежный и отечественный опыт проведения таких программ в музеях различной направленности. Мы не берем на себя обязанность подробно разбирать каждый из аспектов и анализировать конкретные музейные программы, так как это поле для большого исследования, а лишь обозначим основные тезисы реализации инклюзивных программ в музее, подкрепив их примерами.

Социальная роль музеев в обществе достаточно высока. Это подтверждается увеличением количества музеев во всем мире и повышением к ним общественного интереса. «Музейный бум» стал неоспоримым фактом современной культуры. В настоящее время музеи больше не являются закрытым академическим институтом, а представлены гостеприимным, привлекательным публичным пространством, где используются самые актуальные направления, формы и методы работы с аудиторией [4; с.98]. Специфика темы подразумевает использование большой базы источников и литературы из различных областей: педагогики, методики, психологии, культурологии. Проблемами инклюзивного образования в целом активно занимаются зарубежные и отечественные ученые. Общие

проблемы культурологии и вопросы адаптации человека и ребенка в культурной среде рассматриваются в трудах С.Н. Иконниковой, С.Т. Махлиной, А.Я. Флиера, М. Г. Дрезниной. Обращение к проблеме социокультурной адаптации инвалидов базируется на теоретическом фундаменте, основы которого заложены в трудах А.Б. Закс, Д.А. Равикович, А.М. Разгона. Проблемами социальной инклюзии для лиц с ограниченными возможностями занимались такие исследователи как: О. И. Акимова, М. С. Астоянц, И. Н. Донина, С. Ф. Корнеева, Ю. В. Костина, З. Х. Шафикова, А. А. Шевлягин, А. Ю. Шеманов, Е. Р. Ярская-Смирнова. Все эти исследования послужили теоретической базой для написания данной статьи и выдвижения основных тезисов.

Российский комитет Международного совета музеев (ИКОМ России) реализует масштабный проект «Инклюзивный музей», миссией которого является развитие практик социализации и творческой реабилитации людей с инвалидностью, а также в формировании в музеях доступной среды. Все больше зарубежных и российских музеев адаптируют свою среду под детей с особенностями ментального развития и с другими формами инвалидности.

Для того, чтобы изучать и анализировать возможности, которые могут быть предложены музеями детям с особенностями ментального развития (в частности, с РАС), необходимо изучить аутизм, а также музейную среду. Во-первых, необходимо объяснение аутизма. Аутизм - это расстройство развития, которое влияет на мозг человека до трехлетнего возраста, затрудняя коммуникационные и социальные навыки. В большинстве случаев симптомы аутизма становятся заметны до трех лет. В основе аутизма лежит нарушенное развитие в области социального взаимодействия, что приводит к замедленному или искаженному развитию навыков, которые обретаются через общение. Дебра Лич выделила три основных признака аутизма: дефицит способности начинать и поддерживать социальное взаимодействие и общественные связи, ограниченные интересы, часто повторяющиеся поведенческие действия [6; с. 34]. Безусловно, это должно быть учтено при работе с такими детьми и при составлении инклюзивных музейных программ.

Вообще, музейная среда может быть мучительной для детей с аутизмом. Всё новое – это психологический стресс для детей с РАС. Особенно травмирующе действует на детей данного контингента перемена окружающей обстановки: привычного режима и окружения, людей и вещей [7; с. 141]. В музеях, это, прежде всего, это шумы и яркие огни подсветки, из-за которых дети могут впасть в истерику. Шум, яркие огни и другие посетители могут стать подавляющими для детей с аутизмом. Зачастую, именно поэтому, посещение музеев оказывается невозможным детьми с РАС. Тем не менее, музеи делают значительные шаги, чтобы сделать музейную среду комфортной для детей с аутизмом. Например, большинство музеев в Филадельфии ввели так называемые «спокойные часы». В течение этого времени огни в музее были тусклыми, громкость была снижена, а также определены «тихие места» в музеях. Семьи, в которых воспитываются дети-аутисты, смогли почувствовать себя комфортно. Подобную практику переняли многие музеи.



Помимо этого, конечно, музеями ведется активная работа по разработке инклюзивных программ. Музейные программы для детей с РАС должны выполнять следующие функции: воспитательную (прививать чувство любви и привязанности к культурным ценностям, уважительного отношения к окружающей среде), образовательную (получение новых знаний опытным путем), коррекционную (при составлении музейной программы обязательно необходимо учитывать особенности развития детей, экскурсовод должен стремиться обеспечить максимальную вовлеченность участников в процесс экскурсии), и функцию социальной адаптации (ребенок должен учиться адаптироваться и приспосабливаться к условиям окружающей среды). Это должно быть учтено при составлении инклюзивных программ.

Важно еще раз обратить внимание на особенности детей с РАС. Во-первых, дети с аутизмом не всегда замотивированы и стремятся к открытию новых знаний, в данном случае семьям важно знать интересы ребенка, и для начала выбирать музеи согласно интересам. Например, интерес ребенка к самолетам может мотивировать семью посетить Музей Космонавтики, а интерес к животным – Музей Дарвина. Также, отметим, что дети с особенностями ментального развития быстро утомляются, поэтому продолжительность экскурсии не должна быть более 45 минут. Помимо этого, важно помнить, что дети с РАС могут охватить взглядом гораздо меньше предметов, чем обычные дети, поэтому при проведении экскурсии важно сосредоточиться на отдельных деталях.

Исходя из этого, выделим задачи, которые стоят перед музеями в ходе подготовки и реализации музейных программ:

– изучение особенностей детей с ментальными нарушениями, учет эмоционального состояния детей, возможных исходов посещения особенными детьми экспозиции;

– сотрудничество с коррекционными школами, психологами, медицинскими работниками при подготовке экскурсий;

– возможность отдыха при проведении в виду быстрой утомляемости детей;

– подготовка специалистов для подготовки и реализации инклюзивных программ;

– подготовка экспозиции/помещения с учетом особенностей детей с ментальными нарушениями;

– анализ и оценка каждой проведенной программы для совершенствования программ в будущем;

– обеспечение получения обратной связи от семей с особенными детьми после посещения музея.

Что касается опыта проведения инклюзивных программ, то он довольно обширный, рассмотрим как зарубежный, так и отечественный: в художественном музее Уолтерса (США) уже много лет существует программа «Сенсорное утро», когда музей в утренние часы открыт только для детей с РАС, Музей искусств Далласа (США) реализует программу семейных праздников в музее для детей с РАС, Детский музей Хьюстона в Техасе (США) делает особое исключение, когда речь идет о молодых людях с аутизмом. Хотя по понедельникам он закрыт для широкой публики, в нем проводятся мероприятия, предназначенные исключительно для молодежи с РАС. В России Пушкинский музей изобразительных искусств с 2006 года проводит занятия для детей с особыми потребностями, уделяя большое внимание подготовке сотрудников. В музее действует программа для людей с особенностями развития, с расстройствами аутистического спектра, включающая циклы занятий для них. 10 серий видеопроекта «Машина времени» помогут подготовиться к визиту в музей, а затем повторить увиденный материал. В 2006 году в музее открылся центр «Мусейон», который предлагает множество занятий и видов арт-терапии для социальной и творческой адаптации особенных детей. Уже 4 года в Дарвиновском музее работает «Семейный клуб» для детей с тяжелыми нарушениями аутистического спектра и членов их семей [5; с. 58]. В 2019 году музей «Огни Москвы» совместно с педагогами центра коррекции и развития Школы №2124, в рамках конкурса «Инклюзивный проект» ИКОМ России реализовал проект «Из чего состоит город?», целью которого является адаптация детей с ментальными особенностями к жизни в городском пространстве. Проект реализуется успешно.

Посещение музея может стать положительным опытом для людей с аутизмом. Чем больше музеев смогут реализовывать музейные программы для детей с ментальными особенностями, тем больше шансов у аутистического сообщества оказаться в вовлеченными в культурную жизнь. Работа над инклюзивными музейными программами представляется большим трудом, необходимо также обучение музейных педагогов и привлечение к сотрудничеству психологов, специалистов из коррекционных школ. Мы надеемся, что реализация инклюзивных программ станет неотъемлемой частью деятельности каждого музея, и будет способствовать социальной адаптации особых детей в культурном и социальном пространстве.

Список источников и литературы:

1. *Акимова О. И.* Оренбург, Россия Инклюзивное образование как современная модель образования лиц с ограниченными возможностями здоровья // Инклюзивное образование: методология, практика, технологии. Материалы междун. научно-практической конф. М., 2011. – С.10–11.

2. *Голубева Л. В.* Инклюзивное образование: идеи, перспективы, опыт. Волгоград: Учитель, 2011. –95 с.

3. *Донина И.Н.* Технологии партнерского взаимодействия в работе с «особыми» детьми / И.Н. Донина // Второй петербургский форум «Вместе в будущее»: сб. материалов конф. Социальная поддержка инвалидов в Санкт-Петербурге. Повышение квалификации специалистов: проблемы и решения. - Санкт-Петербург, –2011. –С. 77–79.

4. *Кашицын А. А.* Социальный потенциал инклюзивных практик в музейном пространстве // Вестник ХГУ им. Н.Ф. Катанова. 2019. –С. 97–99.

5. *Кубасова Т.С.* Социокультурная реабилитация детей с РАС в Государственном Дарвиновском музее. Программа «Другие» // Аутизм и нарушения развития. 2017. Т. 15. № 4. –С. 57–60.

6. *Лич Д.* Прикладной анализ поведения. Методики инклюзии учащихся с РАС. — М.: Оперант, 2015. – 176 с.

7. *Шафикова З. Х.* Технологии инклюзивного обучения для детей с ограниченными возможностями здоровья // Вестник Башкирск. ун-та. 2012. №3. С. 1426–1429.

Электронные ресурсы

Варнер Р. Музеи и посетители с аутизмом: обзор программ. [Эл. ресурс] http://scholarworks.rit.edu/theses (дата обращения: 15.09.2020)

МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИИ РОССИИ КАК СОСТАВНОЙ ЧАСТИ ДУХОВНОГО И НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДОГО ПОКОЛЕНИЯ В ШКОЛЕ

METHODOLOGICAL FOUNDATIONS OF THE FORMATION OF CIVIC IDENTITY AT SCHOOL IN THE STUDY OF THE HISTORY OF RUSSIA

Непряхин Василий Александрович, аспирант ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»
✉ Vas17777787@yandex.ru

Аннотация. В статье дан анализ современного положения гражданского образования в условиях предметного образования в российской школе, представлены современные модели формирования российской гражданской идентичности в учебном предмете «История», анализируются возможности их реализации на практике.

Ключевые слова: учебный предмет История, средняя школа, методология, гражданская идентичность.

Непряхин Василий Александрович, аспирант ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»
✉ Vas17777787@yandex.ru

Abstract. The article analyzes the current situation of civil education in the subject of education in Russian schools. This paper presents the modern model of the formation of Russian civil identity in the school subject «History». It analyzed the possibility of their implementation in practice.

Keywords: Academic subject History, secondary school, methodology, civic identity.

Индивидуальный учебный проект является новым вызовом для методики школьного образования в России, его образовательный потенциал и возможности в связи с различными компетенциями ученика полностью ещё не раскрыты. Одним из возможных направлений развития индивидуального проекта является российская гражданская идентичность, которая реализуется в дисциплинах гуманитарного цикла и, в частности, в учебном предмете «История России», особенно во входящем в него разделе «История России в Новейшее время». Анализ методических возможностей данной предметной области представляется необходимым для выявления практических возможностей использования теории гражданского образования в качестве методического сопровождения индивидуального исследовательского проекта по предмету «История».

В контексте данной задачи необходимо рассмотреть методы формирования гражданской идентичности в системе общего исторического образования как в виде отдельных методик, так и в рамках целостных моделей формирования гражданской идентичности, соотнеся выявленные педагогические технологии с элементами модели идентичности.

Одной из ключевых методических работ по вопросу формирования российской гражданской идентичности (РГИ) на основе «Истории России» является учебное пособие В.А. Тишкова «Мы—российский народ», где представлена практическая историческая модель формирования российской идентичности, которая может быть использована в содержательном компоненте модели формирования РГИ. Причины становления РГИ автор видит не в общности этносов, населяющих территорию Руси, а в социальной зависимости и принадлежности общностей друг другу, в государственной солидарности и лояльности, так как данные общности находились во взаимном тесном контакте: с течением времени смешивались их социальные нормы и правовые обычаи, органично пересекаясь друг с другом. Кроме того, православие становится общей религией, причём РПЦ играет консолидирующую роль в этом процессе, впрочем, консолидации способствуют и внешние военные угрозы, влияющие на стирание этнических различий в этносах. Исходя из этих факторов, делается интересное умозаключение: проблема становления РГИ возникала уже в самом начале документально фиксированной истории России. Далее рассматривается история самоопределения российского общества в связи с изменением государственной системы вплоть до сегодняшнего дня, поднимаются вопросы соотношения этнической, религиозной и общенациональной идентичностей. Во главу угла автор ставит противопоставление этнической идентичности и российской идентичности [8]. Следует отметить, что данная работа представляет собой скорее монографический труд с политическим подтекстом (автор постоянно дискутирует с украинским видением истории Руси). Однако исследование, несомненно, может быть использовано в разработке уроков по истории, так как представляет собой фонд научной информации по истории РГИ, знаниевую базу для педагога (но не для ученика), так как методический аппарат отсутствует, но присутствует цитирование как исторических источников, так и ссылок на научные авторитеты российской гуманитарной науки.

Школьный учебный предмет «История», содержащий в себе определённые гражданские знания, представлен

также в практической модели формирования гражданской идентичности Е.С. Вагайцевой, которая рассматривает её развитие с позиций индивидуально-дифференцированного подхода[1]. Согласно этой концепции, история непосредственно связана с первым этапом выработки РГИ – познавательным, так как в процессе её постижения ученик овладевает навыками поиска, отбора, систематизации и анализа исторической информации, а также накопления фактических знаний об исторической реальности России.

Ценностно-оценочный этап развития РГИ выражается в дальнейшей теоретической обработке полученных сведений, что реализуется в виде умения анализировать исторические события в контексте их причинно-следственной связи друг с другом в контексте той эпохи, когда они происходили, умения вырабатывать собственной отношение к дискуссионным проблемам российской истории. В методическом плане, для этого следует презентовать ученику не только факты и события, характеризующие российское государство и общество как мощные, гармоничные системы, но и ошибочные действия глав российского государства и лидеров российского общества, выводя диалектику российской истории как в государственной, так и в общественной области, тем самым способствуя выработке у учеников критического мышления.

Модально-отношенческий этап развития гражданской идентичности характеризуется выработкой у учеников, в процессе теоретико-обобщающей работы с исторической информацией, мировоззренческих убеждений, которыми ученик сможет руководствоваться в окружающей его социальной действительности. Следует отметить, что данный этап не может быть выражен в учебной деятельности на уроках истории, но сама мировоззренческая позиция может быть выявлена при дельнейшем обсуждении с учениками проблем российской истории.

Помимо этого, в педагогическом пространстве учебного предмета «История» формируется ещё один аспект РГИ – психологический, который можно рассмотреть, опираясь на Я-концепцию, в виде формирования собственной идентичности, под которой понимается РГИ. Такой процесс происходит через знание об иных государственных идентичностях, выработки отношения к ним с позиций российского государства и отдельного гражданина, но не на уровне межличностных отношений, а на уровне позиционирования России в мировом историческом процессе во взаимодействии с другими государствами и народами.

Это связано, с одной стороны, с тем, что РГИ в российском образовании выступает как личностная компетенция, которая изначально шире любого школьного предмета. С другой стороны, существуют специфические когнитивные формы исторического знания, которые по длительности процессов не могут укладываться во временные рамки урока. и к тому же, формы отражения этих знаний, их практическое выражение, поддающиеся оценке со стороны учителя, выходят за рамки требований к учебному предмету «История» [2]. Это является важным фактором для такой организационно-методической формы, как индивидуальный учебный проект.

В связи с этим следует рассматривать и модели формирования РГИ во внеурочной деятельности, так как последняя обладает воспитательным потенциалом и выраженной ценностной ориентацией в формировании РГИ (А.Н. Махинин [4], Л.Н. Урбанович [9]) Основу педагогической модели генезиса РГИ во внеурочной деятельности составляют структурные компоненты, о которых будет сказано ниже.

Во-первых, это педагогические принципы, которыми должен руководствоваться учитель для того, чтобы его педагогическая стратегия, направленная на формирование РГИ, была успешной, а именно: гуманистический принцип, принцип воспитывающей среды, принцип сотрудничества, принцип регионациолизации, принцип сочетания коллективной и индивидуальной работы.

Вся педагогическая стратегия подразделяется на четыре последовательных блока, один из которых ориентационно-целевой, заключается в выстраивании педагогом своей профессиональной деятельности в непосредственной связи с формированием РГИ, принятием в качестве условия организации педагогической деятельности готовой модели РГИ.

Содержательный блок сфокусирован на антропобазах и образцах «гражданин и россиянин». Данная форма обобщения идей гражданской идентичности в виде гражданских характеристик, сложенных в образ личности, весьма удачна по двум причинам: первая заключена в возможности цикличного преподнесения материала для его более глубокого усвоения и запоминания. Вторая причина касается использования сконструированного образа в механизмах складывания личностной идентичности ученика с помощью Я-концепции как функциональной, с точки зрения педагога, базы для формирования образа другого.

В процессуальном блоке описана форма организации педагогической деятельности, проходящей три этапа. В первом производится первичный анализ существующего уровня РГИ у учеников, второй представляет непосредственную деятельность на занятиях, в нём раскрывается содержательный блок, и третий, направленый на выявление результатов изменений РГИ в личности учеников.

В последнем, критериально-оценочном блоке, производится обработка полученной информации о состоянии РГИ учеников, выводятся критерии её оценки, шкалы, с помощью которых выделяются уровни развития РГИ и делается общий вывод об успешности или неуспешности подобной стратегии.

Также автором описаны необходимые педагогические условия, влияющие на весь процесс генезиса РГИ. Первое условие предполагает принятие педагогами процесса генезиса идентичности целей РГИ и их соотнесение с их педагогическими реальностями. Второе условие – это наличие в образовательной организации значимых для старшеклассников персон, групп, общностей, обращающихся к проблеме человека-гражданина, россиянина. Это могут быть значимые авторитеты в школе и значимые «Другие» Третье условие заключается в детализации и практическом подкреплении субъектами внеурочной деятельности образовательной организации образа – человека-гражданина и патриота-россиянина. Четвёртое условие связано с цикличностью (регулярностью) и деятельностным характером осмысления и освоения в рамках внеучебной деятельности образовательной организации образов человека-гражданина, патриота, россияни-

на, производится учёт неустойчивости идентичности по сравнению с собственным «Я».

Данная модель формирования РГИ весьма технологична и может быть использована при генезисе РГИ и в других формах школьной деятельности. Если мы берём за основу специфические условия (индивидуальный проект в предмете «История»), обозначенные в целях моей диссертации, то следует конкретизировать и специализировать такую общую концепцию.

В ориентационно-целевой блок требуется внести изменения касательно этапов становления РГИ, сократить его до трёх. Содержательный этап должен быть выдержан исключительно в ключе российского прошлого. Весь спектр образов человека гражданина базируется на великих деятелях России в её новейшей истории, данные в общих и эпизодических описаниях (которые могут быть найдены и исторических документах, и научных исторических сочинениях), причём эти реальные личности соотносятся друг с другом, в результате чего вырабатываются обобщённые понятия о российском гражданине. В ходе процессуального этапа происходит корректировка внутренней организации деятельностного этапа (например, сокращается количество циклов).

В модели формирования РГИ Т.А. Каратаевой дисциплина «История» является частью содержательного блока, реализуемого в ценностно-ориентированной деятельности, она выделена в отдельное «историческое» направление [3]. В нём реализуется когнитивный компонент РГИ, основанный на изучении событий исторического прошлого, которые представлены в виде анализа кризисных этапов истории России, в которых проявляется инициатива народных масс. Выделенные в представленном историческом материале примеры социальных практик влияют на ценностно-оценочный компонент РГИ ученика активизируя процесс осознания менталитета, нравов и обычаев российского общества в прошлом, и, как следствие, формируют чувство принадлежности к современной формации этого общества через осознание связи людей и обществ прошлого и настоящего.

Исследователь В.Е. Мусина в своей модели патриотического воспитания, в отличие от других учёных, представляет историю не только как содержательную единицу модели формирования РГИ но и проводит её внутренний анализ [5]. Здесь исторический компонент РГИ, в который входит «История России», реализован в нескольких проблемных блоках, отвечающих за отдельные компоненты патриотического воспитания. В военно-патриотическом направлении История проявлена как методический механизм и форма деятельности (увековечивание памяти предков), через развития почитания символов России (исторические святыни), изучение национальных традиций через призму семьи, через семейные традиции быта, опыт работы и творчества. Также проблемное поле истории задействовано в индивидуально-дифференцированном характере патриотического воспитания, а именно, через учёт традиций, религиозных и конфессиональных различий учеников при выработке педагогической стратегии по формированию РГИ.

В модели С.Л. Посмитной РГИ рассматривается в контексте социального взросления ребёнка, при том условии, что этот процесс носит интегративный характер. Развитие гражданского элемента проходит через этапы выработки собственного интеллектуального инструментария ученика для принятия той или иной модели поведения в конфликтной общественной ситуации. Отдельно рассматриваются феномены нонконформистского и автономного мышления и существования личности в повседневности. Основной метод – это педагогика поддержки, позволяющая ученику чувствовать себя комфортно и безопасно, находясь в рамках общества и коллектива, что способствует его социализации. С другой стороны, личный контакт между учителем и учеником даёт возможность ученику почувствовать себя субъектом социальных отношений, что вырабатывает его самостоятельность, независимость и личную обособленность. Всё это рождает баланс и гармонию личности в социуме [7].

В диссертации И.В. Кожанова целью формирования ставится становление национального самосознания, но данное понятие включает (по мнению автора), в том числе и гражданскую идентичность. Важно то, что автор формирует национальное самосознание в пространстве изучения истории как учебного предмета и сферы науки. В этой модели преобладает событийная история и история закономерностей, экстраполяция этих представлений на формы организации Истории в школе. Проблемное представление Истории в старшей школе основывается на соотнесении исторических феноменов в России и в мировой истории, на выявлении социокультурных тенденций в их взаимосвязи. Кроме того, в постановке вопроса содержательного наполнения педагогической стратегии формирования РГИ постулируется требование ухода от переизбытка содержательности к проблемному обучению, где глубина осмысления исторического факта и его интерпретация – это и есть гражданско-воспитательный потенциал исторического образования [6].

Анализ учебников по предмету «История России» показал, что в вопросах формирования РГИ они имеют большой содержательный потенциал, однако методический аппарат формирования РГИ в нём является фрагментарным, а элементы системы развития РГИ у учеников полностью отсутствуют .

Обозначив отдельные аспекты методического потенциала российского школьного исторического образования в формировании РГИ, можно предложить общую характеристику его принципов и реалий в современном учебном процессе.

В целом, методика формирования РГИ в школьном курсе истории носит имплицитный характер, отсутствуют методические стратегии по формированию РГИ в учебном предмете «История». В методической литературе акцент формирования РГИ перенесён с пространства учебных предметов на внеурочную форму деятельности (музейная педагогика, детские организации, РГИ в педагогической деятельности в ДОЛах и т.д.), в том числе и в предмете «История».

Существуют два подхода к определению методов формирования РГИ. Первый подход заключается в формировании гражданского идеала личности, который становится ориентиром для ученика. В данном случае ученик соотносит себя с личностными характеристиками, которые в совокупности формируют идеального гражданина, этот педагогический процесс можно проводить как через образ абстрактной личности, так и через анализ учеником реальных исторических и современных личностей

выдающихся людей в истории России, которые становятся для него значимыми «другими».

Второй подход – это формирование понимания гражданской культуры общества и выработка чувства принадлежности ученика к ней через сходство бытовой и культурной реальностей, в которой живёт ученик и которая реконструируется учителем, при этом выделяются общие законы жизни, обычаи, образчики поведения и т.д.

Стоит отметить, что базой для практически всех стратегий и моделей формирования РГИ служит «Я-концепция», при помощи которой объясняются процессы формирования у ученика гражданской идентичности посредством её трансформации и развития под влиянием идентичностей акторов: педагога, одноклассников, представляемых учителем известных личностей, семьи, пользователей сети интернет и т.д.

Кроме того, в исследованиях имеет место социально-психологическое расхождение в целях РГИ. С одной стороны, формирование РГИ является важнейшим этапом социализации личности, с другой стороны, РГИ представлена как личностное качество, которое формируется в обособленности в общественных отношениях. Это противоречие разрешается учёными в отличных друг от друга методических стратегиях.

Ещё один парадокс в содержательном аспекте формирования РГИ – это многообразие нравственных критериев и ориентиров или их присутствие в учебном процессе. Данная ситуация запускает процесс переосмысления собственной аксиологической системы. Во многих работах формулируется такое понятие, как абсолютная мораль в виде универсального критерия для соизмерения своего социального поведения, чтобы сохранить гармонию общественных отношений и для профилактики конфликтных ситуаций.

Общую ситуацию в российском школьном образовании с формированием РГИ можно описать через концепцию «Бегства от свободы» Э. Фромма. Возросшая степень педагогической свободы, выраженная в вариативности и свободном выборе педагогических стратегий, наложилась на общую неподготовленность педагогов к самостоятельной методологической деятельности. Помимо этого, значительный объём работы не способствовал педагогическому экспериментированию педагогов, поэтому ими либо исключались из собственной практики вопросы целенаправленного формирования РГИ, либо же имели фоновый характер. В условиях неимения чётких образцов для формирования такой деятельности и отсутствия методического контроля со стороны органов образования данная работа не проводится массово.

Последствием этой ситуации становится отсутствие у большинства учеников знаний об РГИ, не имеет места артикулированная гражданская позиция. Эти проблемы зафиксированы в социологических исследованиях, приведённых в диссертациях Е.С. Вагайцевой и А.Н. Махинина. Решением подобных противоречий может стать создание простой и технологичной в плане построения и использования, педагогической модели формирования РГИ.

Список источников и литературы:

1. *Вагайцева Е.С.* Формирование гражданственности старших школьников в современном обществе : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Вагайцева Елена Сергеевна; [Место защиты: Кемер. гос. ун-т]. – Кемерово, 2018. – 238 с.

2. *Горфина М.Н.* Формирование основ гражданской идентичности учащихся во внеурочной работе по истории // Эксперимент и инновации в школе. 2014. №4. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-osnov-grazhdanskoy-identichnosti-uchaschihsya-vo-vneurochnoy-rabote-po-istorii (дата обращения: 27.08.2020)

3. *Каратаева Т.А.* Формирование гражданской идентичности старшеклассников в ценностно-ориентационной деятельности : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Каратаева Татьяна Алексеевна; [Место защиты: Оренбург. гос. пед. ун-т]. – Оренбург, 2018. – 214 с.

4. *Махинин А.Н.* Формирование российской гражданской идентичности старшеклассников во внеучебной деятельности образовательной организации : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Махинин Александр Николаевич; [Место защиты: Белгород. гос. нац. исслед. ун-т]. – Воронеж, 2014. – 270 с.

5. *Мусина В.Е.* Патриотическое воспитание школьников [Текст] : учебно-методическое пособие / В. Е. Мусина; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет». – 2-е изд., испр. и доп. – Белгород, 2017. – 158 с.

6. *Кожанов И.В.* Формирование национального самосознания у старшеклассников в процессе изучения истории: диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Кожанов Игорь Владимирович; [Место защиты: Чуваш. гос. пед. ун-т им. И.Я. Яковлева]. – Чебоксары, 2007. – 199 с.

7. *Посмитная С.Л.* Гражданское образование как педагогическое условие социального взросления школьников : на примере интеграционной модели начальной школы : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Посмитная Светлана Леонидовна; [Место защиты: Дальневост. гос. гуманитар. ун-т]. – Хабаровск, 2009. – 209 с.

8. *Тишков В.А.* Мы – российский народ [Текст] : [учебно-методическое пособие] / В. А. Тишков. – Москва : Вентана-Граф, 2019. – 191 с.

9. *Урбанович Л.Н.* Воспитание ценностного отношения к семье у старшеклассников во внеучебной деятельности: автореф. дис. канд. пед. наук: 13.00.01 [Текст] / Л.Н. Урбанович; Смоленский государственный университет. – Смоленск, 2008. – 23 с.

«РУССКИЙ МИР», КАК ФАКТОР НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (К ВОПРОСУ РОЛИ РУССКОГО ЯЗЫКА В РАЗВИТИИ МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ РОССИИ И КУБЫ)

«RUSSIAN WORLD»: AS A CONDITION OF THE NATIONAL SECURITY OF RUSSIAN FEDERATION (THE ROLE OF RUSSIAN LANGUAGE OF THE DEVELOPMENT OF RUSSIAN-CUBAN RELATIONS)

Симонов Николай Евгеньевич, профессор, заведующий кафедрой медицины и безопасности жизнедеятельности МПГУ

Симонова Софья Николаевна, Московский Государственный Университет им. М. В. Ломоносова; выпускница магистратуры; кафедра иберо-романского языкознания

Simonov N.E., Professor, head of the Department of medicine and life safety of MPGU

Simonova S.N., Lomonosov Moscow State University; master's degree; Department of Iberian Romance Linguistics

Аннотация. Рассмотрены исторические предпосылки развития института «русский мир» на примере российско-кубинских межгосударственных отношений, представлены результаты исследования заимствований из русского языка «русизмов» в испанском языке в филологическом и историко-политическом контексте.

Abstract. In the article historical background of the development of the institute «Russian world» in the context of Russian-Cuban relations are given. Russian loanwords in Cuban Spanish in linguistic, historical and political context are considered.

Ключевые слова: русский мир, советско-кубинские отношения, заимствования, кубинский национальный вариант испанского языка: русизмы, советизмы, кубанизмы.

Keywords: Russian world, Soviet-Cuban relations, loanwords, Cuban Spanish language, Cuban variety of Spanish language, russianisms, sovietisms.

Современные исследователи института «русский мир» отмечают, что данное понятие носит системный, междисциплинарный характер и оперирует множеством значений и смысловых оттенков. В научной литературе и публицистике сформировалось три основных теоретических подхода — геополитический, культурно-цивилизационный и религиозный. Сама дефиниция русский мир не имеет юридического определения, что позволяет авторам привносить в понятийный аппарат разнообразные интерпретации. Наиболее часто под понятием русский мир подразумевается российский концептуальный интеграционный проект, включающий: «русский цивилизационный центр», «русскую идею», «русскую культурно-идеологическую технологию» и др. Принято считать, что базовыми элементами русского мира являются: Российское государство и русское зарубежье.

В XXI веке концептуальная идея русского мира была активирована в Российской Федерации в качестве важного *фактора национальной безопасности,* входящего во внешнеполитическую доктрину государства. За рубежом она нередко воспринимается как одно из направлений внешней политики РФ и используется русофобами в гибридной информационной войне.

Генезис русского мира имеет исторические корни и в источниках Древней Руси служил доминантой в его формировании, являлся духовно-нравственной основой Русской Православной церкви. Одно из ранних употреблений термина «русский мир» сохранилось в памятнике древнерусской литературы «Слово на обновление Десятинной церкви» (XI век): «*…не только в Риме, но и повсюду: и в Херсоне и ещё* ***в русском мире***».

После Монгольского нашествия Русь на протяжении двух столетий была разделена. Западная её часть (территория современной Украины и Белоруссии) вошла в состав Польши и Литвы, северо-восточная (территория России) оставалась под монголо-татарским игом, вплоть до XУ века. В результате чего, русский мир, как цивилизация, претерпел историческую этническую и языковую дифференциацию.

В современный научный оборот понятие «русский мир» было введено в 90-е гг. XX века, где позиционировалось как культурно-историческая идея «международного и межгосударственного сообщества», направленная на объединение разобщённых русскоязычных соотечественников. Ряд современных исследователей относит русский мир к понятию, которое возникло вследствие значимых исторических событий XX века: мировых и гражданских войн, революций, распада империй и, как следствие, дезинтеграции населения страны, возникновения мощных разновекторных миграционных потоков. Изначальная формулировка концепции русского мира как явления *культурной сферы* русскоязычной диаспоры в зарубежных странах была расширена и стала включать определения политического и экономического характера, как объективно существующего геополитического пространства русского зарубежья, тяготеющего к России.

Первый исторический этап масштабного «русского исхода» начался после Великой Октябрьской социалистической революции и последующей за ней гражданской

войны1917-1923 гг. (т. н. «белая эмиграция»). В дальнейшем русская зарубежная диаспора пополнилась после Второй мировой войны по причине перемещения сотен тысяч советских военнопленных и коллаборационистов.

Второй исторический этап связан с распадом СССР (1990г.) и образованием 15-ти независимых государств, в результате чего более 25 млн. человек русского (русскоязычного) населения, вопреки своей воле, оказалось за пределами России в новых государственных образованиях СНГ. Социально-экономические последствия системного кризиса в России в 90-е годы инициировали процесс массового оттока населения в развитые зарубежные страны.

Начавшийся в XXI веке процесс возрождения российской государственности, осознание властью и обществом национальных интересов России поставили перед страной, в качестве приоритетной, задачу восстановления и активизации ее связей с русским зарубежьем. Одним из направлений ее реализации стало создание благоприятных (привилегированных) условий для субъектов русского мира. Их консолидация, активное участие в культурной, экономической и религиозной жизни России, упрощенный порядок получения российского гражданства и др. С начала 2000-х гг. организация системного взаимодействия с соотечественниками за рубежом является составной частью внешней политики Российской Федерации.

В научных кругах сложилось мнение, что в систему русского мира, наряду с Россией и русским зарубежьем, входят также иные субъекты, в т.ч. организации и представители различных групп населения иностранных государств. В силу разных причин (политической, идеологической, социокультурной, религиозной направленности) они испытывают лояльность и выражают широкий спектр дружеских чувств к нашей стране и ее историческому прошлому. Среди них: широкий спектр совпадающих (близких по смыслу) интернациональных взглядов на современное развитие человечества (антифашистская, антиколониальная, антиглобалистская и социалистическая идеология). Чувства уважения и признания великих достижений и ведущей роли СССР-России в развитии мировой цивилизации (выдающиеся научные открытия, инновационное развитие космических, ядерных, биохимических и военных технологий, культурные традиции).

На формирование русского мира оказал влияние советский период российской истории XX века. Сотни тысяч иностранных граждан, преимущественно из освободившихся стран Азии, Африки и Латинской Америки, проходили обучение в СССР, приобщались к русскому языку и культуре, заключали интернациональные браки. По возвращении в свои страны, несмотря на негативные геополитические изменения в мире, связанные с распадом СССР, продолжили поддерживать профессиональные и личные связи с Россией. Во многих государствах были созданы общества советской (российской) дружбы с народами этих стран, культурные центры при посольствах РФ. Их современная деятельность способствует удовлетворению интереса граждан к русскому языку и российской культуре. Указанные факторы обусловили сохранение роли России в приобщении их к русскому миру. Особое место в этом процессе занимает русский язык.

«Русизмы» (заимствования из русского языка), вошли во многие языки мира, в том числе, в испанский язык, благодаря исторически сложившимся политическим, экономическим и культурным отношениям России (СССР) со многими странами. После завоевания в XX веке независимости многие молодые государства избрали т.н. путь социалистической ориентации, установили дипломатические, торговые и культурные связи с СССР. Советский союз оказывал им всестороннюю помощь в ликвидации экономической и культурной отсталости, обусловленной веками колониальной зависимости. Активно развивалось политическое, экономическое, военно-техническое сотрудничество, оказывалась помощь в подготовке кадров для системы образования и здравоохранения.

Одним из ярких примеров такого сотрудничества являются российско-кубинские отношения. После победы на Кубе в 1959 году социалистической революции на фоне установления тесных экономических и культурных связей страны с СССР началось активное распространение русского языка. В этот период в обиход кубинцев вошли многие «русизмы» и «советизмы», обозначающие реалии советского периода отношений двух стран.

Чтобы в полной мере оценить влияние русской (советской) культуры целесообразно вспомнить политическую обстановку на «острове свободы». Вслед за установлением социалистической республики была проведена национализация земель, банков и промышленных предприятий, ранее принадлежавших американскому капиталу, что привело к разрыву дипломатических отношений с США, введению международных экономических санкций. Это обстоятельство обусловило всеобъемлющее сотрудничество между нашими странами в сферах экономики, технологий, военного дела.

В 60-х годах наступила эпоха плодотворного сотрудничества в сфере образования. Лидер страны Ф. Кастро возглавил кампанию по ликвидации безграмотности населения, анонсировал массовое изучение русского языка и утвердил национальный план подготовки и повышения квалификации преподавателей русского языка, не имеющий прецедентов в Латинской Америке. Сотни тысяч кубинцев прошли обучение в СССР, тысячи выпускников старших классов стали преподавателями и переводчиками с русского языка. Знаковым событием стало создание в 60-70-е гг. Института русского языка им. М. Горького, открытие филиала Государственного Института русского языка имени А.С. Пушкина, в которых было подготовлено более 350 тысяч студентов, русский язык стал вторым языком для изучения в школах. В 80-е изучение русского языка в вузах страны также стало обязательным. Большую популярность приобрели теле- и радиопередачи по обучению русскому языку, массово переводилась советская литература, распространялись периодические издания *Sputnik* – «Спутник», *Novedades de Moscú* – «Московские новости», *Tiempos Nuevos* – «Новое время», советское кино заменило голливудскую классику. Важную роль в развитии межгосударственного сотрудничества сыграли Общество советско-кубинской дружбы, первым президентом которого был избран Ю.А. Гагарин, и Ассоциация кубинско-советской дружбы.

После распада СССР Куба лишилась традиционной экономической и иной поддержки. В этот период на фоне охлаждения отношений между двумя странами объективно снизился интерес к русскому языку. Однако с начала 2000-х гг. отношения между Кубой и Россией стали



Фото 1. Ф. Кастро и Ю. А. Гагарин, Гавана, 1961 г.

восстанавливаться. Значимыми событиями стали встречи на высшем уровне президентов РФ и руководителей Кубы, в результате которых были подписаны важные соглашения в разных областях межгосударственного сотрудничества. В рамках проекта «Русский язык на Кубе» в 2016-2020 годах возобновлено преподавание русского языка, а также обучение кубинских студентов в РФ.

Продолжительное взаимное влияние русской культуры не могло не оставить следа в испанском языке на Кубе. Его поиски привели к пониманию, что зарубежных филологических исследований, освещающих положение русского языка на Кубе, сравнительно немного, а отечественные лингвистические труды практически отсутствуют.

Одной из целей статьи стал анализ употребления «русизмов» в кубинском национальном варианте испанского языка. Для этого были изучены словари «кубанизмов» (употребительной на Кубе лексики), выпуски официальной газеты ЦК кубинской коммунистической партии «Гранма» (*Granma*) (около 250 статей). На основании полученных данных и изучения научной литературы составлена анкета, в которую вошёл 201 «русизм» и проведен опрос местных жителей. Большая часть исследования проводилась в в Институте литературы и лингвистики и на филологическом факультете Университета Гаваны.

Под «русизмами» мы понимаем не только лексические заимствования типа (*druzhba* – «дружба», *spasiva* – «спасибо»), но и семантические (*pionero* – «пионер, как член детской организации», *escafandra* – «скафандр, как костюм космонавта»), а также кальки, при которых средствами родного языка создаются дословные переводы реалий из другого языка и культуры (*ciudad héroe* – «город-герой», *díadelas puertas abiertas*– «день открытых дверей»), аббревиатуры и названия марок автомашин или бытовой техники (автомат *АК* – «АК», автомашина *Volga* – «Волга»).

Анализ фиксации русизмов в словарях кубанизмов показал, что их узнаваемости и массового использования в речи кубинцами было недостаточно для полной адаптации и включения в словари. Из 7 рассмотренных словарей русизмы были найдены только в трёх: «Большой словарь кубинской лексики» Э.Р. Эрреры (1956), «Народная кубинская речь сегодня» А. Сантьестебана (1982) и «Словарь кубинских народных и просторечных терминов» К.П. Переса (1994). В них вошли 11 слов, по большей части «советизмов», среди которых 9 являются русизмами-словами (*bolchevique* – «большевик», *bolchevismo* – «большевизм», *Kominform* – «Коминформ», *Komintern* – «Коминтерн», *kulak* – «кулак», *soviet* – «совет», *soviético*– «советский») и 2 – русизмами-значениями (*pionero* – «пионер», *domingorojo* – «субботник»).

Отметим, что большинство русизмов прошло графическую и фонетическую адаптацию в испанском языке. Например, постановка графического ударения в слове *soviético* – «советский». Часть из вышеназванных слов также включена в словарь Испанской королевской академии *DLE* (*Diccionario de lalengua española*) с пометкой «русизм», например, (*soviet* – «совет»).

В процессе изучения также проанализировано употребление русизмов в кубинской периодической печати 70-80-х годов XX века, в частности статьи на революционную, социально-экономическую и научно-техническую темы. Анализ выпусков газеты «Гранма» подтвердил в них частоту употребления русизмов и «советизмов». Например, (*koljós* – «колхоз» или фраза «*Elpresidentedel* GOSPLAN *dijoque larentanacional aumentará un 18 porciento en relacióncone lquinque niopasadoy laproducción industrial*»//«Председатель Госплана сказал, что национальная рента увеличится на 18% по сравнению с прошлой пятилеткой и промышленным производством». Однако, в XXI веке частота их употребления по известным причинам снизилась.

В ходе исследования было проведено анкетирование жителей Гаваны с целью выявления действительного положения русского языка на Кубе. Опрос проводился в марте 2020 года в Институте литературы и лингвистики и на филологическом факультете Университета. Участникам, среди которых было 19 сотрудников Института и 26 студентов Университета, было предложено указать русские слова, которые они знают, а далее отметить, какие русизмы из списка им знакомы и какие из них они употребляли хотя бы раз в разговоре.

Перед заполнением анкеты респонденты выписали 62 известных им русизма. При этом графическое оформление этих слов и словосочетаний отличалось у разных людей, что привело к чередованиям (*tovarich/tabarich, dasvidania/dosuidanya*). Интересно отметить записанные в одно слово фразы *kattibiasabú* – «Как тебя зовут?» и *miniasabú* – «Меня зовут». Целый ряд слов был отмечен сразу несколькими респондентами в силу их популярности. Например, слова *koniec* («конец»), *da* («да») и *niet* («нет»).

Анализ заполненных анкет подтвердил гипотезу о знании и употреблении кубинцами большого количества заимствований из русского языка. Более 70% слов было известно как сотрудникам Института, так и молодёжи (172 и 155 русизмов из 201 соответственно). Примечательно, что бóльшая часть опрашиваемых, никогда не изучала русский язык.

Наиболее известные в обеих группах русизмы перешли в испанский язык на Кубе и стали частью повседневного обихода наряду с явлениями или предметами, которые они называют (*estipendio* – «стипендия», *casa del acultura* – «дом культуры», *Moscvich*– «Москвич» и др.). В группы мало употребительных и неизвестных русизмов в основном вошли русизмы-экзотизмы, обозначающие неизвестные кубинцам реалии (*isba* – «изба», *krai* – «край») и



Фото 3. Лекция в Институте литературы и лингвистики, г. Гавана.

некоторые советизмы, менее распространенные за пределами нашей страны (*komunalka* – «коммуналка»).

Сравнение анкет по возрастному признаку позволило выявить как сходство, так и различия. При указании значения известных слов обе группы показали высокий уровень понимания указанных русизмов. При этом сотрудники Института знали больше советизмов (125 против 110), что позволило сделать вывод о том, что нынешним студентам не знакомы реалии, имевшие широкую известность при СССР (например, *lunajod* – «луноход», *komsomol* – «комсомол»).

Сравнение анкет по гендерному признаку не выявило существенных различий. Однако, если участникам мужского пола были лучше известны названия различных видов техники, транспорта и оружия (аббревиатуры *VEF*–«ВЭФ», *GAZ* – «ГАЗ», *TU* – «ТУ», АК–«АК»), то женщины лучше знали слова, связанные с искусством и образованием:



Фото 2. Университет Гаваны.

constructivismo («конструктивизм») *u instituto de elevación delacalificación* («институт повышения квалификации»).

В анкете респондентам предлагалось указать значения слов, которые они знали. Например, трое студентов написали напротив слова *bolchevique* («большевик») перевод «шапка». Оказалось, что так в ряде испаноязычных стран в обиходе называют «будёновку» по ассоциации с большевиками, которые их носили. Двойственным стало определение слова *katiushka* (орудие «Катюша»), которое некоторые участники охарактеризовали как женское имя, распространенное на Кубе в 70-80 гг..

Таким образом, проведенное исследование подтвердило гипотезу об использовании русизмов и советизмов на Кубе. Заимствования из русского языка по-прежнему широко употребляются в прессе и знакомы как старшему поколению кубинцев, так и молодёжи.

Подписание новых соглашений между Россией и Кубой в сфере образования привело к возрождению интереса к русскому языку и культуре, открывает перспективы для дальнейшего развития многопрофильного сотрудничества, создания условий для активного вовлечения заинтересованных граждан и организаций Кубы в цивилизационное пространство, имеющее такое притягательное название – «русский мир».

Список источников и литературы:

1. *Астахова Е. В., Астахов Е. М.* Россия и «Русский мир» // Вестник МГИМО-Университета. — М.: Изд-во МГИМО (У), 2011. — № 1 (16). — ISSN 2071-8160.
2. *Батанова О. Н.* Русский мир и проблемы его формирования в современных условиях // Вопросы национальных и федеративных отношений. — 2009.
3. *Бубнова И. А. Гвоздев А. В.* Русский мир в условиях цифровизации современного общества // Современное образование: векторы развития. Цифровизация экономики и общества: вызовы для системы образования: материалы международной конференции (г. Москва, МПГУ, 24—25 апреля 2018 г.) / под общ. ред. М. М. Мусарского, Е. А. Омельченко, А. А. Шевцовой. – М.: Изд-во МПГУ, 2018. – ISBN 978-5-4263-0683-7.
4. *Никонов В. А.* Русский мир и русский язык // Русский язык за рубежом. — Государственный институт русского языка им. А. С. Пушкина, 2007. — № 5 (204). — ISSN 0131-615X
5. *Петухов В. В., Бараш Р. Э.* Русские и «Русский мир»: исторический контекст и современное прочтение // Полис. Политические исследования. – М., 2014. – № 6. – ISSN 1026-9487.
6. *Ruano Faxas F. A.*Rusismos en el español de Cuba. Un estudio sociolingüístico. // Estudios de Lingüística Aplicada No. 15 y 16, México, 1992. Pp. 234-241.
7. *Smith-Mesa V. Slovocubano*: el vocablo soviético en el español de Cuba. Kamchatka 5 Julio 2015. Pp. 117-139
8. *Rodríguez Herrera. E.* Léxico mayor de Cuba. Vol. I, II. Editorial Lex, La Habana, 1958-1959 – 675 p.
9. *Santiesteban A.* El habla popular cubana de hoy. Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 1985. – 525 p.
10. Real Academia Española: Diccionario de la Lengua Española. Vigésima tercera edición. 2014 https://www.rae.es

РЕЦЕНЗИЯ
НА УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ «АТЛАС ДОБРОВОЛЬНОГО СПАСАТЕЛЯ (ВОЛОНТЕРА). ПЕРВАЯ ПОМОЩЬ НА МЕСТЕ ПРОИСШЕСТВИЯ» (АВТОРЫ: В. Г. БУБНОВ, Н. В. БУБНОВА)

Кокорева Е. Г., заведующая кафедрой БЖ Уральского государственного университета физической культуры доктор биол. наук, доцент

Костенок П. И., профессор кафедры БЖ УралГУФК доктор пед. наук, профессор, акад. МАНЭБ, зам. председателя Общественного совета при ГУ МЧС России по Челябинской обл.

Жизнь и здоровье пострадавшего зависят от грамотного алгоритма оказания первой помощи окружающим людям, независимо от наличия или отсутствия медицинского образования у того, кто эту помощь оказывает. Первая помощь – это особый вид помощи, отличная от медицинской, и оказать ее может любой человек при наличии соответствующей подготовки и (или) навыков.



Миллионы людей погибают ежегодно по причине несвоевременно оказанной помощи. В России от внезапной остановки сердца ежегодно умирают 0,1-0,2 % взрослого населения, это примерно 8-16 случаев на 10 тыс. человек, а в абсолютных цифрах 300 тыс. человек. Осуществление немедленных действий и правильных приемов первой помощи во время ожидания медицинских специалистов может значительно снизить смертность и травматизм, возникающие при несчастных случаях.

Министерством здравоохранения Российской Федерации в исполнении п.3 ст.31 Закона №323-ФЗ от 21 ноября 2011 г. «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» и поручения Президента РФ от 28 декабря 2016 года разработана «Примерная программа обучения лиц, обязанных и (или) имеющих право оказывать первую помощь», на основании которой уже разработаны образовательные программы для волонтеров, инструкторов-волонтеров и населения.

Стандартные программы позволяют понять суть, принципы, правила и освоить одинаковые компетенции по первой помощи любому человеку. Поэтому необходимо, чтобы каждому гражданину были известны сущность, принципы и последовательность оказания первой помощи. В связи с этим число лиц, прошедших специальную подготовку, должно расти год от года. В связи с этим рецензируемое издание своевременное и актуальное.

Данное учебное пособие по содержанию условно можно разделить на два раздела. В первом разделе рассматриваются состояния, при которых бездействие очевидца обязательно приведет к смерти пострадавшего. Это клиническая смерть, коматозное состояние, опасное кровотечение, повреждение костей таза и конечностей, травматическая ампутация фрагментов конечности, ранение шеи и грудной клетки. Необходимо отметить, что В.Г. Бубнов и Н.В. Бубнова определили логику приоритетов в оказании первой помощи при этих состояниях, что поможет волонтерам не теряя времени выполнить в строгой последовательности все действия и спасти жизнь пострадавшему.

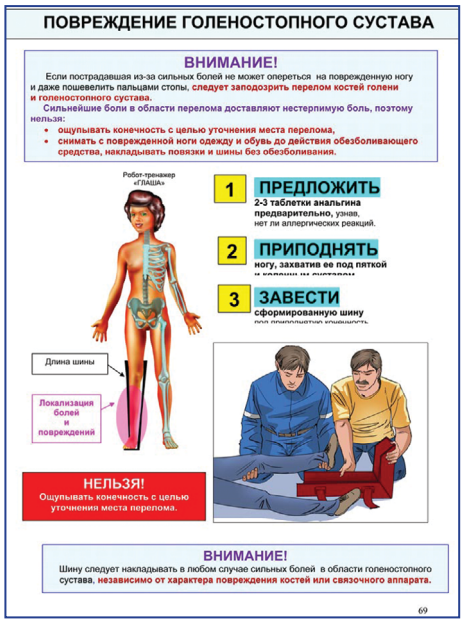
Разобрав логику приоритетов в оказании первой помощи, авторы переходят к подробному описанию неотложных состояний. Ими рассматриваются основные признаки жизни у пострадавшего, отличительные признаки клинической от биологической смерти, способы проверки сознания, дыхания, кровообращения у пострадавшего. Подробно описывается последовательность действий при проведении первичных



реанимационных мероприятий: техники непрямого массажа сердца и искусственного дыхания. Описание действий очень грамотное, четкое, последовательное. При этом то, на что следует обратить внимание, какие могут быть проблемы при выполнении данных мероприятий и что необходимо сделать, чтобы их избежать, выделяется визуально. Важно отметить, что авторы отвечают на вопросы, которые МОГУТ возникнуть у волонтеров в процессе обучения.

Далее в пособии представлены такие неотложные состояния, как попадание инородного тела в верхние дыхательные пути у младенца, детей до и старше 10-ти лет и описаны способы их извлечения с учетом возраста; обморок и способы выведения из этого состояния. Необходимо отметить, что авторами не только объясняется механизм действия нашатырного спирта, но и предлагаются методы оказания неотложной помощи при его отсутствии. Также рассматривается первая помощь при состояниях, сопровождающихся потерей сознания: голодный обморок, тепловой и солнечный удар, коматозное состояние.

Хотелось бы обратить внимание, что В.Г. Бубнов и Н.В. Бубнова не только описывают последовательность действий, но кратко и четко объясняют необходимость этих действий, последствия пренебрежительного отношения к их выполнению или бездействия.



При описании действий при кровотечениях различной интенсивности и их локализации, авторы обращают внимание, что есть атравматичные жгуты, которые можно накладывать на голую кожу без осложнений. В этом разделе также описана последовательность действий при ранениях грудной клетки, живота, переломах костей. Приводятся примеры современных средств транспортной иммобилизации.

По нашему мнению, важно отметить, что в ходе изложения учебного материала уделяется внимание и собственной безопасности волонтера при оказании неотложной помощи пострадавшим, подробно расписаны правила вызова скорой помощи, что ускоряет приезд медицинских специалистов при несчастных случаях и чрезвычайных ситуациях.

Во втором разделе (в приложениях) представлены несчастные случаи повседневной жизни. Несчастный случай – непредвиденная ситуация, произошедшая неожиданно при стечении определенных обстоятельств, которая привела к определенным повреждениям у пострадавшего лица или его смерти. В рецензируемом учебном пособии авторами описаны строгая последовательность действий первой помощи при падении с высоты, синдроме длительного сдавления, термических ожогах, начальной стадии развития травматического шока, дорожно-транспортном происшествии, родах в салоне автомобиля, выживания на воде после авиа- и морских катастроф.



Заканчивается учебное пособие кратким представлением алгоритмов действий при всех описанных выше неотложных состояниях. Данный материал может использоваться для итогового контроля полученных теоретических знаний в виде алгоритмов первой помощи при всех описанных выше неотложных состояниях, что позволит выявлять уровень знаний по каждому неотложному состоянию в отдельности и по изученному материалу в целом.

На наш взгляд, важно, что представленный на рецензию «Атлас добровольного спасателя (волонтера). Первая помощь на месте происшествия» подготовлен с учетом всех возможных вопросов, которые могут возникнуть у волонтеров. Материал представлен в доступной, интересной и удобной для изучения форме. Четкие, яркие, информативные рисунки, имеющиеся в пособии, помогают воспринимать, запоминать и в последующем воспроизводить увиденные действия. Также хотелось бы отметить, что авторы визуально выделяют действия, на которые необходимо обра-



тить особое внимание такими знаками, как «Запомни!», «Недопустимо!», «Внимание!», что, несомненно, облегчает восприятие и запоминание изложенного материала.

О несомненной ценности учебного пособия В. Г. Бубнова и Н. В. Бубновой свидетельствует также то, что положительные рецензиями на него были даны такими известными учеными и специалистами-практиками, как:

– Алферова Т.С. – проректор Московского института медико-социальной реабилитологии, д.м.н., проф.;

– Гавриленко А.С. – ассистент кафедры акушерства и гинекологии лечебного факультета РНИМУ им. Н. И. Пирогова, к.м.н. (г. Москва);

– Гусев А.Ф. – ученый секретарь НИИ травматологии и ортопедии имени Я. Л. Цивьяна, доцент факультета повышения квалификации и профессиональной переподготовки врачей НГМУ, к.м.н. (г. Новосибирск);

– Казаков Е. В. – директор ГКУЗ республики Хакасия «Республиканский центр медицины катастроф», врач высшей категории (г. Абакан);

– Невенгловский И. Е. – заведующий отделением медиц. центра ОАО «АЭРОФЛОТ», д.м.н.;

– Русак О.Н. – зав. кафедрой БЖ Санкт-Петербургского ГЛТУ, д.т.н., профессор, Засл. деятель науки и техники РФ, лауреат Премии Президента РФ;

– Тверская С.С. – врач-педиатр, к.н.м., профессор РАЕН;

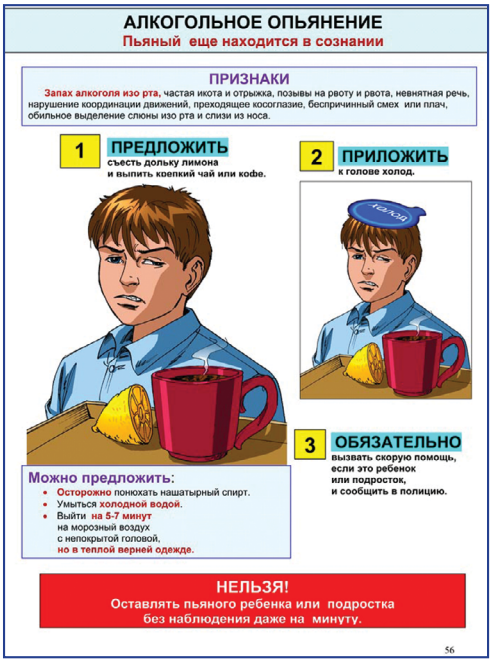
– Тимофеев М.Е. – **ведущий** научный сотрудник РНИМУ им. Н.И. Пирогова, д.м.н.

– журнал «ОБЖ: основы безопасности жизни» (гл. редактор – проф. Симонов Н.Е.);

– студенческий спас. отряд – ССО МПГУ (руководитель – доцент Кравченко А.В);

– ООО «Эйдос-Инновации» – Сколково (председатель совета директоров – Р.Т. Гайнутдинов).

Практическая значимость пособия подтверждается том, что оно описывает авторскую методику оказания первой помощи с использованием отечественной робототехники, прошедшую многолетнюю апробацию в различных отраслях экономии и силовых структурах России



и удостоенную: золотых медалей XXVIII и XXXVI Международных салонов инноваций и изобретений в номинациях «Медицина» и «Спорт и здоровье» (г. Женева, Швейцария); шести золотых медалей «Лауреат Всероссийского выставочного центра»; двух золотых медалей Международного конкурса «Национальная безопасность» и Почетного знака МЧС России «За заслуги».

Таким образом, учебное пособие «Атлас добровольного спасателя (волонтера). Первая помощь на месте происшествия» (авторы В. Г. Бубнов и Н. В. Бубнова) является самостоятельным научно-методическим изданием. Оно отвечает всем требованием, предъявляемым к изданиям подобного рода, и может быть предназначено для обучения всех желающих практическим навыкам оказания ПП, освоение которыми поможет стать полноценными помощниками (волонтерами) в работе бригад скорой помощи и спасательных служб. Пособие может быть востребовано также в образовательном процессе вузов при освоении таких дисциплин, как «Безопасность жизнедеятельности», «Основы медицинских знаний», «Медицина катастроф», студентами педагогических, биологических и социально-гуманитарных направлений подготовки.

МАНЭБ

IAELPS

Международная академия наук экологии и безопасности жизнедеятельности, ассоциированная с Департаментом Общественной Информации и член Экономического и Социального Совета ООН.

198207, Россия, г. Санкт-Петербург, Дачный проспект, д.4, к. 2, кв.140

International Academy of Ecology & Life Protection Sciences associated with the Department of Public Information of the United Nations and ECOSOC.

Academy, Dachnyj Prospekt, 4, 2, 140 198207, St. Petersburg, Russia
Telefax.: (812) 372 29 09 E-mail: rusak-maneb@mail.ru
http://www. maneb.org

ООН

UN

РЕШЕНИЕ
Президиума МАНЭБ
(Протокол от 29.10 2020 г. №322)

В связи со сложной эпидемиологической обстановкой
заседание Президиума МАНЭБ и согласование решения проведено в дистанционном формате

На основании предложений, поступивших на Конференцию МАНЭБ, состоявшуюся 27-28 октября 2020 года, Президиум МАНЭБ решил:

1. В целях повышения результативности работы структурных подразделений и ответственности руководителей предоставить полную организационную самостоятельность всем структурным подразделениям по всем вопросам взаимоотношений с Президиумом МАНЭБ, включая прием новых членов, представление к наградам, оплату членских взносов, организацию новых структур и др. Структурное подразделение возглавляет руководитель, заместитель руководителя, ученый секретарь, избираемые коллективом подразделения.
   В списочный состав структурного подразделения включаются действующие члены МАНЭБ с указанием следующих данных: 1) ФИО; 2) Дата рождения; 3) Академическое звание; 4)Узкая специализация;
   5) Электронная почта ; 6) Телефон. К действующим членам относятся лица, не имеющие задолженности по членским взносам. Списки предоставляются по состоянию на декабрь месяц ежегодно, подписываются руководителем с указанием даты предоставления сведений.
2. Рекомендовать структурным подразделениям организацию научных исследований на проектной основе с составлением технического задания, которое прилагается к проекту.
3. Установить с 2021 года членские взносы для академиков и членов-корреспондентов в размере 1000 рублей, для магистров – 500 рублей. Взносы зачисляются на расчетный счет МАНЭБ или расчетный счет структурного подразделения.
4. Утвердить создание следующих научных школ: «Экопрофилактика» под руководством академика Д.В. Воробьева; «Охрана труда» под руководством академика В.М. Минько; «Безопасность деятельности» под руководством академика О.Н. Русака.
5. Рекомендовать руководителям структурных подразделений устанавливать деловые контакты со специалистами экономики на основе присвоения звания «Профессор МАНЭБ».

Президент МАНЭБ О.Н. Русак

Секретарь Президиума А.Д. Цветкова

ПРАВИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ

ДЕПАРТАМЕНТ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И РЕКЛАМЫ ГОРОДА МОСКВЫ

Улица Новый Арбат, д.36, Москва, 121099
Телефон: (495) 633-6165, факс: (495) 620-2737, e-mail: dsmir@mos.ru, http://www.mos.ru/dsmir
ОКПО 90585197, ОГРН 1117746153480, ИНН/КПП 7704776811/770401001

19.05.2020 № 02-30-505/20

на № _____ от _____

Пастушкову Е.П.
ул. Чертановская, д.44, кв.278,
Москва, 117570
aeroshmel@yandex.ru

Уважаемый Еремей Павлович!

Ваше обращение от 24.04.2020 № 50, направленное в Аппарат Правительства Российской Федерации, в части размещения в эфире телерадиоканалов в условиях эпидемии коронавируса физкультурных передач, по поручению рассмотрено в Департаменте средств массовой информации и рекламы города Москвы.

Благодарим Вас за активную жизненную позицию и желание помочь людям, находящимся в вынужденной самоизоляции.

В настоящее время телеканал «Москва Доверие» запустил новый проект – «Делаем вместе». Программа выходит на телеканале три раза в день и призвана помочь людям поддержать себя во время карантина, не потерять мышечный тонус, не впасть в уныние и создать хорошее настроение. В программе всем желающим предлагаются различные комплексы физических упражнений, которые легко делать в домашних условиях, используя подручные средства, а также даются рекомендации по здоровому и сбалансированному питанию, полезные советы, осваиваются новые навыки разных современных техник рукоделия, помогающие развитию мелкой моторики.

Кроме того, Правительство Москвы, заботясь о повышении активности граждан в условиях малоподвижного образа жизни в период самоизоляции, запустило на сайте (http://profhealth.niioz.ru/) проекта НИИ организации здравоохранения и медицинского менеджмента столичного департамента здравоохранения «Профессиональное здоровье» и в мобильном приложении для Android, серию табата-тренировок, комплексы которых рассчитаны на людей с любым уровнем физической подготовки.

Руководитель Департамента **И.В. Шубин**

Попова Т.В.
8(495) 633-61-57



КАЛЕНДАРЬ ПАМЯТНЫХ ДАТ ВОВ 1941 – 1945 ГОДОВ (ИЮЛЬ - АВГУСТ)

Составители: *В.Ф. Березин – советник при ректорате МПГУ, зам. председателя Совета ветеранов МПГУ, руководитель проекта «Ратное служение России»; С.В.Петров – полковник в отставке, профессор МПГУ.*

2.07.2020. Подписан Указ о присвоении звания РФ «Город трудовой доблести»: «За значительный вклад жителей городов в достижение Победы в ВОВ 1941–1945 годов, обеспечение бесперебойного производства военной и гражданской продукции на промышленных предприятиях, проявленные при этом массовый трудовой героизм и самоотверженность присвоить почетное звание «Город трудовой доблести» городам: Боровичи, Екатеринбург, Иваново, Ижевск, Иркутск, Казань, Магнитогорск, Нижний Новгород, Нижний Тагил, Новокузнецк, Новосибирск, Омск, Пермь, Самара, Саратов, Томск, Ульяновск, Уфа, Челябинск, Ярославль». В городе, удостоенном звания «Город трудовой доблести» устанавливается стела с изображением герба города и текстом указа Президента, проводятся мероприятия и праздничные салюты 1 Мая (Праздник Весны и Труда), 9 мая (День Победы), а также в День города.

3.07.1941. После речи И.Сталина по радио в стране развернулось формирование отрядов народного ополчения.

3.07.1944. Танки 2-го гв. танкового корпуса генерал-майора А.С. Бурдейного ворвались в г. Минск. К исходу дня он был полностью освобожден войсками 1-го и 3-го Белорусских фронтов.



3.07.1923. Родился Георгий Андреевич Кузнецов (г. Шахты Ростовской обл.) – генерал-полковник авиации, Герой СССР (1945). В 1941 г., поступил в авиашколу. В боях с октября 1943 г., лётчик штурмового авиаполка ВВС Черноморского флота), Выполнял боевые задачи на штурмовике «Ил-2» по защите морских сообщений и поддержке войск на Керченском плацдарме. 31 июля 1944 г. над Нарвским заливом вражеский снаряд перебил маслопровод двигателя «Ил-2». Лётчик и стрелок-радист провели несколько часов в балтийской воде, их подобрал гидросамолёт. За годы войны совершил 122 боевых вылета, закончил войну командиром авиаэскадрильи. После академии, был назначен ст. инспектором-лётчиком управления учебными заведениями авиации ВМФ. Командовал 30-м Севастопольским разведывательным авиаполком Черноморского флота (самолёты «Ил-28р»). Позже – зам. командира 57-й авиадивизии. В 1959 г. окончил академию Генштаба, и был зам. командующего, а затем командующим ВВС Северного флота. С 1968 г. начштаба, командующий авиацией ВМФ СССР. С 1988 г. в запасе. Умер 6 января 2018 г. Похоронен в Москве на Троекуровском кладб.

5.07.1943. Началась Курская оборонительная операция войск Центрального (К.К. Рокоссовский), Воронежского (Н.Ф. Ватутин) и Степного (И.С. Конев) фронтов. По размаху и напряженности одно из крупнейших сражений ВОВ. В ходе него наши войска остановили наступление ударных немецких армий и создали благоприятные условия для перехода в контрнаступление на Орловском и Белгородско-Харьковском направлениях. Завершилась операция 23 июля.

5.07.1944. Войска 2-го Белорусского фронта (Г.Ф. Захаров) начали Белостокскую наступательную операцию. В ходе операции (по 27.07.44) были уничтожены 4 дивизии противника, шести дивизиям и двум бригадам нанесён большой урон, освобождена территория площадью около 30 тыс. кв. км. Действия 2-го Белорусского фронта под Белостоком сорвали планы противника нанести удар по правому крылу войск 1-го Белорусского фронта (К.К. Рокоссовский) и облегчили их наступление. Большую роль в наступлении играли подвижные группы и передовые отряды дивизий, с ними успешно взаимодействовали партизаны. Десятки отличившихся соединений и частей награждены орденами и получили почётные наименования Волковысских, Гродненских, Белостокских. Тысячи воинов удостоены наград, из них 30 чел. – звания Героя СССР.

6.07.1941. Для отражения прорыва немецких войск к Мурманску началась высадка тактических десантов советских войск в район губы Большая Западная Лица (Баренцева моря). В их состав входили: 325-й стрелковый полк (1350 человек), стрелковый батальон 205-то стрелкового полка, батальон пограничников и 2 отряда моряков (850 человек). В результате действий десантов к 16 июля противник был отброшен на исходные позиции.

6.07.1943. Во время Курской битвы гв. ст. лейтенант Александр Константинович Горовец (род. 12 марта 1915 г. в дер. Мошканы Витебской обл.) из 8-й истребительной авиадивизии в одном бою на самолете Ла-5 сбил 9 бомбардировщиков врага. Был сбит после того, как израсходовал весь боезапас. Посмертно удостоен звания Героя СССР



(1943). Похоронен в д. Зоринские Дворы. На месте гибели возле 597-го километра шоссе Москва-Симферополь установлен бюст, в г. Шахты и Витебске – памятники. Названы улицы в Москве, Белгороде, Витебске, Богушевске, Шахты, Витебский учебно-авиационный центр, совхоз, школы.



6.07.1901. Родился Павел Алексеевич Ротмистров (дер. Сковорово, Тверская губ.) – гл. маршал бронетанковых войск (1962), Герой СССР (1965). В армии с апреля 1919 г., красноармеец Самарского рабочего полка, курсант. Участвовал в ликвидации Мелекесского восстания, в советско-польской войне, в подавлении Кронштадтского восстания, был ранен. С 1921 – политрук роты, политрук разведкоманды. С 1924 г. командир учебного взвода полка, командир роты, командир батареи. В 1931 г. окончил Военную академию, нач. оперативного отделения штаба дивизии, затем армии; в июле-октябре 1937 г. – командир стрелкового полка; с декабря 1937 по ноябрь 1939 г. – преподаватель тактики. Участник советско-финляндской войны: командир танкового батальона. С декабря 1940 по май 1941 г. – зам. командира 5-й танковой дивизии; в мае-сентябре 1941 г. – начштаба 3-й механизированного корпуса ПриБалт. Особого ВО (с июня 1941 г. – Северо-Западного фронта). На пятый день войны немцы окружили управление корпуса и штаб 2-й танковой дивизии. Более двух месяцев с группой солдат и офицеров выходил из окружения по лесам Литвы, Белоруссии и Брянщины. С сентября 1941 командир 8-й танковой бригады. Осенью 1941 г. бригада за сутки совершила марш в 250 километров от Валдая до Думаново и 14 октября подошла к д. Каликино под Калинином (Тверь) и несколько дней вела бой с противником, пытавшимся через Медное – Торжок выйти в тыл войскам Северо-Западного фронта. С апреля 1942 по февраль 1943 г. – командир 7-го танкового корпуса. Участник Воронежско-Ворошиловградской, Сталинградской оборонительных операций, освобождении Ростова-на-Дону. С 22 февраля 1943 по август 1944 г. – командующий 5-й гв. танковой армией. Участник Курской битвы, Уманско-Ботошанской, Корсунь-Шевченковской, Белорусской стратегической наступательных операций. С августа 1944 по июнь 1945 г. – зам. командующего бронетанковыми и механизированными войсками Красной Армии. Редактор «Журнала автобронетанковых войск». С июня 1945 г. – командующий бронетанковыми и механизированными войсками (ГСВГ); с мая 1947 командующий бронетанковыми войсками Дальнего Востока; с августа 1948– зам. начальника, начальник кафедры академии Генштаба. С января 1958 г. – начальник Военной академии бронетанковых войск. С апреля 1964 пом. министра обороны СССР по военно-учебным заведениям. С 1968 г. в Группе генеральных инспекторов Минобороны СССР. Умер 6 апреля 1982 г. Похоронен на Новодевичьем кладб. (уч. 4). Имя Ротмистрова присвоено Челябинскому военному институту, установлен памятник.

7.07.1941. Началась Киевская оборонительная операция войск Юго-Западного фронта (М.П. Кирпонос), части сил Брянского (А.И. Еременко) и Южного (И.В. Тюленев) фронтов, Пинской военной флотилии (Д.Д. Рогачев). После ожесточенных боев по запоздалому приказу Ставки г. Киев был оставлен с большими потерями окруженных войск и имущества.

9.07.1941. Вышло в свет Постановление ГКО «О противовоздушной обороне г. Москвы». Оно обеспечило готовность к началу массированных налетов вражеской авиации (см. ниже, **21 июля 1941**). Было создано 6 зенитных, 2 прожекторных полка, несколько зенитных дивизионов и специальных подразделений ПВО.

10.07.1941. Постановлением ГКО образованы главнокомандования Западного, Северо-Западного, Северо-Кавказского и Юго-Западного стратегич. направлений, Ставка Главного Командования преобразована в Ставку Верховного ГК.

10.07.1941. Германские войска группы армий «Север» перешли в наступление на Ленинградском направлении (10 июля – 30 декабря 1941). Наши войск провели Ленинградскую, Таллиннскую (5-30.08.) и Тихвинскую оборонительные (16.10-18.11.), Тихвинскую наступательную операции (10.11-30.12.), оборону военно-морской базы Ханко (22.06-5.12.) и Моонзундских островов (6.09-22.10.). Был сорван план противника по захвату города с ходу. Потеряв около 60 тыс. человек, немцы стали душить Ленинград в тисках блокады. Для этого велась переброска 7-й парашютно-десантной дивизии, из Франции – 72-й пехотной дивизии. На север была повернута испанская 250-я «Голубая дивизия». Потери советских войск и Балт. флота составили: безвозвратные – 214 078, санитарные – 130 848 человек, 1492 танка, 9885 орудий и минометов, 1702 боевых самолета.

10.07.1941. Началась Смоленская оборонительная операция войск Западного (С.К. Тимошенко), Центрального (Ф.И. Кузнецов), Брянского (А.И. Еременко) и Резервного (Г.К. Жуков) фронтов. В связи с провалом приграничных сражений советское командование с конца июня стало развертывать войска 2-го стратегического эшелона по среднему течению Западной Двины и Днепра в полосе 450 км с задачей не допустить прорыва противника на Москву. В состав Западного фронта кроме уже имевшихся были выделены 22, 19, 20, 16 и 21-я армии. К началу сражения они не успели полностью развернуться и создать устойчивой обороны. Немецкое командование поставило задачу окружить войска, оборонявшие рубеж Западной Двины и Днепра, овладеть р-ном Орша, Смоленск, Витебск и открыть кратчайший путь на Москву. К 10 июля на Днепр и Западную Двину вышли подвижные войска группы армий «Центр» – дивизии 2-й и 3-й танковых групп и передовые соединения 9-й и 2-й полевых армий. Ожесточенные бои в районе Смоленска, контрудары советских соединений сорвали расчеты противника. Сильная группа армий «Центр» вынуждена была перейти к обороне и отложить на два месяца наступление на московском направлении. Ее потери с начала войны и до конца сентября 1941 г. составили 229 тыс. чел. убитыми ранеными и пропавшими без вести. В период с 30 августа по 8 сентября 24-я армия генерала К.И. Ракутина, вхо-

дившая в Резервный фронт, который возглавил Г.К. Жуков, разгромила крупную группировку противника под Ельней и заставила ее отступить с оперативного выступа. Под Ельней родилась советская гвардия. Смоленское сражение задержало врага, но этот успех Красная Армия оплатила большой кровью. Общие людские потери советских войск в этих боях составили почти 760 тыс. человек, из которых 485 711 (64%) – потери безвозвратные. В период сражения Ставка издала один из самых жестких приказов начала войны – № 270, который вызывает в наши дни неоднозначную трактовку.



11.07.1899. Родился Пётр Андреевич Павленко (г. Санкт-Петербург) – писатель, военный корреспондент, лауреат Сталинских премий (1941, 1947, 1948, 1950).

В 1920 г. служил комиссаром в РККА, а после демобилизации несколько лет провёл на партийной работе в Азербайджане и Грузии. Работал в Турции в советском торгпредстве. В 1932 г. вышел первый роман «Баррикады», посвящённый событиям Парижской коммуны. Написал сценарии для популярных патриотических к/фильмов «Александр Невский», «Яков Свердлов», «Клятва», «Падение Берлина». Во время ВОВ был специальным корреспондентом газеты «Правда» и «Красная звезда», написал «Русскую повесть», книгу рассказов «Пути отваги», текст к документальному фильму «Разгром немецких войск под Москвой». Скончался 16 мая 1951 г. Похоронен на Новодевичьем кладб. (уч. 1). Открыт музей Тренева-Павленко в Ялте.

12.07.1941. В г. Москве подписано соглашение о совместных действиях СССР и Великобритании в войне против Германии.

12.07.1941. В г. Струги Красные (Псковская обл.) с расстояния 150 км при помощи радиосигнала взорваны 3 мины по 250 кг каждая. От взрывов погибло около сотни танкистов 56-го немецкого механизированного корпуса. Это первый случай боевого применения в нашей стране зарядов, взрываемых по радио.

12.07.1943. Началась Орловская стратегическая наступательная операция («Кутузов»), являвшаяся частью Курской битвы. Проводилась силами Брянского (М.М. Попов), Центрального (К.К. Рокоссовский) и Западного (В.Д. Соколовский) фронтов. Завершилась 18 августа разгромом группировки немецко-фашистских войск, нацеленной на Курск с севера. В ходе контрнаступления советские войска прорвали сильную оборону противника и продвинулись в западном направлении на глубину до 150 км. Были разгромлены 15 немецких дивизий, освобождены Болхов, Орел, Карачев. За время операции противник потерял убитыми около 90 тысяч человек, более 1,4 тысячи самолётов и большое количество другой боевой техники и вооружения.

Потери наших фронтов составили 430 тысяч человек (в том числе безвозвратные – свыше 112 тысяч человек). Было потеряно также около 900 орудий и миномётов, более 2,5 тысячи танков и САУ, свыше 1 тысячи самолётов. Но орловский плацдарм врага, был ликвидирован.

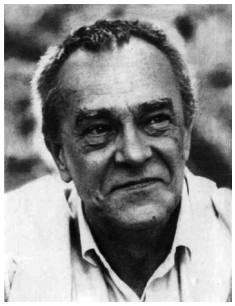
12.07.1943. В районе Прохоровки произошло крупнейшее встречное танковое сражение. Наступавшую немецкую танковую группировку (около 700 танков и штурмовых орудий) встретил контрудар 5-й гв. танковой армии (П.Л. Ротмистров) с тремя танковыми и механизированными бригадами (около 800 танков и САУ). В ходе ожесточенных боев противник потерял около 350 танков и был вынужден перейти к обороне. Победа досталась советским войскам большой ценой. Потеряно 863303 человека, в том числе 254470 безвозвратно, более 300 танков. В ходе Курской битвы были освобождены Орел и Белгород. И. Сталин распорядился устроить по этому поводу в Москве артиллерийский салют – первый за всю войну. Чтобы салют был слышен во всем городе, необходимо было 100 зенитных орудий. Однако в распоряжении организаторов салюта оказалось всего 1 200 холостых снарядов (во время войны их в запасе не держали). В салюте был также задействован кремлевский дивизион горных пушек (24 орудия), холостые снаряды к которым имелись в наличии. В полночь 5 августа стрельба из всех 124 орудий велась через каждые 30 секунд. А чтобы салют был слышен повсеместно, группы орудий были расставлены на стадионах и пустырях в разных районах столицы.

13.07.1944. Началась Львовско-Сандомирская наступательная операция войск 1-го (И.С. Конев) и части сил 4-го (И.Е. Петров) Украинских фронтов.

В результате Львовско-Сандомирской операции, завершившейся 29 августа, советские войска освободили от немецкой оккупации всю территорию Украинской ССР в границах 1941 г., освободили г. Львов, г. Рава-Русская, г. Перемышль, г. Станислав и др. В ходе операции разгромленаи отброшена на 200 км группа армий «Северная Украина», потеряв 90 тыс. солдат и офицеров, большое количество вооружения. Безвозвратные потери войск 1-го Украинского фронта составили 65 тыс. человек. Германский фронт оказался расколотым, и связь между его группировками могла осуществляться только через Чехословакию и Венгрию, что затрудняло маневр. Форсирование Вислы и создание Сандомирского плацдарма облегчили последующее наступление на Силезском направлении. 353 соединения и части были награждены орденами, 246 получили почётные наименования Львовских, Висленских, Сандомирских, Станиславских и др.; свыше 123 тыс. воинов награждены орденами и медалями, 160 чел. удостоены звания Героя СССР.

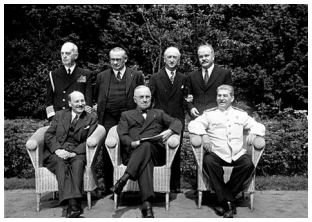
13.07.1944. В ходе Белорусской стратегической операции части 5-й армии (Н.И. Крылов) 3-го Белорусского фронта (И.Д. Черняховский) освободили столицу Литовской ССР – Вильнюс.

13.07.1928. Родился Валентин Саввич Пикуль (г. Ленинград) – писатель, фронтовик. После блокадной зимы весной 1942 г. Пикули выехали в Архангельск по Дороге жизни. Отец ушел добровольцем и погиб под Сталинградом. А 14-летний Валентин сбежал в школу юнг на Соловецких островах. В 1943 г. окончил её и был направлен рулевым на эсминец «Грозный», сопровождал конвои, до-



ставлявшие продукты, вооружение и технику из Англии. Однажды торпеда прошла под днищем корабля. Дослужился до командира боевого поста, стал штурманским электриком. После Победы направлен в Ленинградское военно-морское подготовительное училище, в котором учился один год. Самостоятельно изучал литературу и мировую историю, посещал литературные кружки В. Кетлинской и Вс. Рождественского, писал стихи и рассказы. Роман «Океанский патруль» вышел в 1954 г. В 1961 г. вышел роман «Баязет» о героической обороне крепости во время Русско-турецкой войны 1877-1878 гг. В 1962 г. переехал в Ригу (имея более 10 тыс. книг). Начиная роман, на каждого героя заводил карточку, куда выписывал факты его жизни из архивов. Общался с профессиональными историками. Создал два десятка крупных документально-художественных произведений об истории безопасности России, более сотни миниатюр о кораблях, командирах, о простых солдатах-героях. Его произведения учат стойкости и преданности Родине. Умер 16 июля 1990 г. Похоронен на Лесном кладб. Риги. В его честь названы улицы, библиотеки, корабли.

16.07.1944. В Минске прошёл парад 30 тысяч партизан, действовавших в тылу врага на территории Белоруссии.



17.07.1945. Начала работу **Потсдамская** (Берлинская) конференция глав правительств главных держав-победительниц (СССР – И.В. Сталин, США – Г. Трумэн, Великобритания – У. Черчилль), обсудившая проблемы устройства мира. После 28 июля вместо У. Черчилля в качестве премьер-министра был К. Эттли. Шла подготовка к работе Международного военного трибунала над главарями нацистов в Нюрнберге. И.В. Сталин предложил опубликовать список привлекаемых к суду военных преступников и подтвердил обязательство СССР не позднее сентября объявить войну Японии. Конференция отразила новые реалии, возникшие в результате победы над фашизмом. Никто не приравнивал Сталина к Гитлеру и не ставил под сомнение роль СССР, как 75 лет спустя. Слишком очевиден и велик был подвиг советского народа. А теперь, чтобы стереть этот подвиг из сознания народов очерняют его руководителей. Называют нас оккупантами, действуют лживыми методами осужденных нацистов.

17.07.1944. Войска 1-го Украинского фронта пересекли государственную границу СССР и вступили на территорию Польши.

17.07.1944. Через Москву для отправки в лагеря под конвоем провели 57 тыс. солдат и унтер-офицеров вермахта, 19 генералов и более 600 офицеров. Шествие по 20 человек в ряд по Ленинградскому шоссе, улице Горького и Садовому кольцу продолжалось более трех часов.

Оно показало успехи в операции «Багратион» (для неверующих союзников). Шествие назвали «Большой вальс» - ироничная отсылка к популярной голливудской мелодраме о жизни Иоганна Штрауса. У некоторых военнопленных был понос, и улицы потом специально отмывали. Пришлось союзникам активизировать действия второго фронта из страха потерять свое влияние в Европе. Последние пленные вернулись в ФРГ в 1955 г. Их не сажали в лагеря, а канцлер Аденауэр встретил их теплыми словами и подарками.

18.07.1941. Принято Постановление ЦК ВКП(б) «Об организации борьбы в тылу германских войск». Большая роль отводилась милиции, НКВД.

18.07.1941. В Лондоне подписано советско-чехословацкое соглашение о совместной борьбе против Германии и о создании на территории СССР чехословацких воинских формирований.



18.07.1898. Родился Василий Иванович Казаков (дер. Филиппово ныне Бутурлинского района Нижегородской обл.) – маршал артиллерии (1955), Герой СССР (1945). В 1916 г. рядовой пехоты, участник Февральской революции 1917. В Красной Армии с 1918 г. Командир батареи. В 1925 г. окончил артиллерийскую школу, в 1934 академию им. Фрунзе. В июле 1941 г. начальник артиллерии 16-й армии Западного фронта. Один из организаторов в битве под Москвой. Большую роль сыграли противотанковые опорные пункты, ставшие одним из основных элементов обороны. С июля 1942 В.И. Казаков – начальник артиллерии Брянского, а с октября – Донского фронтов. Успешно работал под Сталинградом. Участвовал в планировании операций на Курской дуге и в битве за Днепр. Умело руководил боевыми действиями артиллерии в Белорусской, Висло-Одерской и Берлинской операциях. В Бобруйской операции был применён метод артиллерийской поддержки – двойной огневой вал. После войны командующий артиллерией ГСВГ, затем и Советской Армии. В 1958 г. маршал В.И. Казаков создал ПВО Сухопутных войск, стал её первым начальником. С 1965 г. в Группе генеральных инспекторов Минобороны. Скончался 25 мая 1968 г. Похоронен на Новодевичьем кладб. Имя Героя носят улицы в Санкт-Петербурге, Нижнем Новгороде.

19.07.1941. Указом ПВС СССР И.В. Сталин назначен Народным комиссаром обороны СССР.

19.07.1941. Приказом НКО введена должность начальника артиллерии РККА (генерал-полковник Н.Н. Воронов). В связи с необходимостью улучшения артиллерийского снабжения в сентябре месяце начальнику артиллерии РККА подчинено Главное артиллерийское управление.

19.07.1944. Военным советом артиллерии Красной Армии утверждены «Предварительные указания по борьбе

с самолетами-снарядами». В документе были сформулированы основные принципы организации обороны пунктов при отражении самолетов-снарядов противника, а также давались конкретные рекомендации войскам по уничтожению нового вида оружия врага – управляемой крылатой ракеты ФАУ-1 (по терминологии того времени – самолета-снаряда).

20.07.1944. Войска 1-го Белорусского фронта (К.К. Рокоссовский) форсировали Западный Буг и вступили в пределы Польши. Маршал обратился к ним на польском языке, вызвав ликование поляков.

21.07.1941. Отражение первого массированного налета немецкой авиации на Москву (1-й корпус ПВО и 6-й авиационный корпус ПВО). Воздушный налет более 200 самолетов продолжался в течение пяти часов с 22 час 25 мин с трех направлений: четырьмя эшелонами с интервалами 30-40 минут на высоте 2-3 км, вдоль шоссе и железных дорог. Отдельные группы самолетов меняли курс и шли к целям с разных направлений. Было сброшено 5083 авиабомбы (123 фугасные и 4960 зажигательные). Потери среди жителей составили 103 убитых и 662 раненых. В городе возникли 1166 очагов пожаров, 36 на военных объектах, а 8 на железнодорожном транспорте. Сгорело четыре предприятия, а 46 пострадали: трамвайная станция в Ленинградском районе, склад стройматериалов, гараж Горздравстроя, 15 домов рухнули. Было сбито 22 бомбардировщика, из них 12 авиацией и10 зенитной артиллерией. Указом ПВС от 24 июля 81 защитник неба был отмечен наградами, в том числе пять из них награждены орденами Ленина, другие – орденами Красного Знамени и Красной Звезды. Всему личному составу 1-го корпуса ПВО и 6-го истребительного авиакорпуса, а также пожарным и милиции столицы была объявлена благодарность Наркома обороны.



21.07.1910. Родился Владимир Афанасьевич Касатонов (г. Петергоф) – адмирал флота (1965), Герой СССР (1966). На флоте с октября 1927 г. Окончил ВМУ им. М.В. Фрунзе. С 1931 г. служил вахтенным начальником и штурманом на подводной лодке. С мая 1934 – командир ПЛ. В 1938–1939 гг.– командир дивизиона ПЛ Тихоокеанского флота. В апреле 1941 г. после Военно-морской академии, назначен на должность начштаба дивизиона ПЛ. Участвовал в обороне Ленинграда. С августа 1941 г. в Гл. морском штабе ВМФ (Оперативное управлене). Занимался анализом обстановки на Дальнем Востоке, внедрением опыта флотов в боевую подготовку. Принимал участие в Ялтинской (Крымской) конференции в феврале 1945 г. В декабре 1945 – январе 1947 – начштаба Кронштадтского морского оборонительного района (Балтийский флот). Затем начальник морского отдела в Генштабе ВС СССР. С октября 1949 1-й зам. командующего 5-го ВМФ, 1-й зам. командующего ТОФ. С декабря 1954 командующий 8-м ВМФ (Северо-Балтийским флотом), затем командующий Черноморским и Северным флотом. Советские атомные ПЛ вышли на просторы Атлантики, совершили плавания к Северному полюсу, прошли под льдами Арктики и через Берингов пролив в базы Тихоокеанского флота. В 1963 г. возглавил поход атомной подводной лодки «К-181» (командир Ю.А. Сысоев), которая 29 сентября впервые всплыла на Сев. полюсе. С июня 1964 г. – 1-й зам. главнокомандующего ВМФ. С сентября 1974 г. в Группе генеральных инспекторов Минобороны. Умер 9 июня 1989 г.. Похоронен на Новодевичьем кладб. Его именем названы фрегат, улицы. В с. Беленихино Белгородской обл. музей.



21.07.1897. Родился Василий Данилович Соколовский (дер. Козлики, Гродненская губ.) – Маршал (1946), Герой СССР (1945). Окончил учительскую семинарию. В Красной Армии с февраля 1918 г., Занимал должности от командира роты, до начальника кавдивизии. С 1919 г. учился в Военной академии, из-за частой отправки на фронт учёба протекала урывками. С апреля 1922 – начштаба, с мая 1924 – и.о. командира 2-й Туркестанский дивизии, командующий группой войск Ферганской и Самаркандской областей. С января 1935 – зам. начштаба Приволжского ВО. С мая - Уральского ВО. С апреля 1938 – начштаба Московского ВО. С февраля 1941 – зам. начальника Генштаба РККА. В годы войны командующий войсками Западного фронта (28.02.1943-15.04.1944); начштаба 1-го Украинского фронта (15.04.1944-9.04.1945); зам. командующего 1-м Белорусским фронтом (9.04.1945-10.06.1945). Участвовал в Смоленском оборонительном сражении, в битве за Москву, в Ржевско-Сычевской операции и операции «Марс» 1942 г.. В начале 1943 г. войска Западного фронта под его командованием провели Ржевско-Вяземскую операцию. Был снят с должности командующего фронтом после неудачных попыток наступления на витебском и оршанском направлениях в 1943-1944 г., сопровождавшихся большими потерями. Участник подготовки Львовско-Сандомирской, Висло-Одерской, Нижне-Силезской, Верхне-Силезской и Берлинской наступательных операций. С марта 1946 г. – Главнокомандующий ГСВГ. С марта 1949 – первый зам. Министра ВС С 1960 г. в Группе генеральных инспекторов Минобороны. Скончался 10 мая 1968 г. Прах захоронен в Кремлёвской стене. Названы улицы, корабли, Новочеркасское командное училище связи.

22.07.1900. Родился Владимир Дмитриевич Иванов (г. Лебедянь Тамбовской губ..) – генерал армии (1961). В феврале 1918 г. вступил в Лебедянский конно-партизанский отряд. С 1919 – инструктор при Липецком военкомате, с 1920 – красноармеец. В мае 1920 г. направлен на командные курсы, в составе отряда курсантов участвовал в подавлении Кронштадтского восстания. Окончил Высшую артиллерийскую школу (1923), Военную академию им. М.В. Фрунзе (1930). С 1930 г. – на штабной работе в Ленинградском ВО, с 1936 – в Генеральном штабе. В звании генерал-майора направлен на Дальний Восток: начштаба 25-й армии Дальневосточного фронта, затем командующий 15-й армией того же фронта. С июля 1942 г. В.Д. Иванов – зам. начальника Генштаба. Участво-

вал в планировании Сталинградской битвы. В 1943 г. был тяжело ранен в период боев за Харьков. В июле 1945 г. зам. командующего войсками Забайкальского фронта. Подготовил и возглавил десантную операцию по захвату военно-морской базы Порт-Артур. Был комендантом Порт-Артура. После войны 1-м зам.главкома ПВО страны (1955-1956), командующий войсками ПВО Бакинского округа (1956-1959), зам.начальника Генштаба (1959-1965), начальник Военной академии Генштаба (1965-1968). Умер 15 декабря 1968 г., похоронен на Новодевичьем кладб.

23.07.1944. Войска 3-го Прибалт. фронта (И.И. Масленников) освободили г. Псков от немецко-фашистских захватчиков. Был открыт путь в Ригу, Тарту и Таллин.



23.07.1892. Родился Владимир Яковлевич Климов (г. Москва) – конструктор авиадвигателей, (1944), академик (1953), дважды Герой Социалистического Труда, лауреат Сталинских премий. В 1917 г. окончил Московское технич. училище (ныне МГТУ им. Н.Э. Баумана). Ученик проф. Н.Е. Жуковского, состоял в его кружке. В ноябре 1917 г. был призван в 55-й запасной пехотный полк в Москве. В марте 1918 г. демобилизован. С апреля 1918 – инженер-конструктор Общества Коломенских заводов, участвовал в постройке Кулебакского завода. С июля 1918 г. инженер Центральной авиасекции по обслуживанию заводов ВСНХ РСФСР. С ноября 1918 по 1928 годы в научной автомобильной лаборатории (с 1920 – Научный автомоторный институт - НАМИ), где был начальником отдела, помощником директора. Преподавал: в 1919-1928 – в МВТУ им. Н.Э. Баумана, в 1922-1924 – в Ломоносовском институте, в 1924-1928 г. ст. руководитель кафедры моторостроения в Академии Воздушного Флота им. Н.Е. Жуковского (с 1925 – ВВИА им. Н.Е. Жуковского). С ноября 1924 по 1930 г. в командировке в Германии и Франции по закупке авиадвигателей и развитию их лицензионного производства. В 1930 г. назначен техническим директором завода № 29 (Запорожье). Участвовал в разработке звездообразных авиационных двигателей воздушного охлаждения М-12, М-23 и двигателя жидкостного охлаждения М-13, на тот момент самого мощного в мире (880 л. с.). С марта 1931 по 1933 годы - начальник отдела бензиновых двигателей Центрального института авиамоторостроения. Одновременно зав. кафедрой МАИ. В 1933-1935 гг. в загранкомандировке. С августа 1935 – гл. конструктор авиазавода № 26 в Рыбинске, организовал производство 12-цилиндрового двигателя М-100, а затем серийного двигателя М-103 для бомбардировщиков «СБ». С 1935 – Гл. конструктор, позднее – Генеральный конструктор поршневых (с 1947 – реактивных) авиационных двигателей. В конце 30-х - начале 40-х годов под руководством В.Я. Климова были сконструированы серийные двигатели М-105, ВК-105ПФ, ВК-107, ВК-108, оснащённых двухскоростным воздушным нагнетателем его конструкции. Устанавливались на пикирующих бомбардировщиках Пе-2, истребителях Як и Ла. Завод был эвакуирован в Уфу, туда еще прибыли Рыбинский авиамоторный завод № 26 (бывш. «Русский Рено»), Горьковский завод, и другие. На базе Уфимского авиастроительного завода начат выпуск моторов уже в декабре 1941 г. Климов руководил освоением серийного производства и работами по их улучшению с учетом опыта боёв. Внёс 73 тыс. руб. на постройку самолётов. В 1947–1949 гг. созданы двигатели с центробежными компрессорами для реактивных самолётов. В 1951 был создан ВК-1Ф – один из первых турбореактивных двигателей, оснащённых форсажной камерой. О его работе на МиГ-15 были восторженные отзывы летчиков, воевавших в Корее. В 1950 г. на реактивном истребителе МиГ-17 впервые была достигнута сверхзвуковая скорость. С 1956 – Генеральный конструктор авиадвигателей, одновременно гл. конструктор и директор завода № 117. В 1960 г. на пенсии. Скончался 9 сентября 1962 г. Похоронен на Новодевичьем кладб. Названа площадь в СПб.

24.07.1943. Опубликован Указ ПВС СССР о порядке присвоения воинских званий военнослужащим Красной Армии, согласно которому устанавливалось деление военнослужащих на рядовой состав, сержантский состав, офицерский состав, генералов.



24.07.1904. Родился Николай Герасимович Кузнецов (д. Медведки, ныне Котласского района Архангельской обл.) – Адмирал Флота Советского Союза (1955), Герой СССР (1945). В ВМФ с октября 1919 г. В Гражданской войны: матрос на кораблях Северо-Двинской речной флотилии, в Архангельске и Мурманске. С 1920 г. на учёбе в подготовит. школе при Военно-морском училище, с 1922 г. в ВМУ. С октября 1926 г. – вахтенный начальник и командир первого плутонга крейсера «Червона Украина». В 1932 г. окончил Военно-морскую академию им. К.Е. Ворошилова. С мая 1932 – ст. помощник командира, а с ноября 1933 – командир крейсера «Червона Украина». С августа 1936 по август 1937 г.: советник в Испании. С августа 1937 – зам. командующего и командующий Тихоокеанским флотом. С апреля 1939 по март 1946 – Народный комиссар и главнокомандующий ВМФ СССР. 19 июня 1941 г. Нарком ВМФ СССР Н.Г. Кузнецов приказал командующим флотами и флотилиями западных направлений объявить «готовность № 2», рассредоточить и затемнить корабли и главные базы. В 23 часов 21 июня 1941 г. Н.Г. Кузнецов передал сигнал – «готовность № 1». Лично звонил в Таллин, в Полярное, и в Севастополь и приказал немедленно перевести флоты в боевую готовность. 22 июня не были потеряны ни один боевой корабль, ни один самолёт. Молодой Нарком выдержал испытание на государственную зрелость. Он руководил флотом на протяжении всей ВОВ. С февраля по сентябрь 1945 г. – член Ставки Верховного Главнокомандования СССР. Участник Ялтинской и Потсдамской конференций. С июня 1945 г. участвовал в планировании разгрома японских войск, а в августе 1945 г. принимал личное участие в руководстве советским ВМФ в советско-японской войне. С марта 1946 г. – зам. Министра ВС СССР – Главнокомандующий ВМФ СССР. С февраля

1947 г. в опале, был понижен в воинском звании до контр-адмирала. Но с июля 1951 г. – Военно-морской министр СССР. С марта 1953 г. – первый зам. Министра обороны СССР – Главнокомандующий ВМФ СССР. В отставке с 1956 г. Скончался 6 декабря 1974 г.. Похоронен на Новодевичьем кладб. Имя Н.Г. Кузнецова носят: корабли, Военно-Морская академия в Санкт-Петербурге), подводная гора в Тихом океане, пролив в Беринговом море, улицы, школы. Памятники установлены в Архангельске, Великом Устюге, Владивостоке, Котласе и Севастополе. На родине создан мемориальный музей. Учреждена ведомственная медаль Минобороны РФ «Адмирал Кузнецов».

25.07.1942. Началась Северо-Кавказская оборонительная операция (продолжалась до 31.12.1942) войск Северо-Кавказского (С.М. Буденный) и Закавказского (И.В. Тюленев) фронтов при содействии сил Черноморского флота (Ф.С. Октябрьский) и Азовской военной флотилии (С.Г. Горшков). Под натиском превосходящих сил противника советские войска были вынуждены оставить районы Северного Кавказа и отойти к перевалам Главного Кавказского хребта и р. Терек. В ноябре – декабре 1942 г. продвижение врага было остановлено. Замыслы немецко-фашистского командования захватить нефтяные районы Кавказа и втянуть в войну Турцию не дали результатов.



25.07.1914. Родился Павел Христофорович Дубинда (с. Прогной, ныне с. Геройское Херсонской обл. Украины) – гв. старшина, командир взвода, Герой СССР (1945), кавалер трёх орденов Славы.

В ВМФ с 1936 г.. Участник ВОВ с июня 1941 г.. Служил на крейсере «Червона Украина», а после гибели крейсера, с ноября 1941 г. – в 8-й бригаде морской пехоты. При обороне Севастополя был тяжело контужен и попал в плен, бежал и с марта 1944 г. служил в 293-м гв. стрелковом полку. В бою за село Скорлупка (Соколув-Подлясский уезд, Польша) под огнём противника ворвался во вражескую траншею, из автомата и гранатами уложил семерых гитлеровцев. 20 августа 1944 г. в боях за ж/д станцию и населённый пункт Мостувка (Варшавского воеводства) Дубинда возглавил взвод, выбил противника со станции, лично уничтожил свыше десяти гитлеровцев. Будучи раненным, заменил выбывшего командира роты. 22-25 октября 1944 г. в боях на подступах к городу Шталлупёнен (Восточная Пруссия, ныне г. Нестеров, Калининградской обл.), командуя взводом, захватил выгодный рубеж. Лично сразил четырёх вражеских солдат и взял в плен офицера. 21 марта 1945 г. взвод Дубинды в боях юго-западнее Кенигсберга отразил контратаки превосходящих сил противника. Когда кончились боеприпасы, Дубинда захватил вражеский пулемёт и открыл огонь по противнику. После войны служил боцманом китобойной флотилии «Слава». Жил в Херсоне, скончался 22 октября 1992 г. Похоронен на Камышанском кладб. Его имя носит пассажирский теплоход.

26.07.1944. Войска Ленинградского фронта (Л.А. Говоров) в ходе Нарвской операции освободили г. Нарву.



26.07.1909. Родился Сергей Прокофьевич Лисин (г. Саратов) – командир подводной лодки «С-7» Краснознамённого Балт. флота, капитан 1-го ранга (1955), Герой СССР (1942).

Трудиться начал в 1926 г. на предприятиях Саратова. С сентября 1930 г. секретарь комитета ВЛКСМ на Сталинградской ГЭС, зав. отделом горкома ВЛКСМ, затем зам. заведующего орготделом Нижне-Волжского крайкома ВЛКСМ. В 1936 г. окончил ВМУ им. М.В. Фрунзе. Служил штурманом на ПЛ. С мая по октябрь 1938 г. в рядах добровольцев-интернационалистов в Национально-революционной войне испанского народа 1936-1939 годов. С октября 1938 г. – командир ПЛ «С-7» Балт. флота. К сентябрю 1942 г. совершил 4 боевых похода, 9 торпедных атак, израсходовал 12 торпед. Лодка потопила 4 вражеских транспорта и повредила один. При выполнении пятого боевого похода 21 октября 1942 г., во время подзарядки аккумуляторной батареи, С-7 была торпедирована финской подводной лодкой и затонула. В живых осталось лишь 4 чел., находившиеся на мостике, в том числе и командир. Они были доставлены лагерь военнопленных. В течение двух лет С.П. Лисин находился в плену и только после октября 1944 г., был передан советской стороне в Выборге. Три месяца находился в Подольске на спецпроверке в лагере № 174 НКВД. В январе 1945 г. Лисин направлен на Тихоокеанский флот, старшим преподавателем при Учебном отряде подводного плавания, с ноября 1945 г. – командир дивизиона подводных лодок (Порт-Артур), с декабря 1947 по март 1948 г. – зам. начальника отделения отдела боевой подготовки 5-го ВМФ СССР на Тихом океане. С апреля 1948 г. – на преподавательской работе В 1961-1970 г. – зам. начальника ЛВИМУ. С сентября 1970 г. в отставке. Но до 1985 г., читал курс лекций по морской истории, являлся ответств. секретарём Ленинградской секции Советского комитета ветеранов войны. Скончался 5 января 1992 г.. Похоронен Серафимовском кладб. СПб. Его имя увековечено на мемориальной доске Героев СССР, на Аллее Славы в Кронштадте.

27.07.1944. В ходе Львовско-Сандомирской операции войска 1-го Украинского фронта (И.С. Конев) освободили г. Львов и Станислав (ныне г. Ивано-Франковск).

27.07.1943. Под г. Орлом в первый бой вступил 30-й Уральский добровольческий танковый корпус, сформированный по инициативе жителей Урала. Был укомплектован добровольцами и оснащен оружием и военной техникой, изготовленной за счет добровольных взносов и пожертвований. Первым командиром корпуса был полковник В.И. Соколов. Корпус прошел славный боевой путь.

27.07.1911. Родился Николай Иванович Кузнецов (д. Зырянка Камышловского уезда Пермской губ. (ныне Свердловской обл.) – разведчик, Герой СССР (1944). В 1926 г. окончил семилетку, затем Талицкий лесной техникуме, самостоятельно изучил немецкий язык. С 1930 г. ра-



ботал в лесоустроительной партии в городе Кудымкар. С 1932 по 1936 годы учился на заочном и вечернем отделении Свердловского индустриального института, продолжая совершенствоваться в немецком языке. Весной 1938 г. Н.И. Кузнецов поступил на службу в НКВД под легальным прикрытием инженера-испытателя авиационного завода № 22 в Москве. Большой объём важной информации получен, благодаря его умению располагать к себе людей. В 1941 г. зачислен в Особую группу НКВД. Стажировался в Красногорском лагере военнопленных, осваивая поведение и речь немецких офицеров. С августа 1942 г. Н.И. Кузнецов в партизанском отряде «Победители» полковника Д.Н. Медведева, на Украине. В гор. Ровно под видом немецкого офицера узнавал места дислокации частей, направления их передвижения. Раздобыл сведения о ракетах «ФАУ-1» и «ФАУ-2», раскрыл местонахождение ставки Гитлера «Вервольф» (Оборотень) под Винницей, предупредил о наступлении немцев в районе Курска, о покушении на глав правительств СССР, США и Великобритании в Тегеране. Им уничтожены: гл. судья Украины Функ, имперский советник Галль, вице-губернатор Галиции Бауэр, генералы Кнут и Даргель; похищен командующий карательными войсками генерал Ильген. 9 марта 1944 г. Н.И. Кузнецова окружили националисты-бандеровцы в селе Боратин Бродовского района Львовской обл. Он взорвал себя и окруживших врагов гранатой.В 1959 г. останки были опознаны и перезахоронены в г. Львове на Холме Славы. Созданы десятки музеев, 17 школ и 100 пионерских дружин носили его имя. Написаны книги и пьесы, статьи и очерки, сняты фильмы «Подвиг разведчика», «Сильные духом», «Отряд особого назначения», «Гений разведки». В начале 1990-х годов на Украине демонтированы памятники в Львове и Ровно.



27.07.1899. Родился Станислав Алексеевич Ваупшасов (местечко Грузджяй Шяуляйского уезда) – командир партизанского отряда, Герой СССР (1944). Литовец, в Красной Армии с осени 1918. В 1919 г. окончил Военно-политические курсы и был назначен политруком роты на Западном фронте. С апреля 1920 г. на подпольной работе в Польше. Разгромил карательное подразделение польской полиции, освободил коммунистов. В 30-е годы работал в органах ГПУ, участвовал в строительстве канала Москва – Волга. В 1937-1939 в Испании – ст. военный советник 14-го партизанского корпуса, обеспечивал охрану Долорес Ибаррури, занимался организацией диверсий, руководил школой диверсантов. Под видом коммерсанта получил от немецкого резидента для передачи в Германию 100 метров микроплёнки и шифрованные донесения. Рискуя жизнью, вывез из Испании архивы. Во время советско-финляндской войны командир лыжного батальона. В 1940–1941 гг. нелегал в Финляндии и Швеции. С сентября 1941 г. комбат Отдельной мотострелковой бригады особого назначения НКВД СССР (ОМСБОН). В неё вошли чекисты, пограничники, спортсмены. Бригада использовалась для обеспечения безопасности Политбюро. В 1942 г. ей поручили наносить удары по вражеским тылам, организовывать партизанское движение. В битве под Москвой сформировал и забросил в тыл противника десять спецотрядов глубинной разведки общей численностью в 3200 бойцов и командиров. Одновременно во главе спецотряда в 80 штыков, дважды действовал в тылу врага. С марта 1942 г. Ваупшасов во главе лыжников из 32 пограничников, через «Витебские ворота» перешёл линию фронта. Вскоре спецотряд вырос в Партизанский отряд особого назначения НКГБ СССР «Местные» численностью в 700 штыков. В оперативном подчинении Ваупшасова находились е ещё 15 партизанских отрядов, 72 подпольные и диверсионные группы общей численностью свыше 400 человек. В штабе партизанского движения появилась реальная картина, начали летать транспортные самолёты. Были собраны 4 конференции партизанских лидеров, шла координация общих действий. Через бургомистра г. Слуцка был «вычислен» и подорван эшелон с химическим оружием. Смелые налёта на вражеские гарнизоны в январе 1943 г. породили слухи о советском десанте 15 тыс. человек с артиллерией и танками. Гитлеровцы бросили против партизан целую дивизию. Но Ваупшасов уходил манёврами по лесам. С февраля 1943 г. при его отряде базировался Минский подпольный горком партии. В августе 1943 г. подпольщики пронесли магнитную мину в фашистскую столовую. Погибли почти 50 офицеров. Был взорван в своей резиденции гаулейтер Белоруссии фон Кубе. За 28 месяцев партизанским соединением под командованием С.А. Ваупшасова было уничтожено свыше 14 тыс. немецких солдат и офицеров. После освобождения Белоруссии и до августа 1945 г. выполнял поручения по борьбе с вооружённым подпольем националистов в Зап. Белоруссии и Литве. С июня 1945 г. он командир одного из четырёх спецподразделений, которые вели ликвидацию националистического подполья, баз и штабов «Армии освобождения Литвы». В период советско-японской войны начальник оперативной группы, на территории Северо-Восточного Китая для ликвидации остатков Квантунской армии на территории Маньчжурии. Был советником при мэре маньчжурского г. Хайлар. С декабря 1946 г. начальником 1-го отдела МГБ Литовской ССР. С августа 1950 г. - зам. начальника управления «2-Н» (борьба с националистическим подпольем). Вел разложение противника изнутри агентурными методами. В одном из районов республики, Ваупшасов написал на литовском языке письмо-ультиматум с обещанием амнистии в случае прекращения борьбы. Вскоре был получен положительный результат. Большинство бандитов явились с оружием к зданию РО МГБ и отдались в руки правосудия. С 1954 г. в запасе, автор книг: «Партизанская хроника», «На разгневанной земле», «На тревожных перекрёстках. Записки чекиста». Скончался 19 ноября 1976 г. Похоронен на Введенском кладб. Москвы (уч. 29). Имя героя увековечено в названии улиц, погранзастав.

28.07.1944. Войска 1-го Белорусского фронта (К.К. Рокоссовский) освободили г. Брест-Литовск, а войска 1-го Украинского фронта – крепость Перемышль.

28.07.1944. Началась Каунасская наступательная операция 3-го Белорусского фронта (И.Д. Черняховский). В ходе ожесточенных боев с 29 по 31 июля войска 3-го Белорусского фронта сокрушили вражескую оборону на рубеже Немана, нанесли серьезный урон немецким 3-й танковой и 4-й армиям и вынудили их начать отход в северо-западном и западном направлениях. Советские войска взяли в плен 43 966 немецких солдат и офицеров, захватили 912 орудий, 67 танков и штурмовых орудий, 3884 автомашины и тягача, другие трофеи, вышли к границам Восточной Пруссии.

28.07.1942. В связи с исключительно сложной обстановкой на южном крыле советско-германского фронта летом 1942 г. издан приказ Верховного Главнокомандующего № 227. В нем были следующие слова: «...пора кончать отступление. Ни шагу назад!». Этим приказом вводились жесткие меры против отступивших, создавались штрафные батальоны.



28.07.1941. Впервые в ВОВ летчик, зам. командира эскадрильи 27-го истребительного авиаполка 6-го авиакорпуса Московской зоны ПВО, ст. лейтенант Пётр Васильевич Еремеев ночью на истребителе МиГ-3 таранным ударом сбил немецкий бомбардировщик Ю-88 над населёнными пунктами Головино и Ново-Петровское Истринского района Московской обл. П.В. Еремеев родился 11.06.1911, д. Бердина Поляна ныне Иглинского района Башкирии). В армии с мая 1930 г. В1933 г. окончил Оренбургскую военную авиашколу. Служил лётчиком-испытателем в Отряде особого назначения НИИ ВВС РККА. В боях участвовал с июня 1941 г. За время участия в боях им совершено более семидесяти боевых вылетов, пятьдесят из которых – ночью; сбито два вражеских самолёта, в числе которых один – таранным ударом. Погиб в бою 2 октября 1941 г. Похоронен на погосте Черёмуха близ деревни Краснуха Тверской обл.

Указом Президента РФ от 21 сентября 1995 г. № 961 П.В. Еремееву посмертно присвоено звание Героя России. Названа средняя школа № 1 г. Аши Челябинской обл. В селе Иглино на Аллее Героев установлен бюст.

28.07.1922. Родился Владимир Васильевич Карпов (г. Оренбург) – Герой СССР (1944), писатель лауреат Государственнных премий. В 1939 г. – поступил в Ташкентское пехотное училище им. В.И. Ленина. В период учёбы печатал первые стихи, занимался боксом – чемпион Среднеазиатского ВО. С октября 1942 г. в штрафной роте, а затем рядовой, сержант, командир взвода пешей разведки. По заданию командующего 3-м Белорусским фронтом И.Д. Черняховского Карпов провел вылазку в оккупированный Витебск и раненый доставил в штаб снимки вражеской обороны. Участвовал в захвате 79 «языков». После третьего ранения и лечения направлен на учёбу в Высшую разведшколу Генштаба. Был знаменосцем на Параде Победы 1945 г. Работал в Генштабе до 1954 г. Окончил вечернее отделение Литературного института им. М. Горького. С 1954 по 1965 год служил в Туркестанском ВО (Кизыл-Арват, Мары, Кушка). Командовал полком, был зам. командира дивизии, зам. начальника Ташкентского командного училища им. В.И. Ленина. В 1965 г. в запасе, полковник. Большинство произведений. носят документально-биографический характер: «Двадцать четыре часа из жизни разведчика», «Полковые маяки», «Командиры седеют рано», «Жили-были разведчики», «Маршальский жезл», «Полководец», «Маршал Жуков», «На фронтах великой войны», «Опала», «Расстрелянные маршалы», «Генералиссимус», «Генерал армии Хрулёв: всё для Победы. Великий интендант», «Генерал армии Черняховский». С 1973 первый зам. главного редактора журнала «Октябрь», с 1981 гл. редактор журнала «Новый мир». В 1986-1991 г. – первый секретарь правления Союза писателей СССР. Скончался 18 января 2010 г. Похоронен на Троекуровском кладб. в Москве.

28.07.1900. Родился Владимир Филиппович Трибуц (г. Санкт-Петербург) – адмирал (1943), доктор историч. наук (1972).

В 1917 окончил Петроградскую военно-фельдшерскую школу, попал на флот. Участник Гражданской войны в составе Астраханской и Волжско-Каспийской военных флотилий. В 1926 г. окончил Военно-морское училище им. М.В. Фрунзе и Военно-морскую академию (1932). Служил на линейных кораблях «Парижская Коммуна» и «Марат». Был командиром эсминца «Яков Свердлов», С декабря 1936 – начальник отдела штаба, с февраля 1938 по апрель 1939 – начштаба Балтфлота. С апреля 1939 по 1947 – командующий Краснознаменным Балтийским флотом (КБФ). Отступление сухопутных сил в Прибалтике летом 1941 г. при господстве авиации противника в воздухе и серьезной минной опасности, крайне осложнило положение КБФ. Упорно оборонялись Таллин, острова Моонзундского архипелага и военно-морская база на полуострове Ханко. Бомбардировщики КБФ нанесли удары по Берлину (август-сентябрь 1941). При переходе кораблей КБФ из Таллина в Кронштадт в конце августа 1941 из-за просчетов командования флот и гражданские суда понесли значительные потери. КБФ сыграл существенную роль на всех этапах битвы за Ленинград (корабли флота вели контрбатарейную борьбу с артиллерией противника, более 100 тысяч моряков сражались в сухопутных частях Ленинградского фронта, авиация флота защищала Ленинград с воздуха, Ладожская флотилия обеспечивала транспортные связи Ленинграда с «Большой землей»). Существенную роль КБФ сыграл в Выборгской, Свирско-Петрозаводской наступательных операциях и Моонзундской десантной операции (все – 1944). Под командованием В.Ф. Трибуца КБФ участвовал в разгроме противника в Прибалтике (1944), Восточной Пруссии (1944-1945), Восточной Померании (1945). После войны В.Ф. Трибуц зам.командующего войсками на Дальнем Востоке по ВМС (1947-1948), начальник Гидрографического управления ВМС (1949-1960), преподавал в Военной академии Генштаба, был адмиралом-инспектором ВМФ. Адмирал скончался 30 августа 1977 г.. Похоронен на Новодевичьем кладб. (уч. 7). Его именем названы улицы, корабль.

29.07.1942. Указом ПВС СССР учрежден орден Суворова. (Автор эскиза П. Скокан). Первое награждение орденом Суворова I степени было произведено Указом



ПВС СССР от 28 января 1943 г. Орденом Суворова I степени были награждены 23 человека из числа генералов и маршалов. В числе награждённых Маршал Советского Союза Г.К. Жуков (знак ордена №1), генерал армии А.М. Василевский (№2), маршал артиллерии Н.Н. Воронов (№3), были награждены командующие фронтами: К.А. Мерецков, Н.Ф. Ватутин, Л.А. Говоров, Ф.И. Голиков, А.И. Ерёменко, К.К. Рокоссовский, Р.Я. Малиновский; командующие армиями П.И. Батов, В.И. Кузнецов, Д.Д. Лелюшенко, И.И. Масленников, К.С. Москаленко, М.М. Попов, П.С. Рыбалко, Ф.И. Толбухин, И.М. Чистяков, В.И. Чуйков, М.С. Шумилов и другие.

Первое награждение орденом Суворова II степени было произведено Указом ПВС СССР от 26 декабря 1942 г.. Этим Указом был награждён командир 24-го танкового корпуса Юго-Западного фронта генерал-майор В.М. Баданов. Первым кавалером ордена Суворова III степени стал 3 февраля 1943 г. майор З.Н. Гаранин. Единственной женщиной, награждённой этим орденом, стала командир 46-го гв. ночного бомбардировочного полка («ночные ведьмы») Е.Д. Бершанская. Всего орденом награждено более 7 тысяч человек.



29.07.1942. Указом ПВС СССР учрежден орден Кутузова. Это второй после ордена Суворова по порядку старшинства «полководческий» орден. Орден Кутузова имел более «оборонительный» и «штабной» характер. Решение об учреждении полководческих орденов Суворова, Кутузова и Александра Невского было принято в июне 1942 г. Разработкой эскизов новых орденов занимались: художник И.С. Телятников, С.И. Дмитриев, Н.И. Москалёв, А.И. Кузнецов, Н.А. Каретников, И.Я Гремиславский, архитекторы Л.А. Руднев, И.В. Жолтовский, П.И. Скокан. Указом ПВС СССР от 28 января 1943 г. ордена получили командующие: Закавказским фронтом И.В. Тюленев, Калининским фронтом М.А. Пуркаев. Знак №1 ордена Кутузова I степени получил командующий 24-й армией Донского фронта И.В. Галанин. За годы ВОВ присуждено 669 орденов Кутузова 1-й степени, 2- степени – 3325, 3- степени – 3328.



29.07.1942. Указом ПВС СССР учрежден орден Александра Невского. (Эскиз - И.С. Телятников). Поскольку не было портрета полководца, на ордене изображен Н. Черкасов, исполнивший роль Александра Невского в одноимённом кинофильме. Орденом за № 1 был награждён комбат морской пехоты 154-й морской стрелковой бригады И.Н. Рубан за отражение атаки целого фашистского полка, поддержанной танками, в районе излучины Дона в августе 1942 г. Рубан разделил свой батальон на три группы, и, используя одну из них, как приманку, заманил противника в засаду, после чего оставшиеся группы атаковали врага. Произведено более 42 тысяч награждений орденом Александра Невского. В числе награждённых более 1470 воинских частей и соединений Армии и Флота.

29.07.1900. Родился Филипп Иванович Голиков (д. Борисово, Пермская губерния, ныне Катайский район Курганской обл.) – Маршал Советского Союза (1961). Принимал участие в боях Гражданской войны в составе 1-го добровольческого Крестьянского полка «Красные орлы», затем в 10-м Московском стрелковом полку 3-й армии Восточного фронта. В 1919 г. окончил Военно-агитаторские курсы Петроградского ВО, служил инструктором-организатором политотдела 51-й стрелковой дивизии. В 1929 г. окончил курсы усовершенствования, и в 1931 г. экстерном сдал экзамены за 10 классов школы. В 1931-1938 г. был командиром стрелкового полка, дивизии, механизированной бригады, корпуса, в 1938-1939 – армейской группы войск. командующим 6-й армией Киевского Особого ВО. С июля 1940 заместитель начальника Генштаба РККА – начальник Гл. развед. Управления (ГРУ). С ноября 1941 г. командовал 10-й резервной армией Западного фронта, а с февраля 1942 – 4-й ударной армией Калининского фронта. С апреля 1942 г. он командовал Брянским, а затем Воронежским фронтами, был зам. командующего Сталинградским, Северо-Западным фронтами. В октябре 1943 г. Голиков назначен начальником ГРУ Генштаба РККА, но вскоре отправлен командующим Воронежским фронтом. Затем в течение семи лет возглавлял Главное управление кадров Минобороны СССР. В 1950-1957 гг. командовал армией, был начальником Военной академии бронетанковых войск. С января 1958 г. начальник Главного полит управления. В мае 1962 г. по состоянию здоровья зачислен в Группу генеральных инспекторов Минобороны. Скончался 29 июля 1980 г., похоронен на Новодевичьем кладб. В честь Ф.И. Голикова названы проспект и улицы.

30.07.1945. Решением Ставки ВГК образовано Главное командование советских войск на Дальнем Востоке – орган стратегического руководства в советско-японской войне 1945 г. Главнокомандующим назначен Маршал А.М. Василевский, зам. главнокомандующего – генерал армии И.И. Масленников, член Военного совета – генерал-лейтенант И.В. Шикин, начштаба – генерал-полковник С.П. Иванов. Руководство ВМФ осуществлял адмирал флота Н.Г. Кузнецов, ВВС – гл. маршал авиации Л.А. Новиков. Упразднено 17 декабря 1945 г..

30.07.1944 Учреждена Академия медицинских наук СССР. Её первым президентом стал Н.Н. Бурденко.

30.07.1900 Родился Иван Иванович Федюнинский (д. Гилёво Успенской волости Тюменского уезда Тобольской губ., ныне Тугулымский р-н Свердловской обл.) – генерал армии (1955), Герой СССР (1939). Участвовал в Гражданской войне на Западном фронте, был ранен. В 1924 г. окончил 24-ю Владивостокскую пехотную школу. В 1929

г. участвовал в военном конфликте на КВЖД в должности командира роты. После окончания курсов «Выстрел» в 1931 г. назначается командиром батальона, а в 1936 – помощником командира 108-го стрелкового полка Забайкальского ВО. В 1938 г. полк введён на территорию Монгольской Народной Республики. На Халхин-Голе полк в сопровождении танков прорывается в тыл японских войск, что привело японцев к бегству. С первого дня ВОВ в составе 5-й армии Юго-Западного фронта. Руководимый им корпус успешно наносил контрудары по немецким войскам. В августе - сентябре 1941 г. командовал 32-й армией Резервного фронта. Когда под Ленинградом создалось угрожающее положение, был назначен командующим 42-й армией Ленинградского фронта, 6 октября 1941 г. после срочного вызова Г.К. Жукова на Западный фронт, назначен командующим Ленинградским фронтом. Понимая, что не подготовлен к этой должности, через две недели обратился к И.В. Сталину с просьбой назначить на его место более опытного военачальника. Назначается командующим 54-й армией на Волховском направлении и останавливает продвижение немцев у Волхова, затем участвует в Тихвинских оборонительной и наступательной операциях. С октября 1942 г. – зам. командующего Волховского фронта, участник операции «Искра» по прорыву блокады Ленинграда. С мая 1943 г. – зам. командующего войсками Брянского фронта, командующий 11-й армией на Западном, Брянском, 2-м Прибалтийском и Белорусском фронтах. 2-3 февраля 1944 г. войска под руководством Федюнинского форсируют р. Нарову Началось кровопролитное сражение под Нарвой. В августе 1944 г. в ходе Таллинской наступательной операции, с другими армиями ленинградского фронта освобождена Эстония. Командарм Федюнинский несколько раз ранен при разрывах снарядов. 24 июня 1945 г. участвовал в Параде Победы на Красной площади. С1946 г. командующий Архангельским ВО, командующий, войсками Закавказского и Туркестанского ВО. С декабря 1965 в Группе генеральных инспекторов Минобороны СССР. Скончался 17 октября 1977 г., похоронен на Новодевичьем кладб. (уч. 7). Почётный гражданин 10 городов. В д. Гилёва открыт дом-музей, установлен памятник. Именем Героя названы улицы в Тюмени, Гомеле, Брянске, Ломоносове (СПб), пос. Тугулым Свердл. обл.

1.08.1944. В ходе Каунасской наступательной операции войска 3-го Белорусского фронта (И.Д. Черняховский) освободили г. Каунас и вышли к границам Восточной Пруссии.



1.08.1943. В воздушном бою погибла Лидия Владимировна Литвяк (18.08.1921, Москва) - лётчик-истребитель, командир звена 73-го Сталинградского истребительного авиаполка (6-я Донская авиадивизия, мл. лейтенант). С августа 1942 г. совершила 168 боевых вылетов, в 89 воздушных боях сбила 11 самолётов противника и 2 аэростата-корректировщика. Представлена к званию Героя. Поскольку ходили слухи, что она в плену, ограничились орденом. В 1979 г. узнали, что в районе хут. Кожевня летом 1943 г. упал истребитель, пилотом была женщина. Это была Литвяк, что подтвердилось расследованием. 5 мая 1990 г. посмертно удостоена звания Героя СССР. Именем Героини названа улица в г. Красный Луч, поставлен памятник. Установлена мемориальная доска на доме 14/19 по Новослободской ул. в Москве, где она проживала. Открыт бюст на территории авиаполка в Волгоградской обл.

1.08.1941 Приказом НКО № 0257 создано Главное управление тыла РККА (генерал-лейтенант Л.В. Хрулев) в составе штаба, Управления ВОСО, Автодорожного управления и Инспекции. Введены должности начальника тыла на фронтах и в армиях. В условиях ВОВ (далее ВОВ) тыл определился как самостоятельный вид или род ВС. Отправной точкой организации тыла русской армии считается первая четверть XVIII века. Создание регулярной армии потребовало и организации ее обеспечения с казенных складов. Центральными органами снабжения стали приказы (Военный, Артиллерийский и Провиантский). Петром I был образован и «Особый приказ» (в дальнейшем он получит название Военного, хотя его также называли и Комиссариатским), на него было возложено снабжение войск снаряжением, обмундированием,жалованием, лошадьми и оружием.



1.08.1908 Родился Александр Николаевич Сабуров (д. Ярушки, ныне в черте г. Ижевска Удмуртской Республики) – один из организаторов партизанского движения, Герой СССР (1942).

В 1931-1933 гг. проходил срочную службу. После демобилизации находился на советской и хозяйственной работе. С 1938 г. – в органах НКВД. Осенью 1941 г. А.Н. Сабуров организовал партизанский отряд, действовавший на территории Сумской и Брянской областей. С марта 1942 г. он возглавил созданное на базе отряда партизанское соединение (1800 бойцов). В январе 1942 г. партизаны на железнодорожном участке Брянск – Почеп взорвали мост и пустили под откос три эшелона с войсками и боеприпасами. С мая 1942 по февраль 1944 г. – командир Житомирского партизанского соединения и начштаба партизанского движения в Житомирской обл. С 31 августа 1944 – начальник управления НКВД – МВД УССР.. В 1953-1954 г. – начальник Управления МПВО (ГО) МВД Укр. ССР. С 4 декабря 1954 по 20 июля 1957 г. – начальник Гл. управления пожарной охраны МВД СССР. Умер 15 апреля 1974 г. Похоронен на Новодевичьем кладб.

1.08.1883. Родился Иустин Ивлианович Джанелидзе (с. Самтредиа, Самтредский район Грузии) – хирург, генерал-лейтенант медиц. службы (1943), академик АМН, Герой Соц. Труда (1945), лауреат Сталинской премии (1949). В 1903 г. окончил гимназию в Кутаиси и поступил на мед. факультет Харьковского университета. В 1905 за участие в волнениях был исключён. Образование продолжал в Женевском университете (1905-1909), там же защитил диссертацию. Вернулся в Россию и после сдачи экзаменов экстерном в 1910 г. получил диплом Московского университета на звание лекаря. В 1911-1914 гг. ра-

ботал в Петербургском женском мединституте на кафедре госпитальной хирургии. Впервые в мире зашил рану входящей аорты. В 1914 г. призван в русскую армию. Был на фронте ст. врачом военно-санитарного поезда. В 1918 г. демобилизован и вернулся в Петроград, на кафедру хирургии Петроградского мединститута. В 1919-1920 гг. – гл. врач и хирург 106-го лазарета. С 1921 г. – профессор кафедры общей хирургии Петроградского мединститута. С 1927 по 1943 годы – зав. кафедрой госпитальной хирургии Ленинградского мединститута. С 1932 г. – научный руководитель Ленинградского института скорой помощи. Автор свыше 100 научных трудов. Гл. редактор журнала «Вестник хирургии» с 1937 по 1941 гг. В ноябре 1939 назначен гл. хирургом ВМФ СССР. Играл большую роль в организации лечения бойцов в период советско-финской войны. В декабре 1941 г. эвакуирован в Киров, где находилась Военно-морская медицинская академия. В 1942 - 1945 гг. начальник клиники ВМФ и начальник кафедры госпитальной хирургии ВММА (1943-1946). Подготовил сотни врачей для фронтовых и тыловых госпиталей, занимался обобщением и распространением передового опыта хирургии, лично выполнил тысячи сложных операций. Многократно выезжал на фронт для практической помощи военным хирургам. В 1944 г. избран академиком Академии медицинских наук СССР. С 1946 г. – зам. главного хирурга ВС СССР. Автор трудов по хирургии сердца и сосудов, травматологии, неотложной и военно-полевой хирургии. В 1946 г. после смерти Н.Н. Бурденко избран председателем правления Всесоюзного общества хирургов. Занимался обобщением опыта военных лет. Скончался 14 января 1950 г., похоронен на Литераторских мостках Волковского кладбища в Ленинграде (СПб). Имя ученого носит Санкт-Петербургский НИИ скорой помощи.

2.08.1945. Для организации разгрома милитаристской Японии директивой Ставки ВГК на Дальнем Востоке образованы три фронта: Забайкальский (Р.Я. Малиновский), 1-й (К.А. Мерецков) и 2-й (М.А. Пуркаев) Дальневосточные, а также создан штаб Главного командования советских войск на ДВ.

2.08.1941. Первым Героем Советского Союза среди артиллеристов в ВОВ стал наводчик орудия 680-го стрелкового полка (169-й стрелковой дивизии 18-й армии) красноармеец Яков Харитонович Кольчак (25.12.1918, с. Раково ныне Вознесенского района Николаевской обл. Украины). 13 июля 1941 г. на подступах к селу Новая Ушица (Хмельницкой обл. Украины) вступил в бой с колонной танков. За час боя он уничтожил 4 танка. Два из них, когда остался из всего расчета один и продолжал вести огонь, пока его орудие не было раздавлено вражеским танком. За боем наблюдал военкор Сергей Борзенко, описавший его впоследствии в книге «Жизнь на войне». После плена был в штрафной роте. В ноябре 1946 г. уволен в запас по состоянию здоровья. 25 марта 1947 г. в Кремле ему были вручены высокие награды Родины. Работал управляющим отделением совхоза, председателем колхоза. Скончался 7 марта 1955 г. в возрасте 37 лет. Похоронен в селе Вороновка Вознесенского района Николаевской обл. Установлены обелиски, названа одна из улиц Новой Ушицы.

2.08.1930 День Воздушно-десантных войск России. (Указ Президента РФ от 31 мая 2006 г. «Об установлении профессиональных праздников и памятных дней в ВС Российской Федерации». Небесным покровителем ВДВ является святой пророк Илия, день памяти которого отмечается 2 августа. 2 августа 1930 г.на учениях Московского ВО под Воронежем впервые с бомбардировщика ТБ-3 состоялась выброска парашютного десанта в количестве 12 человек, успешно выполнившего боевую задачу. Начало созданию массовых ВДВ положило постановление Реввоенсовета СССР, от 11 декабря 1932 г. развернута на базе авиадесантного отряда ЛенВО бригада для обучения инструкторов по воздушно-десантной подготовке и отработке нормативов. В начале 1933 г. в 4-х военных округах были сформированы авиационные батальоны особого назначения, начали формировать парашютные отряды, предназначенные для десантирования с самолетов.

В вооруженном конфликте на Халхин-Голе приняла участие 212-я воздушно-десантная бригада. Во время советско-финляндской войны (1939-1940) вместе со стрелковыми частями сражались 201-я, 202-я и 214-я воздушно-десантные бригады. С началом ВОВ пять воздушно-десантных корпусов участвовали в боях с захватчиками. В ходе контрнаступления под Москвой для содействия войскам Западного и Калининского фронтов в разгроме вяземско-ржевско-юхновской группировки в начале 1942 г. была проведена Вяземская воздушно-десантная операция с десантированием 4-го воздушно-десантного корпуса. В августе 1945 г. более 4 тысяч десантников после высадки на аэродромах Харбина, Гирина, в Порт-Артуре и на Южном Сахалине парализовали действия японской армии.

Десятки тысяч десантников получили государственные награды, 126 из них удостоены звания Героя СССР.

В 1979-1989 гг. ВДВ участвовали в действиях Ограниченного контингента советских войск в Афганистане, с 1988 по 1992 год выполняли задачи по разрешению межнациональных конфликтов на территории СССР, с 1992 по 1998 год миротворческие задачи в Абхазии. В 1994-1996 и 1999-2004 гг. все части ВДВ участвовали в боевых действиях на территории Чеченской Республики. 6-я рота 104-го полка 76-й Псковской воздушно-десантной дивизии в марте 2000 г., предотвратила прорыв 2,5 тысяч боевиков, уничтожив свыше 700 бандитов. В августе 2008 г. ВДВ приняли участие в операции по принуждению Грузии к миру. На базе ВДВ был сформирован российский батальон миротворческих сил ООН в Югославии (1992), миротворческие контингенты в Республике Боснии и Герцеговине (1995), в Косово и Метохии (1999).

ВДВ неразрывно связаны с именем генерала армии Василия Филипповича Маргелова – командующего ВДВ (1954-1979). В память о нем десантники именуют себя «Войска Дяди Васи».

2.08.1907. Родился Степан Павлович Супрун (с. Речки Сумского уезда Харьковской губ.) – летчик, дважды Герой СССР (1940, 1941). В армии с октября 1929 г.. В 1930 г. окончил школу мл .авиаспециалистов в 1931 г. – школу лётчиков при 83-м авиаотряд. в Белорусском ВО. С 1933 – лётчик-испытатель НИИ ВВС. Участник войны с японскими интервентами в Китае: в июле 1939 – январе 1940 – командир истребительной авиагруппы. Совершил



83 боевых вылета (из них 7 – ночью) на истребителях И-15 и И-16 для отражения налётов японской авиации на китайские г.. После возвращения из Китая продолжал работу в НИИ ВВС. Провёл государственные испытания истребителей Як-1М, МиГ-3, ЛаГГ-3 и других. В марте 1940 г. был членом советской делегации, посетившей авиастроительные фирмы Германии. В июне-июле 1941 – командир 401-го истребительного авиаполка, сформированного по его инициативе из лётчиков-испытателей. Воевал на Западном фронте. Совершил около 15 боевых вылетов на истребителе МиГ-3, лично сбил 1 самолёт противника. Погиб 4 июля 1941 г. в районе г. Толочин (Витебская область, Белоруссия). В июле 1960 г. перезахоронен на Новодевичьем кладб. в Москве. Его именем названы улицы, школа-интернат.



2.08.1902. Родился Георгий Никитич Холостяков (г. Барановичи, Республика Беларусь) – вице-адмирал (1945), Герой СССР (1965).

В бою с поляками в 1920 г. был ранен и попал в плен, освобождён в начале 1921 г. В Добровольцем по комсомольскому набору отправился в Рабоче-крестьянский Красный флот. В 1921 г. окончил Военно-морское подготовительное училище, в 1925 г. – Военно-морское гидрографическое училище. Служил зам.политрука роты 2-го Балт. флотского экипажа (с 1922), вахтенным начальником на линкоре «Марат» (1925), штурманом подводной лодки «Коммунар» (с декабря 1925). В 1928 г. окончил подводные классы ВМФ и был назначен старшим помощником командира ПЛ «Пролетарий», затем на таких же должностях на подводных лодках «Батрак» (с мая 1929) и «L-55» (с января 1930). Командир и комиссар подлодки «Большевик» (1931). С сентября 1940 г. – командир 3-й бригады подводных лодок Черноморского флота, с февраля 1941 г. – начальник отдела подводного плавания Черноморского флота.

С июля 1941 г. капитан 1-го ранга Г.Н. Холостяков – начштаба, а с сентября 1941 г. – командир Новороссийской военно-морской базы. Участвовал в обеспечении Керченско-Феодосийской операции, организации снабжения по морю советских войск в Севастополе, в августе 1942 г. назначен командиром Новороссийского оборонительного района с подчинением ему всех морских и сухопутных сил, почти месяц бойцы обороняли город на дальних и ближних подступах. После падения Новороссийска военно-морская база эвакуирована в Геленджик и оттуда продолжала свою боевую деятельность. Является одним из организаторов десантов у Южной Озерейки (февраль 1943), в Новороссийский порт (сентябрь 1943), на Эльтиген (октябрь 1943). Женат на вдове погибшего Героя СССР Цезаря Куникова.

Командовал Азовской военной флотилией, провёл две десантные операции (на мыс Тархан в январе 1944 и в Керченский порт в феврале 1944), но обе неудачны и повлекли большие потери. С декабря 1944 г. – командующий Дунайской флотилией, прославившейся при освобождении Югославии, Венгрии, Австрии, Чехословакии. Во время Будапештской, Венской и Братиславско-Брновской операций моряки флотилии высаживали речные десанты, обеспечивали переправу войск через Дунай, снабжали их всем необходимым, поддерживали огнём. В 1950-1951 гг. командовал Каспийской военной флотилией, с ноября 1951 г. – 7-м флотом на Тихом океане. С мая 1953 г. зам. начальника управления боевой подготовки Гл. штаба ВМФ СССР. В апреле-мае 1964 участвовал в дальнием океанском походе советских подводников. С 1969 г. в отставке. 21 июля 1983 г. был убит вместе с супругой при ограблении их квартиры. Похоронен на Кунцевском кладб. в Москве. В Барановичах действует дом-музей. Его именем названы школа, корабль, улицы.

3.08.1943. Началась Белгородско-Харьковская наступательная операция «Полководец Румянцев» войск Воронежского (Н.Ф. Ватутин) и Степного (И.С. Конев) фронтов, являвшаяся частью Курской битвы. В ходе операции, завершившейся 23 августа, была разгромлена белгородско-харьковская группировка противника (15 дивизий), освобождены г. Белгород и г. Харьков. В результате были созданы условия для освобождения Левобережной Украины. Советские войска продвинулись в южном и юго-западном направлениях до 300 км. В операции получен опыт отражения контрударов противника, нанесения главных ударов фронтами по сильным участкам вражеской обороны, достижения высоких плотностей огня на участках прорыва (до 230 орудий и минометов и 70 танков и САУ на 1 км фронта).



3.08.1943. Началась «Рельсовая война» – кодовое наименование операции, проведенной сотнями отрядов советских партизан с 3 августа по 15 сентября в целях дезорганизации работы железнодорожного транспорта и тыла немецко-фашистских войск. Операция способствовала успеху наших войск при проведении Курской битвы и наступлении на фронте.

5.08.1943 Советские войска освободили г. Орел и г. Белгород от немецко-фашистских захватчиков. В г. Москве 12 залпами из 124 орудий произведен первый во время ВОВ салют в честь войск Брянского, Западного, Центрального, Степного и Воронежского фронтов.

5.08.1941 началась оборона г. Одессы, которая возлагалась на Приморскую армию (И.Е. Петров). В ее составе были 2 стрелковые, 1 кавалерийская дивизии. Прикрытие с моря и огневую поддержку осуществляли отряд кораблей ЧФ и береговая артиллерия. 10 августа, имея пятикратное превосходство в силах, 4-я румынская армия перешла в наступление и 13 августа полностью блокировала г. Одессу. Защитники Одессы более чем на два месяца сковали 18 дивизий врага, вывели из строя более 160 тыс. солдат и офицеров противника, до 200 самолетов и 100 танков. Указом ПВС СССР от 22 декабря 1942 г.

была учреждена медаль «За оборону Одессы». 1 мая 1945 г. Одесса была названа «Городом-героем», а в 1965 г. ей вручен орден Ленина и медаль «Золотая Звезда».

5.08.1941. Началась оборона Таллина - Главной военно-морской базы Балтфлота. Несмотря на мужественное сопротивление моряки-балтийцы и воины 10-го стрелкового корпуса (И.Ф. Николаев) и 8-й армии (П.П. Собенников) вынуждены были 28 августа оставить город. Корабли, транспортные и вспомогательные суда КБФ, прорвались в г. Кронштадт, эвакуировав свыше 18 тыс. человек. Военные объекты военно-морской базы были взорваны, гавани разрушены и заминированы, поврежденные суда затоплены. Вражеское наступление в Прибалтике было задержано на месяц. В период битвы за Ленинград была скована крупная группировка войск противника.



5.08.1922. Родился Талгат Якубекович Бегельдинов в Акмолинской губ. Киргизской АССР (ныне территория г. Нур-Султан, Республ. Казахстан) – дважды Герой СССР (1944, 1945), полковник. В 1939 г. работал в Доме пионеров, окончил Фрунзенский аэроклуб, в 1940 г. школу. До сентября 1941 г. обучался в Саратовской, затем в Чкаловской военной авиашколе пилотов (Оренбург). В 1942 г. лётчик 34-го запасного авиаполка (г. Ижевск, Удмуртия). В январе 1943 – мае 1945 – лётчик, командир звена, командир авиаэскадрильи штурмового авиаполка. Участвовал в Великолукской и Демянской операциях, Курской битве, Белгородско-Харьковской, Полтавско-Кременчугской, Кировоградской, Корсунь-Шевченковской, Уманско-Ботошанской, Львовско-Сандомирской, Сандомирско-Силезской, Нижнесилезской, Берлинской и Пражской операциях. 6 мая 1943 г. его Ил-2 был сбит. Приземлившись на парашютах вместе с воздушным стрелком на вражеской территории, несколько дней пробирался к своим. 9 мая 1943 г. при попытке перехода линии фронта сержант П.В. Яковенко погиб, а Т.Я. Бегельдинов переплыл р. Северский Донец и вышел к своим. Был направлен в госпиталь, но сбежал в свой полк. За годы войны совершил 305 боевых вылетов на штурмовике Ил-2, сбил лично 5 и в составе группы 2 вражеских самолёта. В 1950 г. окончил Военно-воздушную академию (Монино). Служил в Киевском военном округе. В 1957-1968 г. зам.начальника Казахского управления ГВФ по капстроительству. Было построено 20 взлётно-посадочных полос в аэропортах. В 1971-1974 г. зам. управляющего трестом «Казстальмонтаж». Участвовал в строительстве Лисаковского горно-обогатительного комбината, Джамбулского завода двойного суперфосфата, Дворца Республики в Алма-Ате, республиканской библиотеки, цирка и других объектов. В 1974-1976 – помощник председателя Госстроя Казахской ССР, зам. директора Проектного института «Казгипроград». В 1979–1984 – председатель Общества автолюбителей Казахстана. В 1985–1992 – директор Объединённой автошколы, гл. консультант Союза водителей Казахстана. Умер 10 ноября 2014 г., последним из дважды Героев Советского Союза – фронтовиков. Похоронен на Кенсайском кладб. в Алма-Ате. Бронзовый бюст установлен в г. Бишкек. Актюбинск и Кокшетау. Его именем названы улицы, Военный институт, школа-интернат.



6.08.1941. Первыми партизанами, удостоенными звания Героя СССР, стали командиры белорусских партизанских отрядов Тихон Пименович Бумажков (30.06.1910 - 01.12.1941) и Фёдор Илларионович Павловский (27.11.1908 - 06.04.1989). В июле 1941 г. они организовали партизанский отряд «Красный Октябрь», который освободил от врага многие населённые пункты. Было положено начало созданию Октябрьской партизанской зоны с центром в посёлке Рудобелька. К концу 1941 г. все деревни района были освобождены от немецких оккупантов и их пособников. Оряды Павловского и Далидовича 14 января 1942 г. ликвидировали вражеский гарнизон в деревне Ветчин Житковичского района. Партизанам достались богатые трофеи, в том числе много зерна. Часть его раздали местному населению. Копаткевичи стали первым районным центром, освобожденным белорусскими партизанами в 1942 г. Была организована 123-я партизанская бригада Павловского. 3 ноября 1942 г. партизаны бригады вместе с другими отрядами приняли активное участие в операции «Эхо на Полесье» – взрыве моста длиною более 150 метров с четырьмя пролетами на реке Птичь, восточнее станции с одноименным названием. Т.П. Бумажков погиб в бою 1 декабря 1941 г., при выходе из окружения у села Оржица (ныне – посёлок городского типа Полтавской обл., Украина). Павловский стал членом Полесского подпольного обкома партии, а после войны находился на партийной и хозяйственной работе. Умер 6 апреля 1989 г.

Всего Героями СССР стали 249 партизан, из них С.А. Ковпак и А.Ф. Федоров – дважды.

6.08.1996. День Железнодорожных войск России. Железнодорожные войска – это специальные войска, предназначением которых является строительство, восстановление, эксплуатация и техническое прикрытие железных дорог, которые используются для воинских перевозок. Свою историю они берут с 6 августа 1851 г., когда император Николай I на завершающем этапе постройки Санкт-Петербургско-Московской железной дороги утвердил Положение о составе управления данной железной дороги. В соответствии с данным положением и были основаны первые специальные воинские формирования, предназначенные для эксплуатации и охраны железной дороги. Железнодорожные части и соединения отличились во время ВОВ, обороны Ленинграда, Москвы, а также в Сталинградской битве, битве на Курской дуге и других стратегических операциях на территории СССР и стран Восточной Европы. Они сумели восстановить 120 тысяч километров путей, более 15 тысяч мостов, построили более 10 тысяч километров новых железнодорожных

путей, обезвредили и уничтожили более двух миллионов фугасов и мин.

7.08.1943. Началась Смоленская наступательная операция войск Западного (В.Д. Соколовский) и левого крыла Калининского фронтов (А.И. Ерёменко) против левого крыла немецкой группы армий «Центр» (Г. Клюге). Смоленская операция включала 4 объединённые общим замыслом фронтовые операции:

– Спас-Деменская операция (7–20 августа 1943);

– Ельнинско-Дорогобужская операция (28 августа – 6 сентября 1943);

– Духовщинско-Демидовская операция (14 сентября – 2 октября 1943);

– Смоленско-Рославльская операция (15 сентября – 2 октября 1943).

В результате советские войска продвинулись на запад на 200-250 километров в полосе шириной 400 километров, очистили от немецких оккупантов часть Калининской, Смоленскую область, положили начало освобождению Белоруссии.

7 дивизий противника были разгромлены, 14 потерпели тяжёлое поражение. Противник был вынужден перебросить с орловско-брянского и других направлений в район Смоленска 16 дивизий. Большую помощь армии оказали партизаны. Особо отличившиеся 70 соединений и частей Западного и 34 Калининского фронтов получили почётные наименования «Смоленские», «Ельнинские», «Духовщинские», «Ярцевские», «Демидовские», «Рославльские» и другие. Многие соединения и части награждены медалями.



7.08.1904. Родился Александр Евгеньевич Голованов (Нижний Новгород) – гл. маршал авиации (1944). В мае 1919 г. вступает в Красную Армию, в разведотряд. После завершения боевых действий на службе в ОГПУ. К 1930 г. начальник отделения. С 1931 г. в наркомате тяжёлой промышленности. Успешно закончил лётную школу Осоавиахима. Перейдя в Аэрофлот, проделал путь от лётчика до начальника отряда, а в январе 1935 г. стал начальником Восточно-Сибирского управления ГВФ. В 1938 г. гл. пилот эскадрильи особого назначения. Боевое крещение получил в районе Халхин-Гола (май-август 1939). В войне с Финляндией (30.11.1939 – 12.031940) отличился при бомбардировках оборонительных узлов. Написал Сталину о подготовке лётчиков дальней бомбардировочной авиации к полётам в особых метеорологических условиях. После встречи со ним в феврале 1941 г. был назначен командиром 212-го авиаполка. Первые бои ВОВ провёл в районе Смоленска в середине июля 1941 г. Несмотря на большие потери из-за отсутствия истребителей сопровождения и должного боевого опыта, полк Голованова всегда выполнял боевые задачи. В августе (после встречи со Сталиным) назначен командиром 81-ой авиадивизии дальнего действия. В районе Малоярославца и Можайска авиадивизия уничтожила 70 танков, 220 автомашин с пехотой и боеприпасами, 6 цистерн с горючим и 4 зенитные точки. Совершали налёты на военные объекты Риги, Данцига, Кёнигсберга. В 1942 г назначен командующим авиацией дальнего действия (АДД) Ставки Верховного Главнокомандования. В строю было 266 исправных самолетов Ил-4 и ТБ-3, около десятка Пе-8 и Ер-2. В марте 1942 г. АДД насчитывала семь авиадивизий – 341 самолет и 367 экипажей. В последующие месяцы дальняя бомбардировочная авиация получила ещё 630 самолётов. С 30 мая по 9 июня АДД нанесла массированные удары по аэродромам Пскова, Витебска, Орши, Смоленска, Могилева, Быхова, Брянска, Конотопа, Кировограда, Днепропетровска, Полтавы, Николаева, Запорожья, уничтожив 130 самолётов Люфтваффе и десятки наземных объектов обеспечения немецких ВВС. К исходу июня 1942 г. АДД было уничтожено около 520 вагонов противника с живой силой, боеприпасами и техникой, до 400 тонн ГСМ. Потери вермахта в этих налётах составили более 3000 человек, до 200 автомашин, 30 единиц артиллерии. Кроме того, пилоты АДД уничтожили и повредили 19 немецких боевых и транспортных самолётов, несколько складов с горючим и боеприпасами. За время оборонительных боев на сталинградском направлении (17 июля – 19 ноября 1942) АДД произвела 11 317 самолетовылетов, уничтожив в общей сложности несколько пехотных и моторизованных полков врага. При этом безвозвратные потери АДД составили 477 самолетов и 320 экипажей. В 1943 г. во время воздушных боёв над просторами Кубани (17 апреля – июнь) 840 бомбардировщиков АДД уничтожили на аэродромах 130 немецких самолётов 7 мостов и переправ, 30 складов с боеприпасами и горючим, 31 железнодорожный эшелон, десятки единиц бронетехники и до 450 автомобилей. Голованову были подчинены части гражданского воздушного флота (ГВФ). Они переправили 244 000 солдат и офицеров, 80 000 раненых, 29 000 тонн различных грузов. В начале 1944 г. в составе АДД имелось уже 9 авиационных корпусов, включавших в себя 22 дивизии (66 авиаполков (43 гвардейских), - всего 898 летных экипажей. В декабре 1944 г все дивизии АДД. были преобразованы в 18-ую воздушную армию, общая численность самолётного парка достигла почти 2000 дальних бомбардировщиков.

В 1945 г. 18-ая воздушная армия в ходе освобождения территории Польши, Восточной Пруссии, Венгрии, Югославии, Австрии, Чехии и Словакии, а также во время Берлинской операции произвела 19 164 самолетовылета. В том числе непосредственно против наземных частей почти 8000, по железным дорогам и по портам – 2200.

За всё время ВОВ АДД совершила 219 788 боевых вылетов. В том числе по войскам противника более 73 000, по железнодорожным узлам и магистралям – более 65 000, по аэродромам и морским портам – более 24 000, по дальней территории противника – 6000. Части ГВФ перевезли более 1,5 млн. военнослужащих (из них раненых 346 000), более 123 000 тонн различного военного груза. В 1948 г. был освобождён от своей должности. в 1952 г. после завершения Академии Генштаба маршал был назначен командующим 37-ым воздушно-десантным корпусом. После смерти Сталина уволен в запас. В 1958 г. получил должность заместителя начальника по летной службе в ГосНИИ Гражданской авиации. С 1966 г. на пенсии. Умер 22 сентября 1975 г. Похоронен на Новодевичьем кладб. Оставил мемуары. Названы улицы и школы, самолёт Ту-160.



7.08.1902. Родился Борис Гавриилович Шпитальный (г. Ростова-на-Дону) – советский конструктор авиационного вооружения, Герой Соц. Труда (1940), лауреат Сталинских премий (1941, 1942).В октябре 1932 г. принят на вооружение «7,62-мм авиационный скорострельный пулемет ШКАС (Шпитального–Комарицкого авиационный скорострельный)». В 1933-1940 г. ВВС получили более 110 тыс. пулеметов ШКАС. В Туле создается ОКБ № 15, а его бессменным начальником и главным конструктором до 1953 г. был Б.Г. Шпитальный. В 1935 г. принят на вооружение 12,7-мм крупнокалиберный авиационный пулемет ШВАК (Шпитальный-Владимиров авиационный крупнокалиберный). В 1936 г. выпущена первая советская 20-мм авиапушка ШВАК. Шпитальным разработаны также «37-мм авиационная мотор-пушка» (1941), «Патрон авиационный бронебойный» (1943), пистолет-пулемет. В годы войны были созданы и иные системы авиавооружения М.Е. Березина, А.А. Волкова, С.А. Ярцева, А.Э. Нудельмана, А.М. Афанасьева. В 1953 г. Б.Г. Шпитальный ушел из оборонной промышленности. До конца жизни он профессор в Московском институте инженеров геодезии, аэрофотосъемки и картографии. Умер 6 февраля 1972 г. Похоронен в колумбарии Новодевичьего кладбища в Москве.

8.08.1943. Постановлением ГКО приняты на вооружение: 152-мм гаубица образца 1943 г. Д-1, танк ИС-1 и самоходные артустановки САУ-122 и -152.

8.08.1941. По решению Ставки ВГК по военным объектам г. Берлина был нанесен бомбовый удар советской авиацией с аэродрома «Кагул» (на острове Саарема Моонзундского архипелага). 1 августа была сформирована авиагруппа в составе 10 самолетов ДБ-3 под командованием командира 1-го минно-торпедного полка полковника Е.Н. Преображенского, увеличенная позднее до 33 самолетов. 8 августа 15 самолетов (тремя группами под командованием Е.Н. Преображенского, капитанов В.А. Гречишникова и А.Я. Ефремова) нанесли первый бомбовый удар по Берлину. Все самолеты благополучно возвратились на аэродром. 9 августа был произведен второй удар по Берлину. 12 самолетов сбросили 72 бомбы и листовки. Налеты на Берлин продолжались до 4 сентября 1941 г. Всего произведено 52 самолетовылета, сброшено более 36 т фугасных и зажигательных бомб и 34 бомбы с листовками. Указом ПВС СССР от 13 августа 1941 г. 10 летчикам было присвоено звание Героя СССР, члены экипажей награждены орденами и медалями.

9.08.1945. В ходе советско-японской войны началась Маньчжурская стратегическая наступательная операция. В ней участвовали войска Забайкальского (Р.Я. Малиновский), 1-го (К.А. Мерецков) и 2-го (М.А. Пуркаев) Дальневосточных фронтов и Монгольской народно-революционной армии (маршал Х. Чойболсан) во взаимодействии с Тихоокеанским флотом (И.С. Юмашев) и Амурской флотилией (Н.В. Антонов). Противник потерял свыше 700 тыс. человек, в том числе более 640 тыс. пленными. В качестве трофеев было захвачено 4300 орудий и минометов (гранатометов), 686 танков. Потери советских войск составили: безвозвратные – 12 031, санитарные – 24 425 чел.

93 человека, в том числе и маршал А.М. Василевский, были удостоены звания Героя СССР, 301 соединение и часть – награждены орденами, 220 соединений и частей получили почетные наименования Амурских, Мукденских, Порт-Артурских, Уссурийских, Харбинских и других.

11.08.1945 Начало Южно-Сахалинской операции войск 16-й армии 2-го Дальневосточного фронта (М.А. Пуркаев) и Северной Тихоокеанской флотилии (В.А. Андреев) против японских войск. Цель операции – освободить южную часть Сахалина, которую обороняли 88-я пехотная дивизия (19 тыс. человек), опиравшаяся на пограничный Котонский укрепрайон, и до 10 тыс. японских резервистов. Ударом 56-го стрелкового корпуса с фронта и высадкой морских десантов во вражеский тыл японская группировка была разгромлена. Отторгнутая Японией в 1905 г. южная часть Сахалина 25 августа вновь стала составной частью СССР.



11.08.1941. Совершен первый в истории высотный таран (высота 10 км). Летчик 6-го авиакорпуса ПВО лейтенант А.Н. Катрич (25.10.1917) на истребителе МиГ-3 таранил немецкий самолет «Дорнье-17», шедший к Москве на большой высоте. За мужество и героизм 28 октября 1941 г. ему было присвоено звание Героя СССР. Умер 25 ноября 2004 г. Похоронен на Троекуровском кладб. в Москве.

13.08.1945. В ходе советско-японской войны началась Сейсинская десантная операция по захвату военно-морской базы Сейсин (Чхонджин) на побережье Северной Кореи, чтобы лишить противника возможности эвакуации войск и материальных ценностей в Японию. Несмотря на то, что силы противника нарастали за счет отступающих по побережью войск, 15 августа десантники заняли большую часть г., а на следующий день совместно с частями 393-й стрелковой дивизии 25-й армии овладели Сейсинской военно-морской базой и, выйдя на коммуникации японской 3-й армии, отсекли японские войска от морского побережья. Сейсинская операция была первой крупной десантной операцией Тихоокеанского флота.

Взятие Сейсина позволило войскам 25-й армии 1-го Дальневосточного фронта (подошли к Сейсину к исходу 16 августа) сохранить высокий темп наступления на корейском приморском направлении и значительно затруднило эвакуацию японских войск и материальных ценностей из Северной Кореи в Японию.

Несколько сот бойцов и командиров, участвовавших в операции, были удостоены государственных наград. Звания Героев Советского Союза удостоены 16 человек. Командир 140-го разведотряда В.Н. Леонов стал дважды Героем Советского Союза. Ряд воинских частей (13-я бригада морской пехоты, 355-й и 365-й отдельные батальоны

морской пехоты, 34-й бомбардировочный авиаполкфлота, 140-й разведывательный отряд) были преобразованы в гвардейские. 10-я авиадивизия пикирующих бомбардировщиков Тихоокеанского флота получила почётное наименование «Сейсинская».



13.08.1943. Войска Центрального (К.К. Рокоссовский), Воронежского (Н.Ф. Ватутин) и Степного (И.С. Конев) фронтов начали битву за Днепр. В ходе первого этапа, завершившегося 21 сентября, советские войска на юго-западном направлении разгромили до 30 дивизий противника. Почти полностью освободили Левобережную Украину, Донбасс и вышли к Днепру на широком фронте.

Битва за Днепр вошла в историю ВОВ как героическая эпопея. Действия советских войск в битве за Днепр проходили в условиях большого морально-политического подъема и характеризовались массовым героизмом солдат и офицеров. Многие соединения и части фронта за боевые успехи и героизм получили почетные наименования: Киевских – 65, Житомирских – 13, Фастовских – 6, Коростеньских – 6, Васильковских – 4, Овручских – 1. На фронте почти не было такого соединения или части, где бы не было Героя СССР. Например, в 30-й Киевской стрелковой дивизии, которая особенно отличилась в боях за Киев, 650 воинов были награждены орденами и медалями и 23 представлены к званию Героя СССР, в 240-й стрелковой дивизии ордена и медали получили 2100 человек, 51 – представлен к званию Героя. Десятки тысяч советских воинов были награждены орденами и медалями. А храбрейшим из храбрейших 2438 воинам было присвоено звание Героя СССР. В их числе 47 генералов, 1123 офицера и 1268 сержантов и солдат. Так, на Днепре командир истребительно-противотанкого полка майор В.С. Петров, потеряв обе руки, не покинул поле боя и продолжал командовать полком. Воевал до конца войны, стал дважды Героем СССР, после войны дослужился до звания генерал-полковника артиллерии. У многих бойцов засияли на груди ордена Славы 1-й, 2-й и 3-й степеней, учрежденные осенью 1943 как особые знаки доблести рядового и сержантского состава Красной Армии. 8 ноября 1943 г. Указом ПВС СССР был учрежден орден «Победа» для награждения особо отличившихся полководцев. Первыми орденом «Победа» были награждены Маршалы Советского Союза Г.К. Жуков и А.М. Василевский, являвшиеся в ходе битвы за Днепр представителями Ставки ВГК на фронтах.

13.08.1943. Войска Юго-Западного (Р.Я. Малиновский), Южного (Ф.И. Толбухин) фронтов и Азовской военной флотилии (С.Г. Горшков) начали Донбасскую наступательную операцию. В ходе операции, завершившейся 22 сентября, советские войска разгромили 13 дивизий противника, освободили г. Змиев, Таганрог, Дебальцево и продвинулись в западном направлении на 300 км. Операция характерна широким использованием ударов танковых, механизированных и кавалерийских корпусов по тылам противника, высадкой морских десантов, форсированием водных преград.

Потери советских войск в операции составили: безвозвратные – свыше 66 тысяч человек, санитарные – свыше 207 тысяч человек. За воинское мастерство, массовый героизм, мужество и отвагу; проявленные в ходе операции, свыше 40 соединений и частей удостоены почётных наименований Артёмовских, Орловских, Славянских.

14.08.1941. На Ленинградском фронте под Кингисеппом первый залп по врагу нанесла батарея гвардейских реактивных минометов БМ-13 (П.Н. Дегтярев), прибывшая своим ходом из Москвы 28 июля. К декабрю в Красной Армии создано 8 полков и 42 отдельных дивизиона реактивных минометов (500 боевых машин). С ноября началось формирование дивизий гвардейских реактивных минометов. За весь период ВОВ фронту поставлено 10 тысяч боевых машин и 12 млн снарядов.

17.08.1943. Войсками Брянского фронта (М.М. Попов) началась Брянская наступательная операция с целью нанести поражение немецкой 9-й армии и освободить брянско-бежицкий промышленный район. В результате умело спланированной операции, завершившейся 3 октября, части Красной Армии нанесли крупное поражение Брянской группировке войск вермахта, продвинулись на расстояние от 240 до 260 километров, полностью освободив Брянщину и вступив в пределы Белорусской ССР. Враг понёс большие потери, только пехотных дивизий было разгромлено 6. За отличие в боях за освобождение Брянщины 11 частей и соединений были удостоены почётного наименования «Брянских», ещё 5 – «Бежицких».

18.08.1945. Началась Курильская десантная операция (18 августа-1 сентября) советских войск 2-го Дальневосточного фронта и сил Тихоокеанского флота. Бои носили ожесточённый характер: советские войска потеряли 416 убитыми, 123 пропавшими без вести (в основном утонувшие при высадке), 1028 ранеными, в целом – 1567 человек. Японцы потеряли убитыми и ранеными 1018 человек, из которых свыше 300 – убитыми. 23 августа остров был полностью освобождён. Более 12 тысяч японских солдат взято в плен. К концу августа силы Камчатского оборонительного района и Петропавловской ВМБ заняли всю северную гряду островов, включая остров Уруп, а силы Северной Тихоокеанской военной флотилии (вице-адмирал В.А. Андреев) к 2 сентября – остальные острова, расположенные к югу от острова Уруп. 4–5 сентября принята капитуляция японских войск на небольших островках Малой Курильской гряды (по-японски – о-ва Хабомаи) – Танфильева, Полонского, Анучина и др., расположенных к югу от о. Шикотан. Японские гарнизоны этих островов сопротивления не оказывали. Всего было взято в плен до 60 тыс. солдат и офицеров, захвачено свыше 300 орудий и миномётов, 60 танков, около 1000 пулеметов. Операция была подготовлена в ограниченные сроки, искусно выбрано направление главного удара, хорошо организовано взаимодействие сухопутных войск, авиации и флота. Отличившимся соединениям и частям присвоены почётные наименования Курильских. Орденами были отмечены: 101-я стрелковая дивизия, 138-й стрелковый полк, 373-й стрелковый полк, 302-й стрелковый полк, 428-й артиллерийские полки, 888-й истребительный авиаполк, 903-й бомбардировочный авиаполк, сторожевые корабли

«Дзержинский» и «Киров». Из числа участников высадки на Шумшу награждены орденами и медалями более 3000 человек, девять человек удостоены звания Героев Советского Союза.

19.08.1942 Началась героическая оборона Новороссийска. Противник выделил для захвата г. 5 дивизий. Войска Новороссийского оборонительного района (НОР), созданного 17 августа (генерал-майор А.А. Гречко), уступали противнику в численности: по людям – в 4 раза, по орудиям и минометам – в 7 раз, по танкам и самолетам – в 2 раза. 19 августа немецко-фашистские войска начали наступление из района Краснодара на станицу Крымскую и на следующий день подошли к передовому рубежу НОР. Несмотря на превосходство противника в силах и средствах, войска 47-й армии (генерал-майор Г.П. Котов, с 8 сентября генерал-майор А.А. Гречко) и части морской пехоты, отразив атаки, не дали ему прорваться к городу и 25 августа остановили его наступление. Усилив наступающую группировку, противник к 10 сентября занял западную часть г.. В ожесточенных боях советские войска 11 сентября остановили врага в юго-восточной части г.. Несмотря на все усилия, врагу не удавалось прорваться в Закавказье по Черноморскому побережью. Указом ПВС СССР от 14 сентября 1973 г. Новороссийску было присвоено почетное звание «Город-герой»».

19.08.1944. Началась радиоигра «Березина» советской разведки с командованием германских ВС. Радиоигра проводилась с целью отвлечения сил и средств противника на поддержку несуществующей вражеской группировки, якобы действовавшей в тылу советских войск.

20.08.1944. Началась Ясско-Кишиневская стратегическая наступательная операция войск 2-го (Р.Я. Малиновский) и 3-го (Ф.И. Толбухин) Украинских фронтов во взаимодействии с Черноморским флотом (Ф.С. Октябрьский) и Дунайской военной флотилией (С.Г. Горшков).

В составе советских войск находилась 4-я румынская добровольческая пехотная дивизия им. Т. Владимиреску. Ясско-Кишинёвская стратегическая наступательная операция является одной из самых удачных. В результате операции, к 29 августа, полностью разгромлена группа армий «Южная Украина», уничтожены 22 немецкие и большинство румынских дивизий, находившихся в полосе действия советских войск, а также была полностью освобождена Молдавская ССР. Румыния вышла из войны на стороне Германии и 24 августа объявила ей войну. Советские потери – 67 тысяч человек, из них 13 тысяч безвозвратные.

По результатам операции 126 соединений и частей удостоены почетных наименований Кишиневских, Ясских, Измаильских, Фокшанских, Рымникских, Констанцских и др. В боях за освобождение Молдавии звание Героя СССР было присвоено более чем 140 бойцам и командирам. Шестеро советских воинов стали полными кавалерами Ордена Славы.

20.08.1942. Войска 5-й армии (Л.А. Говоров) освободили г. Можайск.

21.08.1943. ЦК ВКП(б) и СНК СССР приняли постановление № 901 «О неотложных мерах по восстановлению хозяйства в районах, освобожденных от немецких оккупантов». Постановлением предусмотрена организация для детей-сирот, родители которых погибли от рук немецких оккупантов, 9 суворовских военных училищ типа старых кадетских корпусов по 500 человек в каждом, всего 45 тысяч человек со сроком обучения 7 лет, с закрытым пансионом для воспитанников, нахимовских военно-морских училищ, 23 специальных ремесленных училищ со сроком обучения 4 г. по 400 чел. в каждом (из них 12 – для мальчиков и 11 – для девочек), специальных детских домов с общим количеством воспитанников – 16300 человек и домов ребенка по 1750 детей, 29 приемников-распределителей на 2 тысяч человек в Краснодарском и Ставропольском краях, Ростовской, Сталинградской, Ворошиловградской, Воронежской, Харьковской, Курской, Орловской, Смоленской и Калининской областях. До конца г. открыто 11 суворовских училищ, в 1944 г. – 6, в 1945 г. еще 2, а в 1953 и 1955 г.х еще по одному. В 1956 г. сиротский принцип комплектования суворовских училищ изжил себя. Училища переориентировались на прием мальчиков, наиболее способных к военной службе. Принимали окончивших 4 класса, с 11-летнего возраста. С 1963 г. стали принимать юношей 15-16 лет, окончивших 8 классов. Срок обучения сократился до 3 лет.



22.08.1898. Родился Дмитрий Николаевич Медведев (местечко Бежица Брянского уезда Орловской губ., полковник (1936), Герой СССР (1944). Окончил гимназию, в 1917 г. секретарь отдела Брянского уездного совета. С 1918 г. в войсковой разведке; участник боёв с войсками Колчака и Юденича. С мая 1920 г. в органах ВЧК-ОГПУ-НКВД-МВД. Член коллегии Брянской (ЧК), Донецкой губернской ЧК, председатель Старобельской, Шахтинской уездной ЧК, с августа 1922 г. в Одесском губернском отделе ГПУ. Отличился при ликвидации крупных банд в 1921-1922 г.х. В 1932 г. начальник отдела Киевского областного отдела ОГПУ. С 1933 г. начальник Новоград-Волынского отдела ГПУ – начальник Особого отдела 14-й кавдивизии, в 1935 г. начальник Кировоградского отдела НКВД. С 1936 г. инспектор при начальнике УНКВД по Харьковской обл. С апреля 1938 г. зам. начальника 3-го (оперативного) отдела Беломорско-Балт. комбината НКВД в Медвежьегорске, с 1939 г. в «Норильскстрое». С 3 ноября 1939 г. – на пенсии по состоянию здоровья. Жил в Подмосковье (пос. Томилино), работал управляющим конторой «Мосгортопа».С июня 1941 г. в отдельной мотострелковой дивизии особого назначения, дважды выводился в тыл противника. С 7 сентября 1941 г. по 12 января 1942 г. командир диверсионного отряда «Митя», действовавшего на территории Смоленской, Орловской и Могилёвской областей. Ему удалось активизировать работу вооружённых групп в Орловской, Брянской и Могилёвской обл., создать партизанские отряды. Заложена основа для развертывания «партизанского края» с центрами в городах Жиздра и Дятьково. Отряд под его командованием провёл свыше 50 боевых операций, уничтожил 17

офицеров и до 400 солдат врага, взорвал 3 эшелона, уничтожил на аэродромах с участием подпольщиков 9 самолётов, 7 шоссейных и 3 железнодорожных мостов. Д.Н. Медведев был дважды ранен и контужен. С января 1942 г. в центральном аппарате НКВД СССР. С июня 1942 по март 1944 г. командир отряда специального назначения «Победители» в Сарненских лесах. По его инициативе был создан семейный лагерь, в котором спаслись 160 еврейских женщин, детей и стариков. У Д.Н. Медведева работала героическая испанка Мария де лас Эрас Африка (Мария Фортус). Разведчик Н.И. Кузнецов обнаружил ставку Гитлера «Вервольф» («Оборотень»). Гитлеровское командование пыталось блокировать отряд. Карательной операцией руководил штандартенфюрер СС Пипер. Бой длился более семи часов. На вражеской стороне было четырёхкратное превосходство. Но умелым руководством Д.Н. Медведев добился победы. Пипер был убит, каратели разгромлены, отряд захватил богатые трофеи. Сс июня 1942 г. по март 1944 г. на территории Ровенской и Львовской областей Украины, отряд провёл 120 боёв, в которых были ликвидированы 1350 гитлеровских солдат, 780 полицаев и свыше 1000 бандеровцев, в том числе 11 генералов. Взорвано 52 эшелона, несколько мостов и предприятий. Отряд «Победители» вырос до 1000 бойцов и создал 10 новых партизанских отрядов. С марта 1944 г. работал зам. начальника отдела контрразведки МГБ СССР, находился в специальной командировке в Литве. С декабря 1946 г. в отставке, написал известные книги: «Это было под Ровно», «Сильные духом», «На берегах Южного Бута», посвященные действиям отряда «Победители». Книги переведены на многие иностранные языки. Скончался 14 декабря 1954 г. Похоронен на Новодевичьем кладб. (уч. 4). Его именем названы улицы в Москве, Брянске, Кировограде (Украина), школа № 463 Москвы.

23.08.1943. День воинской славы России. День разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в Курской битве. Это была одна из решающих битв Второй мировой войны.

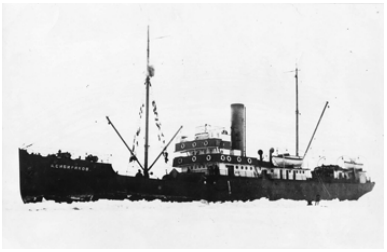
В советской и российской историографии принято разделять сражение на три части: Курскую оборонительную операцию (5-23 июля); Орловскую (12 июля – 18 августа) и Белгородско-Харьковскую (3-23 августа) наступательные. Гитлеровское командование планировало в 1943 г. провести крупное летнее наступление, овладеть стратегической инициативой и повернуть ход войны в свою пользу. К началу Курской битвы Ставка ВГК создала группировку (Центральный и Воронежский фронты), имевшую 1336 тысяч человек, более 19 тысяч орудий и минометов, 3444 танка и САУ, 2172 самолета. Группировка противника (группы армий «Центр» и «Юг») насчитывала свыше 900 тысяч человек, около 10 тысяч орудий и минометов, до 2700 танков и штурмовых орудий, около 2050 самолетов. Упорной и стойкой обороной советских войск враг был измотан и обескровлен. В результате контрнаступления были разгромлены группировки противника на Орловском и Белгородско-Харьковском направлениях. 23 августа был освобожден Харьков. В Курской битве вермахт потерял около 500 тысяч человек, 1,5 тысяч танков, свыше 1,7 тысяч самолетов, 3 тысяч орудий. Потери советских войск составили: безвозвратные – 254 470 человек, санитарные – 608 833 человек.

В Курской битве советские воины проявили мужество, стойкость и массовый героизм. Свыше 100 тысяч человек были награждены орденами и медалями, 231 человек удостоены звания Героя СССР. 132 соединения и части получили гвардейское звание, 26 удостоены почётных наименований Орловских, Белгородских, Харьковских и Карачаевских. Победа в Курской битве стала одним из важных этапов достижения общей победы. Германия и ее союзники были вынуждены перейти к обороне на всех театрах войны. Курская битва и выход советских войск к Днепру завершили коренной перелом в ходе войны.

23.08.1945. Войска Забайкальского фронта Р.Я. Малиновский) заняли Ляоян и вступили в Порт-Артур (Люйшунь). По китайско-советскому соглашению 1945 г. предусматривалось совместное пользование Порт-Артуром в качестве военно-морской базы в течение 30 лет. В мае 1955 г. СССР вывел свои войска из Порт-Артура и передал КНР безвозмездно все сооружения базы.

24.08.1944. Войска 3-го Украинского фронта (генерал армии Ф.И. Толбухин) в ходе Ясско-Кишиневской операции освободили столицу Молдавской ССР Кишинев от немецко-фашистских захватчиков.

24.08.1945. В ходе Советско-японской войны 1945 г. войска 1-го Дальневосточного фронта (К.А. Мерецков) освободили от японских оккупантов г. Пхеньян – будущую столицу КНДР.



25.08.1942. Героически погиб ледокольный пароход «Александр Сибиряков» в неравном бою с немецким тяжелым крейсером «Адмирал Шеер» в Карском море.

24 августа 1942 г. «Александр Сибиряков» вышел из порта Диксон, выполняя рейс на Северную Землю. На борту находилось 104 человека и 349 тонн грузов. Целью рейса была замена персонала, пополнение запаса полярных станций на Северной Земле и организация новой станции на мысе Молотова. Все, кто был на борту, проявили мужество в поединке с врагом. Самоотверженно помогала раненым врач Валентина Черноус. До последней минуты радист Анатолий Шаршавин оставался в радиорубке. С гибнущего «Сибирякова» он послал в эфир последнюю радиограмму: «Помполит приказал покинуть судно. Горим, прощайте». Это было 25 августа в 14 часов 5 минут. Ледокол потерял ход, орудия германского крейсера безжалостно и методично добивали его. «Сибиряков» уже был на краю гибели, но одна из его пушек продолжала вести огонь! Шифровальщик М. Кузнецов уничтожил все секретные документы, лишив немцев сведений о ледовой обстановке в Карском море. Ст. механик Н. Бочурко выполнил последний приказ капитана – открыл кингстоны. Сам же Анатолий Качарава был тяжело ранен. Командование взял на себя его помощник по политчасти З. Элимелах – комиссар, как называли его. Он приказал всем

остававшимся на тот момент на борту покинуть корабль. Подобно легендарному «Варягу» «Сибиряков» флаг перед врагом не спустил. Оставшиеся в живых члены экипажа эвакуировались на двух шлюпках, одну из которых немцы потопили. Попавшие в плен члены экипажа парохода оказались в концлагере. 13 из них выжили и вернулись на Родину после войны.

Поразительна судьба машиниста П. Вавилова. В ледяной воде он ухватился за кромку борта полуразбитой шлюпки и с большим трудом добрался до необитаемого скалистого острова Белуха. Более месяца продолжалась его вынужденная «зимовка» на острове. Питался Вавилов отрубями, небольшой запас которых оказался на шлюпке. Она и обломки, выброшенные с затонувшего корабля на берег, пошли в костер… его пламя увидел с воздуха известный полярный летчик Герой СССР Черевичный и вывез Вавилова на Большую землю. Моряк с «Сибирякова» был удостоен медали Нахимова. А в августе 1960 г. он стал Героем Соц. Труда. Гибель «Александра Сибирякова» не была напрасной. Немецкий крейсер был обнаружен. Советские конвои и морские порты смогли предпринять необходимые меры для обороны. В память о на острове Белуха в Карском море установлен маяк. **29 апреля 1961 г. часть членов экипажа была награждена.** Капитан А. Качарава был награждён орденом Красного Знамени. К**оординаты гибели ледокольного парохода были объявлены местом боевой славы.**



26.08.1915. Родился Борис Феоктистович Сафонов (селе Синявино, ныне Плавского района Тульской обл.) – гв. подполковник (1942), первый дважды Герой СССР (1941, 1942) в ВОВ. После окончания семи классов, поступил в железнодорожную школу в Туле, занимался в кружке планеристов при аэроклубе. Че рез год был зачислен в школу курсантом-лётчиком. Его инструктором была В.С. Гризодубова.

В Красной Армии с 1933 г. Окончил Качинскую военную школу лётчиков. С 1934 по 1940 год рядовой пилот, инструктор парашютно-десантной службы, помощник военкома эскадрильи 40-й авиационной бригады Белорусского ВО. В 1940 г., по личному рапорту его направили в распоряжение ВВС Северного флота командиром звена авиаполка. Войну лётчики полка начали на истребителях И-16. 24 июня 1941 г. первым из лётчиков-североморцев сбил бомбардировщик «Хе-111», участвовавший в налёте на военно-морские базы в районе Полярное и Ваенга (ныне г. Североморск). Командующий Северным флотом вице-адмирал А.Г. Головко, выяснил, что немецкие лётчики имели резиновые шлюпки и на них аварийные радиостанции, дал указание: «полезное надо перенимать»). В дальнейшем резиновые шлюпки спасут немало жизней советских лётчиков. К концу лета 1941 г. Б.Ф. Сафонов совершил 130 боевых вылетов, провёл 32 воздушных боя и лично сбил 11 самолётов противника. 15 сентября 1941 г. семёрка истребителей под его командованием вступила в схватку с превосходящими почти в 8 раз силами противника, уничтожила 13 вражеских самолётов, не потеряв ни одного своего. В сентябре 1941 г.,на аэродроме, где базировалась «сафоновская эскадрилья», обосновались английские лётчики на истребителях «харрикейн», прилетевшие с авианосца для прикрытия конвоев (группа «Бенедикт» полковника Шервуда), Сафонов первым облетал английский «харрикейн». По инициативе Сафонова английские самолёты, поступавшие по ленд-лизу, были перевооружены. Сначала на них поставили 4 крупнокалиберных пулемёта, после чего Сафонов решил заменить пару пулемётов на пушки ШВАК, затем – установить под плоскости направляющие для реактивных снарядов. С октября 1941 г. Б.Ф. Сафонов – командир 78-го истребительного авиаполк, а с марта 1942 г. командир 2- го Гв. истребительного авиаполка. Он много времени отдавал руководству боевой деятельностью подразделения, организационно-хозяйственным делам. В конце марта 1942 г. он провёл воздушный бой в районе Туломской ГЭС и одержал очередные победы – лично сбил два вражеских истребителя.

Свой последний – 224-й боевой вылет подполковник Сафонов совершил 30 мая 1942 г., на прикрытие конвоя союзников PQ-16, следовавшего в Мурманск. Трое лётчиков-североморцев во главе с Сафоновым на английских Р-40 «киттихук», обнаружив на подходе к конвою шесть вражеских бомбардировщиков, стремительно их атаковали. По донесениям по радио в ходе боя, Сафонов сбил 2 самолёта и третий повредил, но и сам погиб в этом бою. Он был первым из советских лётчиков, кто уже в мае 1942 г. имел на боевом счету 30 самолётов противника, уничтоженных лично, и ещё 3 в групповых боях. Под его руководством обрели солидный боевой опыт десятки воздушных бойцов, ставших впоследствии Героями Советского Союза.

Б.Ф. Сафонов навечно зачислен в списки 2-го гв. Краснознамённого авиаполка ВВС Северного флота, один из самолётов, на котором воевал Б.Ф. Сафонов, хранится в Центральном Военно-Морском музее (СПб). Именем героя назван посёлок, входящий в состав города Североморск, площади, улицы, авиаполк.

27.08.1940. Комитет обороны при СНК принял на вооружение самолёты МиГ-3, ЛаГГ-3, Як-1, Ил-2 и Пе-2. Невзирая на все технич. проблемы, понимая, что война неизбежна, ЦК ВКПб и Совнарком 25 февраля 1941 г. принимают постановление «О реорганизации авиационных сил Красной Армии». Документ ставил задачу по срочному формированию авиаполков, на вооружение которых принимались новые образцы взамен устаревшего авиапарка.

27.08.1941. Начался прорыв кораблей Балт. флота из Таллина в Кронштадт (Таллинская Трагедия). Финский залив был минирован, оба его берега находились в руках противника, Несмотря на просчеты со снятием части зенитного вооружения, большинство кораблей (163 из 225) прибыли в Кронштадт. На них было эвакуировано более 18 тыс. человек. При переходе погибли: **31 транспорт с грузами и людьми**, 5 эсминцев, 2 подводные лодки, 2 сторожевых корабля, 3 тральщика, канонерская лодка и 2 катера), вспомогательное судно, людей более 10 тыс. чел. Основные причины гибели: подрыв на минах и действия авиации противника.

29.08.1944. Войска 3-го Украинского фронта (Ф.И. Толбухин) и силы Черноморского флота (С. Октябрьский) за-

няли порт Констанца в Румынии. В этот день из Сулины в Констанцу вышли 30 торпедных катеров под командованием капитана 2 ранга В.Т. Проценко и 6 малых охотников с 800 морскими пехотинцами на борту. Совместными усилиями сухопутные войска и силы флота овладели Констанцей. К 12 ч. 29 августа командующий румынским флотом принял и выполнил ультиматум о капитуляции и сдаче кораблей. 5 сентября на всех кораблях в Констанце румынские экипажи были заменены советскими командами.

30.08.1941. Началась Ельнинская операция войск Резервного фронта (Г.К. Жуков) во время Смоленского сражения 1941 г. В ходе операции, завершившейся 8 сентября, была прорвана сильная оборона противника, нанесено поражение 2 танковым, 1 моторизованной и 7 пехотным дивизиям немецкой 4-й армии и ликвидирован ельнинский выступ. Успех действий 24-ой армии был обеспечен действиями соседних 16-й и 20-й армий Западного фронта (на Смоленском направлении) и частично действиями 43-й армии Резервного фронта (на Рославльском направлении). Ельнинская операция стала первой советской наступательной операцией в ВОВ. 18 сентября приказом Наркома обороны СССР 100-я (И.Н. Руссиянов) и 127-я (А.З. Акименко) стрелковые дивизии 24-ой армии первыми были удостоены звания (1-й и 2-й) гвардейских стрелковых дивизий, а 26 сентября гвардейскими стали 107-я и 120-я дивизии (5-я и 6-я).

30.08.1944. Войска 2-го Украинского фронта овладели г. Плоешти (Румыния). Немецкая армия потеряла важный нефтяной район.



«ДЬЯВОЛ БОЛЬШЕВИКОВ»: ГЛАВНЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ЯКОВА СВЕРДЛОВА

(ПРОДОЛЖАЕМ ПУБЛИКОВАТЬ МАЛОИЗВЕСТНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ИСТОРИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ, ПОСВЯЩЕННЫЕ ТРАГИЧЕСКИМ СОБЫТИЯМ 100-ЛЕТНЕЙ ДАВНОСТИ.

Примечние: мнение редакции может не совпадать с некоторыми высказываниями и оценками авторов)

ЯКОВ МИХАЙЛОВИЧ СВЕРДЛОВ (1885-1919) был вторым по времени председателем ВЦИК – советского парламента России. Долгое время Свердлова называли его «первым председателем» – когда имя Льва Каменева было под запретом. В стране был культ Свердлова как одного из ближайших соратников Ленина и «отцов-основателей» Советского государства. Ему ставились памятники, его именем назывались города и площади, заводы и корабли. В годы «перестройки» мы узнали о нём ещё немало интересного.

Происхождение неизвестно

Первостепенным фактом про Свердлова можно считать то, что про него не так уж много достоверных фактов, несмотря на его широкую известность. Прежде всего, неизвестны ни точная дата его рождения (кроме года), ни занятия его родителей, ни даже его настоящее имя. По наиболее распространённой версии, его отец, происходивший из какого-то еврейского местечка в черте осёдлости, сумел перебраться в Нижний Новгород и основать там гравёрную мастерскую. Но чтобы из черты осёдлости переехать в Великороссию, требовалось законное основание – принадлежность к гильдейскому купечеству или университетское образование – а нам ни о чём таком у отца Свердлова неизвестно. Отец был записан под именем Мовша Свердлин, но есть также сведения, что его звали Мираим Гаухман. Также есть разногласия в том, как первоначально звался Яков Свердлов: Ешуа-Соломон Мовшевич (но, скорее всего, это был его старший брат) или Янкель Мираимович.



Убийство царской семьи

Сейчас имя Свердлова известно, главным образом, его видной ролью в организации убийства царской семьи и красного террора, хотя понятно, что он был не единственным инициатором этих преступлений. Но даже то, что Свердлов сумел выделиться на их фоне, говорит о многом.

В дневнике Льва Троцкого от 1935 года есть запись об его разговоре со Свердловым, состоявшемся после приезда Троцкого в Москву с фронта гражданской войны летом 1918 года. Троцкий утверждал, что, находясь на фронте, не знал о расстреле царской семьи. Сам Троцкий якобы хотел устроить суд над Николаем II, но, приехав, узнал, что царь и его семья были расстреляны. «Ильич считал, что нам нельзя оставлять им живого знамени», – будто бы сказал председатель ВЦИК.

Достоверность этого свидетельства сомнительна. 18 июля 1918 года, как устанавливается документами, Троцкий присутствовал в Москве на заседании Совнаркома, где было доложено о том, что по решению Уральского областного Совета вся семья бывшего императора расстреляна. Согласно дневнику наркома земледелия Владимира Милютина, это сообщение, бесстрастным тоном, сделал Свердлов.

Известно также, что председатель Уральского облсовета Филипп Голощёкин за несколько дней до убийства царя был в Москве и встречался с Лениным и Свердловым. Неизвестно, о чём он с ними говорил. Вероятно, он не получил санкцию на расстрел, так как 16 июля направил им телеграмму с требованием разрешить расправу. Неизвестно, получил ли он предварительное одобрение. Как бы то ни было, личная ответственность Свердлова за это конкретное злодеяние тонет в коллективной.

Геноцид казаков

Свердлов считается одним из важнейших инициаторов геноцида казачества, развёрнутого в 1919 году. Его жертвами стали больше миллиона человек – в том числе тысячи женщин, детей, стариков. 24 января 1919 года Оргбюро ЦК РКП(б) приняло секретную директиву об отношении к казакам. За подписью Свердлова она была направлена к исполнению всем большевикам, работающим в казачьих областях.

Первый пункт директивы предписывал «Провести массовый террор против богатых казаков, истребив их поголовно; провести беспощадный массовый террор по отношению ко всем вообще казакам, принимавшим ка-

кое-либо прямое или косвенное участие в борьбе с Советской властью».

Однако нет точных данных о том, что Свердлов сам составлял текст этой директивы. Кроме того, порядок обсуждения и принятия этой директивы производит впечатление неполноценного документа. Ведь такой вопрос должен был рассматриваться по меньшей мере на уровне Политбюро ЦК, с участием самого Ленина. И без его санкции мероприятия такого масштаба и глубины выглядят партизанской акцией внутри большевистского руководства. Впрочем, некоторые историки так и считают, что в то время Свердлов де-факто оттеснил Ленина от руководства партией, что и привело к скорой кончине Свердлова.

Загадочная смерть

Некоторые писатели на исторические темы выдвинули версию о том, будто Свердлов стоял за покушением на Ленина 30 августа 1918 года. Как бы то ни было, в период лечения Ленина Свердлов приобрёл мало чем ограниченную власть. Обстоятельства смерти Свердлова загадочны. По официальной версии, он заболел испанским гриппом, который тогда косил людей сотнями тысяч. Однако тяжёлая болезнь Свердлова, о которой было почему-то официально объявлено, длилась больше недели, тогда как от «испанки» умирали обычно быстрее. Есть свидетельства, что Свердлов почти оправился от болезни и приступил к работе. За четверть часа до смерти он имел краткий разговор с Лениным... Есть и такая версия, будто выступая на митинге перед рабочими в Орле, Свердлов был ими избит и умер от последствий побоев.

Законодатель моды

Троцкий утверждает, что именно Свердлов стал инициатором «большевистского» стиля одежды – чёрные сапоги, чёрная кожаная тужурка и такая же чёрная кепка. Весь с головы до ног он был облачён, по словам Троцкого, в «чёрную кожаную броню» и таким запечатлелся в памяти его, да и многих. С него, а вовсе не с чекистов, и пошла эта мода.

Подготовка к бегству

В 1935 году по распоряжению шефа НКВД Генриха Ягоды был вскрыт секретный сейф Свердлова, запечатанный с момента его смерти. При вскрытии там было обнаружено царских золотых монет на сумму 108 525 рублей, банкнот Российской империи на 705 тысяч рублей, ценные ювелирные изделия, а также заполненные бланки паспортов Российской империи и кайзеровской Германии на разные имена, в том числе, с приметами самого Якова Михайловича. Основательно, видать, пламенный большевик готовился «лечь на дно», да не один, в случае поражения революции. Докладная записка Ягоды Сталину о результатах вскрытия была опубликована в 1994 году.

Братья-буржуи

Интересным человеком был старший брат Якова. Он крестился в православие, причём его крёстным отцом стал Максим Горький. Ешуа-Соломон Свердлов принял имя Зиновия Пешкова и был завзятым театралом. Он эмигрировал во Францию, а с началом Первой мировой войны вступил в Иностранный легион. В битве под Верденом он потерял руку, но прожил до 1966 года, будучи на дипломатической службе. В годы гражданской войны приезжал в Россию в составе миссий союзников к белым армиям, а в 1921 году участвовал в организации международной помощи голодающим в России.

Младший брат Якова, Вениамин, до революции пытался наладить свой бизнес в США, но разорился. По приглашению брата он в 1918 году вернулся в Россию и работал в советских учреждениях, пока в 1939 году его не расстреляли как «троцкиста».

Источник:

https://russian7.ru/post/dyavol-bolshevikov-glavnye-prestu/?utm_campaign=main&utm_referrer=https%3A%2F%2Fpulse.mail.ru&utm_source=pulse_mail.ru

Ярослав Бутаков

ОБЫКНОВЕННЫЙ АНГЛИЙСКИЙ ГЕНОЦИД

Николай Викторович Стариков
писатель, политолог
Санкт-Петербург
(HTTPS://NSTARIKOV.RU/BLOG/71738)

От редакции

В информационном пространстве, развернувшейся в XX1 веке гибридной войны, зарубежные СМИ и «отечественные» организации в статусе иноагентов периодически публикуют лживые, якобы «исторические» материалы о том, что Россия, колонизировав огромные территории, проводила на них политику целенаправленного истребления и притеснения коренных народов, нарушения их прав и свобод. Придумали даже клише для заголовков «Россия – тюрьма народов». Одновременно массово публикуются статьи о великой цивилизационной миссии европейских государств в «отсталых» странах.

Материал писателя и политолога Н.В.Старикова и приведенные им исторические источники свидетельствуют о том, как в действительности осуществлялась эта миссия. Например, в период колонизации Австралии Великобританией с 1788 по 1911 гг., численность аборигенов, по примерным оценкам, сократилась с 750 тыс. до 31 тыс. человек. Большая часть коренного населения погибла вследствие депортаций, резни, голода и инфекций. В течение XX века Австралия продолжала политику т.н. «ассимиляции» коренного населения: многие дети аборигенов были насильно отданы на воспитание в семьи белых эмигрантов. Только в 1967 г. представители коренного населения получили равные с «белыми» права, включая право на гражданство. В XX1 веке коренные австралийцы продолжают вести безуспешную борьбу за официальное признание правительством факта совершения геноцида.

Рекомендуем преподавателям-организаторам ОБЖ использовать подобные материалы для расширения кругозора старшеклассников и лучшего понимания источников угроз национальной безопасности некоторых стран. Например, можно заслушать доклады учащихся по данной тематике на интегрированных занятиях по согласованию с учителями истории, географии, обществознания.

* * *

Всё постсоветское время Россия находится под информационным давлением. Нас обвиняют – мы оправдываемся. Справедливости ради стоит сказать, что подобная ситуация сложилась гораздо раньше. Примерно после смерти Сталина советская информационная машина всё больше стала напоминать машину на холостом ходу – шуму много, а не едет.

Между тем, человеческая история говорит нам о том, что ВСЕ без исключения государства в равной степени имеют страницы в своей истории, вытаскивание которых на «свет Божий» бывает крайне неприятным. Но сегодня всё происходит по одному и тому же сценарию: обсуждаются только наши сложные страницы прошлого. После чего мы либо должны оправдываться, либо согласиться с тем, что именно русская история полна всяческих страстей и ужасов.

На Украине давно делались попытки объявить трагедию голода начала 30-х годов XX века геноцидом. И это притом, что трагедия произошла не только на территории советской Украины, но и в Казахстане, и в ряде других областей. Но мало кто знает, что через 10 лет куда более сильный голод поразил территорию Британской империи. При этом, он куда более подходит под описание геноцида и был далеко не первым, унесшим многие миллионы жизней…

Вот, что произошло.

Официальная британская версия причины миллионов смертей от голода, искусственно созданного Британией в 1942—1943 гг., гласит следующее. Якобы во время Второй мировой войны англичане опасались вторжения в Индию со стороны японцев, продвигавшихся в этом направлении. Когда 15 января 1942 года японцы взяли Сингапур, и после чего японские войска появились на территории Бирмы, британская администрация начала принимать «меры предосторожности». Ведь граничит Бирма именно с территорией Индийской провинции Бенгалия. Эти меры были следующими: **вывезти все запасы риса и все лодки, вместимостью более 10 человек**. В итоге именно это и привело к массовому голоду и миллионам смертей. Японцы наступать на Бенгалию не начали, а ураган октября 1942 года привёл к большому наводнению. Помимо этого урожай 1941 года был плохим.

Когда начался голод, англичане так и не вернули запасы риса назад в Бенгалию и не предприняли никаких мер для оказания помощи голодающим. Именно эти факты и делают официальную британскую версию несостоятельной.

Причины голода в том, что японцами в Бирме была подготовлена 40 тыс. Индийская национальная армия под командованием Субхаса Чандры Боса, которая должна была войти в Бенгалию и вызвать там массовое восстание против англичан. Как в Индии ненавидели британцев, говорить не нужно. Именно поэтому англичане и подстраховались – вывезли, сознательно вывезли продовольствие (рис) и ликвидировали возможность его подвоза, и лишили население мобильности (изъятие лодок!).

«В результате вторжения японской армии в марте 1942 г. в Бирму и быстрой её оккупации война подошла к самым границам Индии. Поражение английской армии в Бирме, захват в плен части англоиндийских соединений, паническое отступление англичан в Индию — все это выявило слабую подготовку колониальной администрации к защите страны от нападения японцев, зато в свою очередь способствовало усилению политической напряженности.

В тактике Национального конгресса наметился поворот к более активным формам борьбы. В одной из своих статей, опубликованных в апреле 1942 г. в газете «Хариджан», Ганди выдвинул лозунг «Прочь из Индии!», что означало требование немедленного предоставления Индии независимости. Рабочий комитет Конгресса на своем заседании в городе Вардха (Бомбейская провинция) 6 июля принял резолюцию, в которой согласился на оборону Ин-

дии английскими вооруженными силами, но в то же время поддержал лозунг «Прочь из Индии!».

Комментируя принятую резолюцию, Ганди заявил, что борьба за ее осуществление, которая будет проходить в форме кампании массового гражданского неповиновения, может выйти за рамки ненасилия. Это была прямая угроза в адрес англичан». **Историк.RU**

После чего, видимо в рамках подготовки к «отражению японского нападения», Ганди вместе с женой был арестован и заключен в тюрьму. Где супруга Ганди умерла, а здоровье его самого было сильно подорвано. Из английской демократической тюрьмы Махатма Ганди **вышел только в 1944 году**.

Англичане боялись восстания жителей Индии в тылу. Вот она – основная причина произошедшей трагедии. Ведь помимо Ганди с призывами к ненасильственному протесту, рядом в Бирме была Индийская национальная армия, а вокруг десятки миллионов НЕНАВИДЯЩИХ АНГЛИЧАН индийцев! Зона массового голода была предохранительной мерой Британии против вторжения японцев. Там, где от голода умирают миллионы, не может быть создана миллионная армия и идти туда армии вторжения – значит кормить ещё и всё население. Это неподъемная ноша. Японцы в Индию так и не пошли. А англичане сохранили контроль над Индией…

(Для справки: В 1945 году вся подготовленная японцами Индийская национальная армия была взята в плен. Однако, опасаясь, что суд надо всеми её участниками приведёт к немедленному восстанию, британцы, решили поступить… демократично: отдать под суд военного трибунала только трех высших офицеров ИНА, из трех основных религиозных общин страны — **индуса, мусульманина и сикха**.)

Рис для жителей Индии – это всё, на него приходится 80 процентов потребляемых населением Бенгалии калорий.

«Цена риса в январе 1942 г. составляла 6 рупий за один монд (мера веса равная 37,1 кг), в июне того же года она подскочила до 40 рупий. Для населения результат оказался очень печальным. К июню 1943 г. цена на рис стала недосягаемой для большинства бедняков.

Безземельные крестьяне, мелкие лавочники, ткачи и ремесленники были вынуждены продавать за бесценок своим наиболее удачливым соседям домашний скарб, украшения, инструменты, одежду. Продавали даже двери и окна своих жилищ… К маю в 6 районах дельты от голода умирало все больше и больше людей, особенно в Читтагонге. В июне смертность в два раза превысила





средний пятилетний уровень, а в июле — в 3-4 раза уровень, характерный для июня... Администрация Калькутты оставалась равнодушной к трагической ситуации. Это была тихая армия просящих милостыню. Многие из них умирали на улицах возле запертых амбаров, где хранился тот самый рис, который мог спасти их от голодной смерти … Уровень смертности от голода достиг пика в декабре 1943 г. Если в начале года люди гибли в основном от голода, то позже причиной смерти стали сопутствующие заболевания вроде ветряной оспы, холеры, малярии.

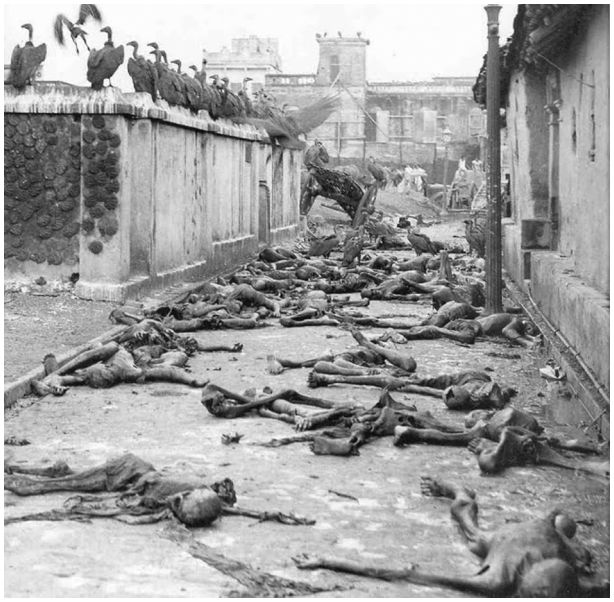
Правительство Бенгалии пыталось остановить волну смертей, но его методы были слишком слабыми, к тому же предпринятыми с большим опозданием. Кроме того, усилия в обстановке ожидания военных действий были рассредоточенными. Сказалась необходимость прокормить фабричных рабочих, производящих продукцию для армии, чтобы защитить Индию от вторжения японцев, которое так и не произошло. Так, из 260 000 тонн риса, закупленного государством по бешеным ценам у процветающих дельцов, 140 000 тонн пошло для нужд Калькутты и 65 000 тонн было отправлено в сельские районы Бенгалии, где тоже начался жестокий голод». (**Тайны и факты**).

По самым скромным оценкам число голода в Индии в 1942—1943 гг. достигло 1,5 млн. человек. Более реальные оценки оценивают число умерших в 3-4 млн. человек.

И последнее, что хочется отметить – этот массовый геноцид индийцев был не первым при правлении англичан. (При этом о столь масштабных трагедиях голода до захвата Индии англичанами не известно). При этом приход британцев в Индию начался именно с Бенгалии — наиболее богатого и густонаселенного региона этой страны. А первый голод-геноцид, организованный англичанами в Индии был… текстильный.

«После завершения «Славной революции» 1688 года в Британию хлынул поток индийских товаров, в первую очередь – ситец и шелк, превосходного качества. Ост-Индийская компания являлась монополистом поставок и зарабатывала баснословные деньги, но, в то же время, страдала отечественная текстильная промышленность Британии. Это послужило причиной появления постановления о запрете импорта индийского ситца в Британию.

Власти королевства прекрасно понимали, что отечественная текстильная промышленность не способна была



конкурировать с индийской по качеству товара и тогда решено было обложить ткани, которые не попадали под постановление о запрете на импорт, обложить пошлиной в размере 80% от стоимости. Однако, оградив свой рынок, британцы не могли запретить импортировать индийский текстиль в страны Европы, где он по прежнему стоил дешевле британского.

Европу, Азию, Северную и Южную Америки захлестнуло текстильное разнообразие из Индии. Ввозилось более 30 видов тканей, а к концу XVII в. индийский шелк практически вытеснил британские грубые поделки с рынка западной Европы. В результате, британские лендлорды, стали нести убытки, а английская шелковая промышленность, оказалась на грани краха». (**Антиголливуд**).

Решение проблемы своей текстильной промышленности англичане нашли радикальное – завоевать Индию. Разумеется, не только эта причина вела к агрессии Британии на территорию Индии, но она была одной из нескольких весомых. Не можешь победить в конкурентной борьбе – купи конкурента и уничтожь его.

«При англичанах налоги в Индии росли ежегодно, приводя к обнищанию местного населения. Успешно испробованная тактика вытеснения в Ирландии одинаково хорошо себя показала и в Индии. В результате крестьяне разорялись и вынуждены были продавать свои земли в счет долгов. Так, только в Мадрасском регионе за 10 лет прибывания британцев у власти было с молотка продано 1,9 млн. акров земли, а почти 850 тыс. Крестьян оказались выброшенными на улицу. Фактически 1/8 населения региона была лишена земли, дома, скота. За долги отбирали даже одежду, мебель, посуду!

Таким образом, с начала XIX века, по мере того как англичане распространяли свое влияние в Индии, массовый голод стал обыденным явлением в стране. Согласно британским официальным данным, в Индии от голода умерло: в 1800–1825 гг. – 1 млн чел.; в 1825–1850 гг. – 400 тыс. чел.; в 1850–1875 гг. – 5 млн чел.; в 1875–1900 гг. – 26 млн чел.». (**Антиголливуд**).

Что характерно – первыми массовыми жертвами геноцида стали… как раз индийские ткачи. Экономические связи были организованы так, что дешёвая фабричная продукция англичан просто выбросила с рынка и лишала заработка миллионы людей. Значительная часть их умерла от голода…

Тот голод, который англичане устроили в Бенгалии, по сути, стал последней каплей, переполнившей чашу терпения жителей Индии. В 1947 году Индия получила независимость. Но как это было сделано! Уходя, англичане заложили бомбу. Фактически в Индии они сделали то, что сегодня англосаксы делают на Украине, создавая из нее «альтернативное русское государство». Делят на две части один народ и стравливают эти части между собой.

«20 февраля 1947 года премьер Англии Этли обнародовал «декларацию по Индии», которая содержала планы передачи власти в «индийские руки». При этом Великобритания предложила план разделения Индии («план Маунтбеттена»), в соответствии с которым на территории Индии создавались два доминиона — Индийский союз и Пакистан. 563 княжества, составлявшие Индию, по этому плану получали право выбора, в состав какого из создаваемых доминионов они хотят войти.

Лидеры ИНК, несмотря на несогласие и предостережения Ганди, приняли британские предложения о разделе Индии. После того, как 3 июня 1947 года вице-король Индии Лорд Маунтбеттен провозгласил раздел Британской Индии и создание двух независимых государств — Индии и Пакистана, в стране вспыхнула резня на религиозной почве и появились огромные толпы беженцев. По дорогам страны в противоположных направлениях шли бесконечные колонны людей, изгнанных со своих мест. Только в Пенджабе число жертв погромов достигло полумиллиона человек. По официальным данным, во время этого вынужденного переселения погибли около 700 тысяч человек». (**Жизнь и смерть Махатмы Ганди**)

текст взят из https://nstarikov.ru/obyknovennyy-angliyskiy-genocid-71738

Другие источники по теме:

1. Геноцид австралийских аборигенов – Genocide.ru
2. *www.genocide.ru › Библиотека › Литература, документы...*
3. геноцид австралийских аборигенов (1788–1967 гг.) – *warfiles.ru/42363-britanskiy-rasizm-v-deystvii-genocid-avstraliyskih-aborigenov-178...*
4. геноцид австралийских аборигенов (1788–1967 гг.) – История войн
5. *hiswar.net/.../116-britanskij-rasizm-v-dejstvii-genotsid-avstralijskikh-aborigenov-178...*
6. Акты геноцида в истории человечества – dokumentika.org
7. *dokumentika.org › Геноцид › Оружие*
8. Как англичане истребили тасманийцев | Сделано у них
9. *www.sdelanounih.ru/kak-anglichane-istrebili-tasmanijcev/*